

Stečajna masa iza SUPELLEX d.o.o. u stečaju
Zadar, Dalmatinskog sabora 3,
OIB: 32532280264
Stečajna upraviteljica
IVANKA BOSOTINA
Dalmatinskog sabora 3,
23000 ZADAR
Tel. 023/240-600
Fax: 023/254-410
Mob: 098298005
e-mail: ibosotina@gmail.com

Na posl.br. St-25/2023

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
ZADAR, dr. Franje Tuđmana 35

PREDMET: Očitovanje na podnesak razlučnog vjerovnika od 21. veljače 2024. godine

Uvidom u predmetni spis putem sustava e-komunikacije izvršila sam i uvid u podnesak razlučnog vjerovnika od 21. veljače 2024. godine.

Na navode iz podneska očitujem se kako slijedi:

Razlučni vjerovnik je u svom podnesku od 21. veljače 2024. godine ukazao na omašku u obračunu troškova unovčenja predmeta s razlučnim pravom u pogledu obračuna nagrade stečajne upraviteljice.

Nagrada stečajne upraviteljice je točno iskazana u bruto iznosu, te je točno iskazan iznos doprinosa za zdravstveno osiguranje, ali je pogrešno naveden zbroj navedenih stavki, tako da je u pravu razlučni vjerovnik, u dijelu svog podneska u kojem navodi da zbroj stavki iznosi 38,827,84 eura, a ne 38.937,82 eura kako je to navedeno u podnesku stečajne upraviteljice od 14. veljače 2024. godine.

U odnosu na navod razlučnog vjerovnika da u ukupan trošak unovčenja da se ne može uračunati čitav iznos računa FINA-e za provedbu javne dražbe u iznosu od 92,90 eura, jer da je u navedenom iznosu sadržan PDV, a kako da je stečajni dužnik u sustavu PDV-a, isti smatra da bi se u obračun troškova unovčenja trebalo uračunati iznos od 74,32 eura (račun FINA-e umanjen za PDV).

U troškove unovčenja predmeta razlučnog prava uračunala sam cjelokupan iznos računa FINA-e, iz razloga što je stečajni dužnik nakon provedbe dražbe ima obvezu podmiriti račun FINA-i u cjelokupnom iznosu, a po mjesečnoj prijavi PDV-a tek, po predaji obrasca može zatražiti povrat iskazanog pretporeza.

Uobičajena je praksa da se kod obračuna troškova unovčenja iskazuju troškovi prema računima za svaki pojedini nastali trošak, te u trenu izrade obračuna taj trošak iznosi 92,90 eura, te navedeni račun čini dospjelu obvezu stečajne mase.

U odnosu na navedeni prijedlog da se u obračun troškova unovčenja trošak elektroničke javne dražbe uračuna u iznosu o 74,32 eura, umjesto u iznosu od 92,90 eura koliko iznosi račun FINA-e, odluku će donijeti sud.

U pogledu troška unovčenja koji se odnosi na trošak izrade procjemenog elaborata u iznosu od 229,91 euro, za koji razlučni vjerovnik smatra da isti ne bi trebalo uzeti u obzir iz razloga navedenog u podnesku istog suglasna sam s prijedlogom da se navedeni trošak ne uračunava, budući stečajna masa neće niti biti terećena za navedeni trošak.

U odnosu na preostale navode razlučnog vjerovnika ističem slijedeće:

Nije sporno da je se razlučni vjerovnik ujedno i stečajni vjerovnik, te da će se isti u odnosu na preostali dio nenaplaćene tražbine namirivati kao stečajni vjerovnik iz druge imovine stečajnog dužnika.

Međutim, razlučni vjerovnik je za razliku od ostalih vjerovnika koji su stečajni vjerovnici ima mogućnost ostvarivati svoju tražbinu i prije nego je uopće došlo do brisanja trgovačkog društva SUPELLEX d.o.o. izvan stečajnog postupka.

Kako, razlučni vjerovnik tu mogućnost nije iskoristio, već je najprije pokrenuo postupak likvidacije iz kojeg je proizašao stečajni postupak, smatram da treba participirati i u dijelu ostalih općih troškova svakog stečajnog postupka kao što su troškovi otvaranja i zatvaranja računa, platnog prometa, vođenja knjigovodstva, arhiviranja dokumentacije, sudske pristojbe iz Tbr.25) razmjerno postotku namirenja.

Točno je da je stečajni dužnik vlasnik č. zem. 702/3 u k.o. Zadar u odnosu na koju nije u dosadašnjem tijeku postupka donesena odluka o unovčenju.

U svom podnesku navela sam da smatram da se stečajni vjerovnici uopće neće moći namiriti, opreza radi, sve prema dosadašnjem iskustvu. Naime, iako nekretnina ima svoju vrijednost, kod prodaje putem javnih dražbi nije moguće predvidjeti konačan ishod, te sam zaključak da se stečajni vjerovnici neće namiriti navela računajući na najgori ishod prodaje nekretnine u postupku elektronske javne žalbe. U najgorem slučaju moguće je da se nekretnina proda tek na 4. javnoj dražbi uz početnu cijenu od 0,13 eura/1,00 kn, pa da se postigne cijena od 132,86 eura/1.001,00 kn.

Zbog navedenog smatram da razlučni vjerovnik treba participirati i u ostalim općim troškovima stečajnog postupka razmjerno postotku unovčenja svoje tražbine.

U koliko se nekretnina unovči za veći iznos, svakako će se sredstava upotrijebiti za namirenje troškova postupka i stečajnih vjerovnika. Dakle, okolnost da sam navela da se stečajni vjerovnici neće namiriti nije od nikakvog utjecaja na predmetni obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava.

U Zadru, 26. veljače 2024. godine.

Stečajna upraviteljica
Ivanka Bosotina

