



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ŠIBENIKU
Šibenik, Stjepana Radića 81

Broj: KO-DO-202/2026
Šibenik, 02. lipnja 2026.
IJ/IJ

ISTRAŽNI ZATVOR

OPĆINSKOM SUDU U ŠIBENIKU

ŠIBENIK

Temeljem članka 38. stavka 2. točke 9. i članka 524. u svezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku, podižem

OPTUŽNICU

Protiv

1. okr. JOSO MEIĆ, zvanog "Lula", OIB: 13028850300, sina pok. Zvonka i Ljiljane Meić rođene Periš, rođenog 30. listopada 1976. u Šibeniku, s prebivalištem u Murteru, Zadarska 3, državljanina RH, mehaničara, sa završenom SSS, razvedenog, oca troje djece, lošeg imovnog stanja, bez imovine, vojsku služio u Sinju, Karlovcu i Šibeniku, vode se drugi kazneni postupci, osuđivanog, **nalazi se u istražnom zatvoru na temelju rješenja suca istrage Županijskog suda u Šibeniku broj: Kir-134/2026-3 od 09. ožujka 2026., produljenog na temelju rješenja suca istrage Županijskog suda u Šibeniku broj: Kir-187/2026-4 od 07. travnja 2026., po kojem mu istražni zatvor može trajati do 08. lipnja 2026. u 12:15 sati,**

2. okr. MARTINA HUSEJNOVIĆA, OIB: 86979117770, sina Dejana i Nevenke Husejnović rođene Klipa, rođenog 01. svibnja 2005. u Šibeniku, s prebivalištem u Pirovcu, Slakovac 10C, državljanina RH, vozača, sa završenom SSS, neoženjenog, bez djece oca troje djece, lošeg imovnog stanja, bez imovine, vojsku služio u Sinju, Karlovcu i Šibeniku, vode se drugi kazneni postupci, neosuđivanog, na slobodi,

da su u vremenskom periodu od 30. prosinca 2025. do 01. ožujka 2026., zajednički i po prethodnom dogovoru u cilju pribavljanja tuđih stvari, I. okr. Joso Meić na području

Pirovca nasilno ulazio u više zatvorenih prostora odakle je uzeo i za sebe zadržao razne vrijedne stvari u vrijednosti u ukupnom iznosu od 20.500,00 eura, dok mu II .okr. Martin Husejnović pomagao skrivati i transportirati razne stvari te vršio izviđanje i opservacije više obiteljskih kuća oštećenih osoba na način da je provjeravao nalazi li se tko u istima i postoje li nadzorne kamere na tim kućama, o čemu o uočenom stanju izvještavao I. okr. Josu Meića koji je potom nasilno ulazio u više zatvorenih prostora i obiteljskih kuća pa su tako:

-točno neutvrđenog dana u periodu od 02.veljače 2026. do 05.ožujka 2026., u Pirovcu, na adresi Šibenska ulica 7, u cilju da se nepripadno okoriste, nakon što II.okr. Martin Husejnović utvrdio da u kući nema nikoga od stanara, I. okr. Josu Meić došao do obiteljske kuće u vlasništvu ošt. Karsten Weller, u sklopu koje se nalazi zaključana garaža gdje je podesnim predmetom nasilno otvorio prozor iznad garažnih vrata te podigao metalni zasun vrata koja je potom kompletno otvorio, pa iz prostora garaže uzeo i za sebe zadržao osobni automobil marke "Land Rover Freelander" registarskih oznaka MK X 2206(D), jedan skuter crvene boje marke "Malugati" bez registarskih oznaka, jedan električni vanbrodski motor marke "Mikota", jedan punjač za navedeni električni motor, jedan sivi hladnjak sive boje, četiri stolice te jedan Internet modem, oštetivši time Karsten Weller za iznos od 8.000,00 eura, dok mu II. okr.Martin Husejnović nakon toga pomogao u skrivanju predmetnog vozila marke "Land Rover Freelander,

-točno neutvrđenog dana u periodu od 30.prosinca 2025. do 27.veljače 2026., u vremenu od 15:00 do 11:30 sati, u Pirovcu, na adresi Pirovačke satnije 37A, u cilju da se nepripadno imovinski okoriste, nakon što ga II.okr. Martin Husejnović obavijestio da u kući već duže vrijeme nitko ne stanuje, I. okr. Josu Meić došao do obiteljske kuće u vlasništvu ošt. Marka Sladića, gdje je uporabom podesnog predmeta nasilno otvorio ulazna vrata te iz unutrašnjosti uzeo i za sebe zadržao kompletan novi kuhinjski blok odnosno kuhinjske elemente marke "Beco", sa hladnjakom, perilicu suđa, ploču za kuhanje, napu, pećnicu, jedan agregat snage 3KW te četiri nova sobna vrata bijele boje sa štokovima, oštetivši time Marka Sladića za iznos od 4.000,00 eura, te mu nakon toga II.okr. Martin Husejnović pomogao otuđene stvari premjestiti u njegovu kuću u kojoj boravi,

-točno neutvrđenog dana u periodu od 27.veljače 2026. do 01.ožujka 2026., u vremenu od 19:00 do 10:00 sati, u Pirovcu, na adresi Petra Draganića Vrančića 28, u cilju da se nepripadno imovinski okoriste I.okr. Josu Meić došao do obiteljske kuće u izgradnji ošt. Nenada Podkrajca, gdje II. okr. Martin Husejnović prethodno po dogovoru dovezao i ostavio malu auto-prikolicu, te se potom I. okr. Josu Meić korištenjem ljestava popeo na kat kuće te iz unutrašnjosti uzeo i za sebe zadržao 1100 metara elektroničkog kabela, 50 metara kabela za Internet, 20 komada knauf kutija za struju te četiri modula za struju, oštetivši time Nenada Podkrajca za iznos od 1.500,00 eura, koje stvari odvezao navedenom auto-prikolicom,

-dana 20.veljače 2026.u 03:27 sati, u Pirovcu, na adresi Put Svetog Ante 13, u cilju da se nepripadno okoriste, nakon što ga prethodno II.okr. Martin Husejnović obavijestio da je provjerom utvrdio da u blizini nema nikoga od ljudi niti policije, I. okr.Josu Meić došao do obiteljske kuće ošt. Edine Jurišić, na kojoj je podesnim premetom nasilno otvorio prozor kroz koji potom ušao u unutrašnjost kuće odakle je uzeo i za sebe zadržao jednu pletenu košaricu sa navlakom sa različitim parfemima marke "Gabana " i "Gucci", jednu fritezu na vrući zrak, jedan manji zvučnik crne boje, jedan mikrofona za karaoke, jednu

manju lampu niz spavaće sobe te novčani iznos od 2.700,00 eura, oštetivši time Edinu Jurišić za iznos od 1.500,00 eura,

-točno neutvrđenog dana 23.siječnja 2026. do 26.siječnja 2026. u Pirovcu, na adresi Makirina 2, u cilju da se nepripadno okoristi, nakon što II. okr. Martin Husejnović šetajući psa oko obiteljske kuće u vlasništvu Marije Pušić, utvrdio kako u istoj trenutno nema nikoga, o čemu obavijestio I. okr. Josu Meića koji potom došao do iste te se uspeo na balkon prvog kata gdje je sistemom poluge otvorio balkonska vrata te ušao u unutrašnjost kuće odakle je uzeo i za sebe zadržao jedan kauč, jedan dječji krevetić, razno posuđe, konzerve s hranom, više komada šminke i ruževa za usne, više komada punjača za mobitele i jednu ukrasnu skulpturu, oštetivši time Mariju Pušić za iznos od 3.000,00 eura, nakon čega mu II. okr. Martin Husejnović pomogao ukrcati ove stvari i odvesti ih do njegove kuće,

dakle, I. okr. Joso Meić obijanjem i savladavanjem većih prepreka da dođe do stvari iz zatvorenih prostora, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji a vrijednost ukradenih stvari je velika, a II. okr. Martin Husejnović drugome s namjerom pomogao da provaljivanjem dođe do stvari iz zatvorenih prostora i tuđe pokretne stvari oduzme drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji, a vrijednost ukradenih stvari je velika,

pa da su time i to: I. okr. Joso Meić počinio produljeno kazneno djelo protiv imovine, opisano po članku 229. stavku 2. u svezi st.1. toč.1. u svezi čl.228.st.1.Kaznenog zakona, sve u svezi čl.52. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24; dalje KZ/11), a kažnjivo po članku 229. stavku 2. KZ/11 u svezi čl.52.KZ/11, a II. okr. Martin Husejnović počinio produljeno kazneno djelo protiv imovine-teškom krađom pomaganjem, opisanom po članku 229. st. 2. u svezi st.1. toč.1. u svezi čl.228.st.1.Kaznenog zakona, sve u svezi čl.52. Kaznenog zakona i čl.38.Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24; dalje KZ/11).

Na temelju članka 123.stavka 1. točka 3.Zakona o kaznenom postupku predlaže se protiv I. okrivljenika Jose Meića, produljiti istražni zakon određen rješenjem suca istrage Županijskog suda u Šibeniku broj: Kir-134/2026-3 od 09.ožujka 2026., produljenog na temelju rješenja suca istrage Županijskog suda u Šibeniku broj: Kir-187/2026-4 od 07.travnja 2026., po kojem mu istražni zatvor može trajati do 08.lipnja 2026. u 12:15 sati,

Dokazi na kojima temeljim optužnicu i koje namjeravam izvesti na raspravi:

1. Izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku jedinicu Jose Meića od 08.3.2026.(list 6-11),
2. Izvješće o postupanju policijskih službenika PP Vodice od 07.3.2026. (list 13-14),
3. Zapisnik o očevidu na mjestu događaja u Pirovcu, Šibenska 7, od 05.3.2026. (list 15-17),
4. Imovinsko pravni zahtjev ošt. Karsten Weller od 05.3.2026. (list 22),
5. Zapisnik o očevidu na mjestu događaja u mjestu Putičanje, predio Brdine, od 08.3.2026..(list 23-25),

6. Zapisnik o očevidu na mjestu događaja u Pirovcu, na adresi Pirovačke satnije 37A, od 06.3.2026. (list 26-28),
7. Imovinsko pravni zahtjev ošt. Nenada Podkrajca od 04.3.2026. (list 40),
8. Zapisnik o očevidu na mjestu događaja u Pirovcu, Put Sv. Ante 13, od 20.2.2026. (list 42-43),
9. Zapisnik o očevidu na mjestu događaja u Pirovcu, Put Sv. Ante 13, od 07.3.2026. (list 44-46),
10. Imovinsko pravni zahtjev ošt. Edine Jurišić od 07.3.2026. (list 54),
11. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora u Murteru, Zadarska 3, od 08.3.2026. (list 58-64),
12. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora u Murteru, Zadarska 3, od 08.3.2026. (list 65-72),
13. Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta ser. brojeva 01348980, 01348981 i 01348983 (list 73-75),
14. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Jose Meić od 09.3.2026. (list 79-86), s pripadajućim elektronskim zapisom i snimkom (list 92), sastavljen u prostorijama PU Šibensko kninske, PP Vodice, temeljem čl. 208.a st. 6. ZKP-a,
15. Izvješće o uvidu u video nadzor od 09.3.2026. (list 87),
16. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj 01632644 (list 88),
17. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 09.3.2026. (list 89),
18. Uvjerenje Odjela za kaznene evidencije za Joso Meić od 09.3.2026. (list 103-105),
19. Potvrda Odjela za prekršajne evidencije za Meić Joso od 09.3.2026. (list 105-107),
20. Zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika Jose Meić od 09.3.2026. (list 114-117), s pripadajućim elektronskim zapisom i snimkom (list 118), sastavljen u prostorijama ODO Šibenik,
21. Zapisnik o ispitivanju svjedoka ošt. Nenada Podkrajac od 16.3.2026. (list 144-145),
22. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Spomenke Persichella od 13.3.2026. (list 156-158),
23. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Martina Husejnovića od 09.3.2026. (list 167-174), s pripadajućim elektronskim zapisom i snimkom (list 175), sastavljen u prostorijama PU Šibensko kninske, PP Vodice temeljem čl. 208.a st. 6. ZKP-a,
24. Zapisnik o ispitivanju svjedoka ošt. Marka Sladića od 30.3.2026. (list 176-178),
25. Uvjerenje iz kaznene evidencije na ime Martin Husejnović od 01.4.2026. (list 187-188),
26. Zapisnik o prvom ispitivanju osum. Martina Husejnovića od 18.5.2026. (list 207-210), s pripadajućim elektronskim zapisom i snimkom (list 211),
27. Potvrda Odjela za prekršaje na ime Husejnović Martin od 19.5.2026. (list 213-214).

Predlaže se pozvati i ispitati u svojstvu svjedoka-ošt. Karsten Weller, s prebivalištem u Ludenscheid, Gluckstrasse 17, Njemačka, s povremenim boravištem u Pirovcu, Šibenska 7, te Edinu Jurišić, s prebivalištem u Bad Nauheim, Usinger str. 23, Njemačka, s povremenim boravištem u Pirovcu, Put Svetog Ante 13.

Razlozi:

PU Šibensko-kninska, Policijska postaja Šibenik s Ispostavom Primošten, podnijela je ovom državnom odvjetništvu posebno izvješće broj: K-33/26 od 09.ožujka 2026. protiv okr. Jose Meić, zbog kaznenog djela teške krađe iz čl.229.st.2. u svezi st.1.toč.1.u svezi čl.228.st.1. Kaznenog zakona, te posebno izvješće broj: K-33/26 od 12.ožujka 2026. protiv 2.Martina Husejnović, zbog kaznenog djela teške krađe pomaganjem iz čl.229.st.2. u svezi st.1.toč.1.u svezi čl.228.st.1.sve u svezi čl.52. Kaznenog zakona.

Na temelju rješenja Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku broj Kis-DO-27/2026 od 11.ožujka 2026. provedena je istraga protiv I. okr. Jose Meić zbog postojanja osnovane sumnje da je počinio naznačeno kazneno djelo, dok je rješenjem od 31.ožujka 2026. proširena istraga u odnosu na II.okr. Martina Husejnovića, zbog postojanja osnovane sumnje da je počinio kazneno djelo teške krađe pomaganjem, na način kako je činjenično i pravno pobliže opisano u izreci ove optužnice.

Provedena istraga daje dovoljno osnova za podizanje optužnice protiv I. okr. Jose Meića zbog produljeno kaznenog djelo protiv imovine, opisano po članku 229. stavku 2.u svezi st.1. toč.1. u svezi čl.228.st.1.Kaznenog zakona, sve u svezi čl.52. Kaznenog zakona, i protiv II. okr. Martina Husejnovića, zbog kaznenog djela djelo protiv imovine-teškom krađom pomaganjem, opisanom po članku 229. st. 2.u svezi st.1. toč.1. u svezi čl.228.st.1.Kaznenog zakona, sve u svezi čl.52. i čl.38.Kaznenog zakona.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika sukladno čl.208.a ZKP-a, te tijekom prvog ispitivanja kod državnog odvjetnika I. okr. Joso Meić se branio šutnjom.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika sukladno čl.208.a ZKP-a, te tijekom prvog ispitivanja kod državnog odvjetnika II. okr. Martin Husejnović je iznio obranu te je odgovarao na pitanja u kojoj je naveo da Josu Meića poznaje od prije i da se sa istim povremeno družio, posebice stoga što je neko vrijeme imao problema sa drogom pa da mu je Joso davao drogu, a pošto je zaposlen u komunalnom poduzeću da je svako jutro bio na ulicama Pirovca radi odvoza smeća pa da mu je Joso Meić rekao da bi bilo dobro da izvidi stanje kuća na tom području u smislu da vidi ima li koga od stanara ili postoji li kakav video nadzor, da je zapravo imao popis adresa tih kuća i naputak što treba utvrditi kojega mu je dao Joso Meić, da ga je zaista o svemu što je utvrdio obavještavao pa tako i o kući na adresi Šibenska ulica br. 7, da mu je potom poznato da je Joso jedno jutro dovezao džip "Land Rover" kojega je vidio parkiranog ispred njegove garaže a na istom da su bile tablice šibenskih oznaka, za skuter "Malaguti" ne zna, ali da je u Josinoj garaži bio jedan elektro motor i dvije zapakirane pente. Hladnjak također da stoji u njegovoj kući na prvom katu i to sve da mu je pomogao nositi gore, da je po kući Joso imao više raznih modema i stolica. Navodi da mu je rekao da ova kuća ima kameru video nadzora te misli da je Joso istu skinuo. Što se tiče kuće na adresi Pirovačke satnije 37A, navodi da je u istoj kroz prozor vidio neke pakete te mu je rekao da tamo nema ljudi niti kamere, a poslije da je kod Jose koji ima dvije garaže, u jednoj vidio neki agregat za struju, da su tu bila još neka dva njegova prijatelja koji su istog nekuda odvezli. Njemu da je poznato da je agregat iz ove kuće izvukao Joso, a jedno jutro da ga je Joso zamolio da mu pomogne odnijeti ove pakete na kat njegove kuće, da je u tim paketima zapravo bila kompletna kuhinja a sve da je montirao kod sebe Joso i neki njegov prijatelj, također da mu je pomogao prenijeti zapakirana vrata u njegovu konobu a većinom da je Joso znao dolaziti sa spomenutim džipom i sivom prikolicom. Što se tiče kuće na adresi Petra Draganića Vrančića 28, da mu je Joso rekao da ispred nje doveze i ostavi auto prikolicu što je i

uradio sa automobilom marke "Fiat Uno", negdje oko 19:00-20:00 sati popodne ali se ne sjeća dana, a kada je sutradan došao kod Jose da je on već palio plastiku sa kablova a bilo je i puno razvodnih kutija po njegovoj garaži s tim da mu je nakon toga pomogao ukrcati i odvesti kablove, zapravo oguljenu bakrenu žicu koju je Joso prodao. U odnosu na kuću na adresi Put Svetog Ante 13 u Pirovcu, da mu je Joso to jutro rekao da brzo upali auto i da ode vidjeti stoji li policija pored te kuće, da ga je poslušao i otišao izvidjeti bijelim "Citroenom" te mu rekao da je sve čisto, poslije da je vidio u Josinoj kući te kući njegovog strica koja se nalazi odmah pored njegove, fritezu i ostale stvari, zna da je bilo dosta parfema i drugih sitnijih stvari tako da je pretpostavio kako je Jopso provalio u tu kuću. Naveo je da je imao zadatak od Jose da kao prošeta psa u blizini kuće na adresi Makirina 2, i izvidi situaciju nakon čega da je vidio kako Joso operira, da nije uspio odjednom ukrcati sve stvari iz ove kuće tako da je tamo bio u više navrata. Na kraju je naveo da je znao odnosno da mu je bilo jasno da Joso ide u provale, da je njegov zadatak bio utvrditi imali nekoga od ljudi na tim adresama, da je bio Josin izviđač, da je Joso neke od ovih stvari sakrivao a neke je prodavao jer su dolazili kod njega razni ljudi a što se tiče spomenutog džipa navodi da ga je Joso koristio, da ga je parkirao na različitim lokacijama a jednom da mu je pričao da je sa istim bježao policiji.

Ispitan u svojstvu svjedoka-oštećenika Marko Sladić je naveo da je vlasnik prizemne kuće u Pirovcu na adresi Pirovačke Satnije 37A. Na istu da je stavio sve zatvore sa ulaznim protuprovalnim, te je kuću namjeravao osposobiti u koju svrhu je iz Zagreba dovezao kuhinju sa elementima i četiri sobna vrata (kompletno sa štokovima). Sve ove stvari da je ostavio u kući otprilike prije oko tri mjeseca. To je bilo negdje oko Nove Godine 2025. kada je otišao u Zagreb i nije dolazio u Pirovac do 27.02.2026. Naime, da se vratio u Pirovac zbog toga što mu je susjeda Nena s kojom je u dobrim odnosima javila da je primijetila da su na ulaznim vratima kvaka i držač vrata polomljeni. Njemu je to bilo čudno i odmah je otišao u Pirovac i vidio da je u kući izvršena provala. Tom prilikom da je utvrdio da u unutrašnjosti kuće gdje je ostavio te stvari nedostaje kompletna kuhinja koja je bila upakirana sa svim elementima i aparatima, ne zna marku kuhinje međutim, ona je sadržavala sve aparate odnosno elemente marke "Beko" sa hladnjakom, perilica suđa, ploča za kuhanje, napa i pećnica. Ova kuhinja je vrijedila 2.400,00 eura za koju posjeduje račun. Također, iz unutrašnjosti kuće da nedostaje i jedan agregat za struju snage 3 KW ne sjeća se koje je marke, te četiri vrata sa štokom vrijednosti 1.100,00 eura. Sve što je naveo i što mu nedostaje da je vrijedno 4.300,00 eura i u tom iznosu postavlja imovinsko pravni zahtjev. Još želi kazati da su ga policajci 06.03.2026. zvali i rekli mu da je ova njegova kuhinja pronađena na adresi u Pirovcu ulica Škrinjine 5, udaljenoj od njegove kuće oko 1 km, da ne poznajem tu osobu, međutim da je sa policajcima otišao u tu kući pogledati da li je to njegova kuhinja te je dolaskom utvrdio da je to doista njegova kuhinja sa svim elementima, međutim, ta osoba da je kompletnu kuhinju koristila i veoma je nestručno postavljena u njegovoj kući tako da je oštećena iz kojeg razloga da nije htio uzeti kuhinju dok ova sobna vrata nisu pronađena u njegovoj kući kao ni spomenuti agregat. Također protuprovalna su vrata poprilično oštećena od provale tako da je pokrenuo da iste sanira što da će ga sigurno doći oko 300,00 eura.

Ispitan u svojstvu svjedoka-oštećenika Nenad Podkrajac je naveo da je investitor kuće u izgradnji u Pirovcu na adresi Petra Dragana Vrančića, radi se o novoj gradnji koja ima prizemlje, kat i potkrovlje, na kući su stavljeni svi zatvori, da je posljednji put bio na ovoj kući dana 27.02.2026. kad se vratio u Mursko Središće nakon obavljenih nekih radova na toj kući. Prije odlaska kuću je zatvorio, međutim majstor koji je radio istog tog dana je

na prvom katu greškom ostavio kliznu stjenku balkona otvorenu. Nakon toga dana 02.03.2026. u ponedjeljak da ga je zvao majstor Hrvoje ne zna mu prezime, te ga pitao je li možda nekome dao ključ od kuće jer da u unutrašnjosti kuće gdje je ostavljen materijal da nema ništa, na što je bio iznenađen jer je sav potrebni materijal trebao biti u prizemlju kuće. Odmah u srijedu (04.03.2026.) došao je u Vodice i prijavio provalu. Te ovom prilikom može navesti da mu nedostaje ukupno 1000 ppg kablova za el. instalacije i to 3 koluta po 100m ppg 3*1,5: 4 koluta kabla po 100m ppg 3*2,5: koksijalnog kabla po 100m: kabel utp 100m te 3 koluta po 50m otvorenog kabla razne veličine. Nadalje, utvrdio je da mu nedostaje 20 kutija utičnica za knauf (4 modula), sav taj materijal bio je u prizemlju kuće koji je bio zaključan, međutim, kako je naveo na prvom katu radi ventilacije ostavljena su klizna vrata te mu je za pretpostaviti da je počinitelj ušao upravo kroz ta vrata na balkonu jer je koristio ljestve koje je majstor ostavio u dvorištu kuće a taj kat se nalazi na visini oko 3m i unutrašnjost prvog kata je povezana sa stepenicama na prizemlju. Vrijednost ovog kabla je po dužnom metru 1,50 eura, pa s obzirom na to da je oštećen na iznos od 1.500,00 eura i u tom iznosu postavlja imovinsko pravni zahtjev.

Ispitana u svojstvu svjedoka Spomenka Perisichella u svom iskazu je navela da je nakon smrti svoga oca Pere Pušića, njena majka Marija Pušić naslijedila obiteljsku kuću u Pirovcu, Makarina 2, a kako joj je majka lošeg zdravstvenog stanja da se o kući brine ona. Kako je otac preminuo u siječnju 2025. da je tada sa majkom obišla kuću i neke vrijednije stvari da je stavila u garažu kako ih netko ne bi otuđio. Posljednji put da je u kući bila u petak, dana 23. siječnja 2026. a nakon toga da je opet došla na par dana i to 26. siječnja 2026. a kada je došla do kuće da je primijetila da je netko provalio u kuću te iz nje otuđio namještaj i puno drugih stvari, da je odmah nazvala policiju te utvrdila da iz kuće nedostaje jedan kauč sive boje, više ormarića sa ladicama sive i bijele boje, više plastičnih lavana za veš koji su se nalazili u kupatilu tj. plastične posude plave boje za veš, jedan dječji krevetić crno-sive boje, jedna skulptura crne boje u obliku ležeće žene okvirnih dimenzija 20x30 cm, jedna lula za pušenje sa dugačkim ukrašenim krakom. Također, da je otuđeno više konzervi hrane koje su se nalazile u ostavi te više komada lonaca i pribora za kuhanje kao i više komada šminke, ruževa za usne koji su se nalazili u spavaćoj sobi te više komada punjača za mobitele ali i još dosta drugih stvari kojih se nije mogla sjetiti prilikom podnošenja prijave, međutim okvirno da materijalnu štetu procjenjuje na oko 3.000,00 eura. Nakon kontakta sa policijskim službenicima da je u policijskoj postaji prepoznala neke svoje stvari i to radio prijemnik sive boje marke "Quadro", dvije keramičke vaze, remen za transport žute boje, plastični stalak sa četiri plastične ladice u kojima se nalazio razni pribor za jelo, jedna papirnata vrećica trgovine "Kaufland" u kojoj se nalazio pribor za jelo, jedan crni kalup za kolače i jedan srebrni oval, te jedan dvosjed sive boje, jedna komoda smeđe boje i posteljina zeleno-bijele boje, a koje stvari su joj tada tj. dana 09. ožujka 2026. vraćene od strane policijskih službenika.

Za navesti je da iz Zapisnika o očevidima na mjestima događaja te obavljenih Zapisnika o pretrazi doma i drugih prostora, zatim izvješća o postupanju policijskih službenika, izvješća o uvidu u video nadzor vanjske video kamere na obiteljskoj kući u Pirovcu, Put Svetog Ante 13, vlasništvo Edine Jurišić, te potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskih brojeva 01348980, 01348981 i 01348983, koje su izdane dana 08. ožujka 2026. prilikom pretrage kuće, na adresi u Pirovcu, Škriline 5, a vezano uz oduzete stvari i predmete, izdane osumnjičenom Josi Meiću, nedvojbeno proizlazi da je okrivljeni Joso Meić, zajedno sa okrivljenikom Martinom Husejnovićem postupao na opisani način kako je to navedeno u činjeničnom opisu ove optužnice.

Posebno je za istaknuti da je prilikom vršenja pretrage kuće po nalogu suca istrage Županijskog suda u Šibeniku, dana 08.ožujka 2026. u Pirovcu, na adresi Škriline 5, u kojoj boravi okrivljenik Joso Meić, oduzeto više stvari i predmeta koji se povezuju i potječu iz izvršenja opisanih kaznenih djela, pa su tako kod okrivljenika zatečeni i oduzeti predmeti za koje oštećenici navode da su im otuđeni, kao što su vanjski blok kuhinje, kuhinjski elementi, ugradbeni hladnjak, perilica suđe, ploča za kuhanje, pećnica, napa, vlasništvo, zatim samostojeći hladnjak sive boje, elektronički kabel, kabel za Internet, friteza na vrući zrak, zvučnik crne boje, jedna manja lampa, dvosjed sive boje, komoda smeđe boje, kartonska vrećica s raznim beštekom i crnim kalupom.

Također, dana 08.ožujka 2026.izvršen je očevid na vozilu marke "Land Rover Freelander", koji je pronađen u mjestu Putičanje, predio Brdine, na kojem mjestu je prema izvješću o postupanju policijskih službenika dana 07.ožujka 2026. uočen kako sa istim upravlja okrivljenik Joso Meić, dok je iz kuće koji koristi okrivljenik na gore naznačenoj adresi zatečen moped crvene boje marke "Malaguti" za kojim je izvršenim provjerama utvrđeno da je otuđen na štetu ošt. Karsten Weller.

Prema tome, imajući u vidu iskaze ispitanih svjedoka Marka Sladića, Nenada Podkrajca i Spomenke Perisichella, zatim spomenute zapisnike o očevidu i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, ali i obranu okrivljenika Martina Husejnovića koji je detaljno opisao način postupanja okrivljenika inkriminiranih prigoda, onda je nesporno da je u vrijeme navedeno u činjeničnom opisu akta provaljeno u kuće i garažu oštećenika Karsten Weller, Marka Sladića, Nenada Podkrajca, Edine Jurišić i Marije Pušić, upravo na način kako je to izloženo u činjeničnom opisu, a kako je dio predmeta otuđen iz kuća oštećenika pronađen upravo kod okrivljenika Jose Meića, dok je dio predmeta prepoznat kao svoje od strane ošt. Marka Sladića i Spomenke Perisichella, dolazi se do zaključka da je upravo okrivljeni Joso Meić počinitelj predmetnog kaznenog djela teške krađe iz čl.229.st. 2.u svezi st.1. toč.1. u svezi čl.228.st.1.Kaznenog zakona, sve u svezi čl.52.KZ/11, a Martin Husejnović počinitelj predmetnog kaznenog djela teške krađe pomaganjem, opisanom po članku 229. st. 2.u svezi st.1. toč.1. u svezi čl.228.st.1.Kaznenog zakona, sve u svezi čl.52. KZ/11 i čl.38.KZ/11, budući proizlazi da je I. okrivljenom Josi Meiću pomagao skrivati i transportirati stvari, obavljao izviđanja i opservacije objekata oštećenika o čemu obavještavao okrivljenika Josu Meića.

Slijedom svega iznesenog, ova se optužnica ukazuje opravdana i na zakonu osnovana.

Naposljetku se prema I.okr. Josi Meić, predlaže produljiti istražni zatvor jer se radi o višestruko osuđivanoj osobi za razna kaznena djela, pa je tako presudom Općinskog suda u Šibeniku broj K-28/19 od 28. svibnja 2019., pravomoćna 7. listopada 2019., osuđen zbog kaznenog djela utaje iz čl. 232. st. 3. u svezi st. 1. KZ/11 na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uvjetno na 1 godinu; presudom Općinskog suda u Šibeniku broj K-288/18 od 9. 1. 2019., pravomoćna 12. travnja 2019., osuđen zbog kaznenog djela teške krađe iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u svezi čl. 228. st. 1. KZ/11 na kaznu zatvora u trajanju od 9 mjeseci, uvjetno na 3 godine; presudom Općinskog suda u Šibeniku broj K-368/16 od 25. 9. 2020., pravomoćna 11. studenog 2020., osuđen zbog kaznenog djela tjelesne ozljede iz čl. 117. st. 2. KZ/11 na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uvjetno na 2 godine i presudom Općinskog suda u Šibeniku broj K-26/18 od 25. 1. 2023., pravomoćna 28. veljače 2023., osuđen zbog kaznenog djela teške krađe iz čl. 229. st. 1. toč. 2. KZ/11 na kaznu zatvora u trajanju 1 godine i 1 mjesec. Uz to, osuđivan je i zbog prekršaja iz

Zakona o osobnoj iskaznici, prekršaja iz Zakona o prebivalištu, te presudom Općinskog suda u Šibeniku broj Pp J-904/2019 od 20. travnja 2023., pravomoćna 16. siječnja 2024., zbog prekršaja iz čl. 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira. Pored toga, protiv okrivljenika je u tijeku više kaznenih postupaka pred Općinskim sudom u Šibeniku, i to po optužnici ovog državnog odvjetništva broj: K-DO-741/2019 zbog kaznenog djela teške krađe iz članka 229. stavak 1. toč. 1 u svezi članka 228. stavak 1. KZ/11, koja optužnica je potvrđena rješenjem Općinskog suda u Šibeniku posl. br. Kov-124/19; po pravomoćnoj optužnici broj: K-DO-121/2022 zbog kaznenih djela teške krađe iz članka 229. stavak 1. u svezi stavka čl. 228. KZ/11, teške krađe iz članka 229. stavak 1. toč. 1 u svezi članka 228. stavak 1. KZ/11, krivotvorenja isprave iz članka 278. stavak 3. u svezi stavka 1. KZ/11 i prijevare iz članka 236. stavak 1. KZ/11, koja optužnica je potvrđena rješenjem Općinskog suda u Šibeniku posl. br. Kov-11/17, optužnici broj: K-DO-624/2018 zbog kaznenog djela krađe iz članka 228. stavak 3. u svezi stavka 1. KZ/11 i kaznenog djela krivotvorenja isprave iz članka 278. stavak 3. KZ/11, koja je potvrđena rješenjem Općinskog suda u Šibeniku posl. br. Kov-30/2019, optužnici broj: K-DO-26/2017 zbog kaznenih djela krađe iz članka 228. stavak 1. KZ-a, koja je potvrđena rješenjem Općinskog suda u Šibeniku posl. br. Kov-103/17, optužnici broj: K-DO-540/2017 zbog kaznenog djela krađe iz članka 228. stavak 1. KZ/11, a koja optužnica je potvrđena rješenjem Općinskog suda u Šibeniku posl. br. Kov-22/2018-13., optužnici broj: KO-DO-121/2022 od 8. travnja 2022. zbog kaznenog djela teške krađe iz članka 229. stavak 1. toč. 1 u svezi članka 228. stavak 1. KZ/11 i kaznenog djela krađe iz članka 228. stavak 1. KZ/11.

Imajući u vidu sve navedeno proizlazi da je okrivljenik specijalni povratnik na kojega dosadašnje osude nisu djelovale u smislu odvratanja od ponovnog činenja kaznenih djela, njegovu očitu sklonost činjenju kaznenih djela i prekršaja, posebice onih protiv imovine, ali i kaznenih djela s elementima nasilja, koja čini kontinuirano kroz dugi niz godina, pokazujući time upornost u počinjenju istih, činjenicu da je isti lošeg imovnog stanja pa da činjenjem imovinskih kaznenih djela očito dolazi do sredstava za život, da dosadašnje uvjetne osobe i bezuvjetna kazna zatvora, nisu utjecaje na njega da se kloni društveno neprihvatljivog ponašanja, proizlazi da su navedene okolnosti one osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da bi okrivljenik Joso Meić boravkom na slobodi mogao ponoviti kazneno djelo, odnosno nastaviti s činjenjem istih ili sličnih kaznenih djela, što opravdava produljenje istražnog zatvora iz osnova u čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Ivan Jukić

Prilog:

-Spis predmeta br. KO-DO-202/2026