



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Gundulićeva 27
Split

Pr-93/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, po sutkinji tog suda Katici Bojčić Vidović, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Marina Kalajžića, OIB: 02147985297, Rogač, (otok Šolta), Obala sv. Tereze 1, kojeg zastupa punomoćnica Gorana Roso, odvjetnica u Splitu protiv tužene Republike Hrvatske, Ministarstvo obrane, OIB:52634298587, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Splitu, radi isplate, nakon održane usmene i javne glavne rasprave, zaključene dana 5. listopada 2026. u nazočnosti punomoćnice tužitelja i zakonske zastupnice tužene, dne 9. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Odbija se u cijelosti kao neosnovan tužbeni zahtjev, a koji glasi:

" 1. Nalaže se tuženici Republici Hrvatskoj, Ministarstvo obrane OIB: 52634238587 da tužitelju Marin Kalajdžić, OIB: 02147985297, na ime nepriznatih prekovremenih sati za razdoblje od 18. listopada 2017. g. do 18. listopada 2022.g. isplati iznos od 11.820,49 Eur bruto sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- Na iznos od 201,61 EUR od 15. siječnja 2018. pa do isplate,
- Na iznos od 184,83 EUR od 15. veljače 2018. pa do isplate,
- Na iznos od 212,56 EUR od 15. ožujka 2018. pa do isplate,
- Na iznos od 386,47 EUR od 15. travnja 2018. pa do isplate,
- Na iznos od 369,67 EUR od 15. lipnja 2018. pa do isplate,
- Na iznos od 386,47 EUR od 15. kolovoza 2018. pa do isplate,
- Na iznos od 212,56 EUR od 15. listopada 2018. pa do isplate,
- Na iznos od 193,24 EUR od 15. prosinca 2018. pa do isplate,
- Na iznos od 202,44 EUR od 15. siječnja 2019. pa do isplate,
- Na iznos od 191,15 EUR od 15. veljače 2019. pa do isplate,
- Na iznos od 219,82 EUR od 15. ožujka 2019. pa do isplate,
- Na iznos od 209,36 EUR od 15. travnja 2019. pa do isplate,

- Na iznos od 199,84 EUR od 15. svibnja 2019. pa do isplate,
- Na iznos od 219,82 EUR od 15. srpnja 2019. pa do isplate,
- Na iznos od 191,15 EUR od 15. kolovoza 2019. pa do isplate,
- Na iznos od 427,09 EUR od 15. listopada 2019. pa do isplate,
- Na iznos od 194,98 EUR od 15. studenoga 2019. pa do isplate,
- Na iznos od 427,09 EUR od 15. prosinca 2019. pa do isplate,
- Na iznos od 203,84 EUR od 15. siječnja 2020. pa do isplate,
- Na iznos od 199,68 EUR od 15. veljače 2020. pa do isplate,
- Na iznos od 459,26 EUR od 15. ožujka 2020. pa do isplate,
- Na iznos od 208,76 EUR od 15. travnja 2020. pa do isplate,
- Na iznos od 208,76 EUR od 15. svibnja 2020. pa do isplate,
- Na iznos od 218,70 EUR od 15. lipnja 2020. pa do isplate,
- Na iznos od 208,76 EUR od 15. srpnja 2020. pa do isplate,
- Na iznos od 199,68 EUR od 15. kolovoza 2020. pa do isplate,
- Na iznos od 218,70 EUR od 15. rujna 2020. pa do isplate,
- Na iznos od 208,76 EUR od 15. listopada 2020. pa do isplate,
- Na iznos od 417,51 EUR od 15. studenoga 2020. pa do isplate,
- Na iznos od 218,70 EUR od 15. prosinca 2020. pa do isplate,
- Na iznos od 199,68 EUR od 15. siječnja 2021. pa do isplate,
- Na iznos od 456,90 EUR od 15. veljače 2021. pa do isplate,
- Na iznos od 239,87 EUR od 15. ožujka 2021. pa do isplate,
- Na iznos od 417,17 EUR od 15. travnja 2021. pa do isplate,
- Na iznos od 228,45 EUR od 15. lipnja 2021. pa do isplate,
- Na iznos od 218,06 EUR od 15. srpnja 2021. pa do isplate,
- Na iznos od 218,06 EUR od 15. kolovoza 2021. pa do isplate,
- Na iznos od 218,06 EUR od 15. rujna 2021. pa do isplate,
- Na iznos od 218,06 EUR od 15. listopada 2021. pa do isplate,
- Na iznos od 228,45 EUR od 15. studenoga 2021. pa do isplate,
- Na iznos od 218,06 EUR od 15. prosinca 2021. pa do isplate,
- Na iznos od 208,58 EUR od 15. siječnja 2022. pa do isplate,
- Na iznos od 229,37 EUR od 15. veljače 2022. pa do isplate,
- Na iznos od 481,67 EUR od 15. ožujka 2022. pa do isplate,
- Na iznos od 209,42 EUR od 15. travnja 2022. pa do isplate,
- Na iznos od 229,37 EUR od 15. svibnja 2022. pa do isplate.

2. Nalaže se tuženici Republici Hrvatskoj, Ministarstvu obrane, OIB: 52634238587, da tužitelju naknadi troškove parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od donošenja presude pa do isplate."

II. Nalaže se tužitelju, u roku od 15 dana, naknaditi tuženici troškove parničnog postupka u iznosu od 600,00 eura.

Obrazloženje

1. Tužitelj je dne 13. veljače 2023. podnio ovom sudu tužbu protiv tužene radi isplate. U tužbi se navodi kako se tužitelj prije podnošenja tužbe na temelju čl. 186.a ZPP-a obratio Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu sa zahtjevom za mirno rješenje spora, a Općinsko državno odvjetništvo u Splitu nije donijelo odluku o zahtjevu tužitelja u zakonom predviđenom roku. Navodi se da je tužitelj djelatna vojna osoba, zaposlen

kod Ministarstva obrane Republike Hrvatske, Pistožerne postrojbe, Obavještajna pukovnija, Bojna za elektroničko izviđanje, 2. satnija za EI, Vod za prikupljanje, 1. tim (dalje poslodavac) s mjestom službe Divulje i njegovo redovno radno vrijeme traje od 08.00 do 16.00 te se odvija kroz pet radnih dana, u ukupnom trajanju od 40 sati tjedno i njegov rad se odvijao na terenu, ali mu tužena nije redovno obračunavala rad na terenu. Nadalje, navodi kako je tužitelju nakon sedmodnevnog operativnog rada na terenu pripadalo sedam slobodnih dana, a poslodavac da mu je odobravao pet radnih dana te subotu i nedjelju koji dani su tužitelju ionako neradni. Stoga tužitelj da zahtjeva i potražuje plaćanje naknade za subotu i nedjelju nakon operativnog rada na terenu koje dane mu je poslodavac vodio kao slobodne nakon sedmodnevnog operativnog rada na terenu, jer je tužitelj oštećen za dva slobodna dana po okončanju sedmodnevnog operativnog rada na terenu (subote i nedjelje). Osim toga, navodi se kako tužitelj radi 7x24 sata što je poseban oblik rada na izdvojenom objektu tzv. port i vrijeme rada i tzv. aktivne pripravnosti za rad odvijaju se na isti način i u istom prostoru te tužitelj ne smije napuštati mjesto rad svih 7x24 sata radi čega potražuje da mu se za vrijeme aktivne pripravnosti u trajanju od 4 sata isplati po redovnoj satnici rada, kao i dodatak za obnašanje dužnosti štetnih po zdravlje u iznosu od 5 %-rad na sustavima elektroničkog izviđanja i radarskim sustavima, a potražuje i naknadu za vrijeme od prestanka smjene, odnosno rada na izdvojenom objektu (00.00) od stvarnog dolaska u vojarnu Divulje (17.00 isti dan). Temeljem prednjeg, tužitelj predlaže naložiti tuženici dostavu putnih naloga, dnevnu evidenciju sati rada, mjesečnu evidenciju o radu, zapovijed o radu na izdvojenom objektu i svu ostalu dokumentaciju za razdoblje od 7. 3. 2017. do 7. 3. 2022., a po pribavi dokumentacije i provedenog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja uredit će tužbeni zahtjev pa predlaže obvezati tuženu isplatiti tužitelju novčani iznos za razdoblje od 7. 3. 2017. do 7. 3. 2022., uz troškove parničnog postupka.

2. U odgovoru na tužbu od 6. ožujka 2023. tužena navodi kako se protivi tužbi i tužbenom zahtjevu, predlaže isti odbiti uz obvezu naknade parničnog troška. Na tužitelja se kao djelatnu vojnu osobu, glede radnog vremena, isplate plaće i dodataka na plaću u navedenom razdoblju primjenjuje Zakon o službi u oružanim snagama Republike Hrvatske (Narodne novine br. 73/13, 75/15, 50/16, 30/18, 125/19). U razdoblju od listopada 2017. do listopada 2022. tužitelj je bio angažiran u Središtu za EI (elektroničko izviđanje) Obavještajne pukovnije te je radio na tri načina: -redovno radno vrijeme u zapovjedništvu postrojbe (u skladu s točkom V. Odluke o rasporedu radnog vremena NN 66/14, 23/15, 84/15, 106/17, 39/18, 46/18, 54/19); -prema posebnom rasporedu unutarnja služba u vojarni (sukladno točki XIII. Odluke) na skupinama za EI. Tužitelj je u vojarni radio u redovnom radnom vremenu, osmosatno vrijeme od 07:00 do 15:00 od ponedjeljka do petka, 40 sati tjedno. Unutarnja služba u vojarni je podrazumijevala boravak djelatnika 24 sata u prostorijama Zapovjedništva 2. SzEI u Divuljama, nakon čega je djelatnik slobodan od rada sljedeća 24 sata te je, pored slobodnog dana, ostvario pravo na naknadu temeljem točke V. Odluke o naknadi za posebne oblike rada u službi (Narodne novine br. 30/18, 54/19). Za vrijeme rada na izdvojenom objektu tužitelj je radio u režimu rada PORT (posebni oblik rada u turnusu), a ne rada na terenu. Poseban oblik rada u turnusu – PORT, sukladno točki XII. Odluke iz 2014., je višednevni kontinuirani rad i boravak na izdvojenim objektima (radarske postaje, objekti elektroničkog izviđanja i sl.) te na izoliranim lokacijama, te predstavlja rad djelatnih vojnih osoba u ciklusima sedam dana rada – sedam kalendarskih dana odmora (Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o rasporedu radnog vremena NN 106/17). Za vrijeme ciklusa od 7 dana rada smatra se da djelatna vojna osoba radi

najviše 12 sati dnevno, a preostalih 12 sati ne može bez dopuštenja nadređenog napustiti objekt, odnosno obvezna je boraviti na izdvojenim objektima, te se u smislu mjesečnog fonda sati smatra da radi sedam dana u redovnom radnom vremenu, te kada djelatna vojna osoba radi mjesec dana u turnusu u skladu s ovom točkom Odluke, smatra se da ima redoviti mjesečni fond radnih sati. Nakon provedenog sedmodnevnog rada i boravka na izdvojenom objektu podnositelju je omogućeno korištenje sedam slobodnih kalendarskih dana, dakle u omjeru 1:1, sukladno odredbama točke XII. Odluke. Rad na objektima za elektroničko izviđanje u cijelosti je reguliran točkom XII. Odredbe i ne smatra se radom u terenskim uvjetima (budući da takav rad podrazumijeva vježbe, obuke i izobrazbu na vojnim poligonima, uređenje i pripremu vojnih i civilnih lokacija i terena, uklanjanje posljedica elementarnih nepogoda, dekontaminaciju i asanaciju terena te druge aktivnosti koje se provode izvan vojnih lokacija uobičajenog smještaja i rada) već predstavlja redovni režim i ciklus rada. Tužitelj je tijekom mjeseca radio u kontinuitetu sedam dana i sedam dana bio na odmoru te su mu stoga subote i nedjelje ulazile u sedam dana odmora, stoga tužitelj nema neiskorištenih slobodnih dana nakon rada u PORT-u budući da se od studenoga 2017. (Odluka 106/17) subote i nedjelje uračunavaju u slobodne dane. Povrh toga od 1. lipnja 2022. djelatnicima koji rade u PORT-u omogućena je preraspodjela radnog vremena na način da im se odobrava korištenje dodatnih slobodnih dana, te su im svi sati ostvareni ovim oblikom rada kompenzirani slobodnim danima. Tužena osporava se kao neosnovano potraživanje i po osnovi naknade za vrijeme aktivne pripravnosti u trajanju od 4 sata. Pojam aktivne pripravnosti pravno ne postoji u okviru PORT-a niti je primjenjiv na isti, iz razloga jer se rad u PORT-u smatra redovnim radnim vremenom, a ne radnim vremenom prema posebnom rasporedu iz glave III točke XIV. Odluke kojom je definirana aktivna pripravnost za rad. Tijekom boravka na izdvojenom objektu zbog potreba službe tužitelj je radio najviše 12 sati, a preostalih 12 sati je bio na objektu na odmoru gdje su mu bili osigurani hrana i smještaj, a za opisani način rad, a sukladno st. 5. točke XII. Odluke, djelatnim vojnim osobama ne pripada pravo na uvećanje plaće za prekovremeni rad nego za to ostvaruju pravo na dodatak za vojnu službu u skladu s propisima kojima se uređuje pravo na dodatke djelatnih vojnih osoba. Tužitelj nema pravo na uvećanje plaće niti po osnovi prekovremenog rada niti po satnici redovnog rada, jer za rad u PORT-u djelatnik ostvaruje pravo na dodatak za vojnu službu te nema razlike od 4 neplaćena sata po satnici redovnog rada. Potraživanja po osnovi dodatka za obnašanje dužnosti štetne za zdravlje u iznosu od 5% se isto osporava u cijelosti budući da je čl. 7. st 2. Pravilnika propisano da djelatna vojna osoba može ostvariti pravo na samo jedan, najpovoljniji dodatak, a iz dostavljenih kartica djelatnika-isplatnih lista vidljivo je da su tužitelju isplaćivani dodatak za vojnu službu u iznosu od 14% i dodatak za pripadnost specijalnim i zaštitnim postrojbama od 15 %, koji je veći od dodatka za obnašanje dužnosti štetnih po zdravlje od 5%, a neosnovano je i potraživanje po osnovi naknade za vrijeme od prestanke smjene odnosno rada na izdvojenom objektu (00.00) do stvarnog dolaska u vojarnu Divulje (18.00).

3. Podneskom od 1. veljače 2026. tužitelj je, a nakon provedenog financijskog vještačenja, precizirao tužbeni zahtjev na način da traži od tužene na ime nepriznatih prekovremenih sati za razdoblje od 18.10.2017. do 18.10.2022. iznos od 11.820,49 eura bruto, sve sa zakonskim zateznim kamatama od svakog pojedinog dospelog mjesečnog iznosa pa do isplate, te troškove postupka sa zateznim kamatama od presuđenja do isplate.

4. U podnesku od 26. veljače 2026. tužena ponovno ističe kako je tužitelj u utuženom razdoblju bio angažiran u Obavještajnoj pukovniji te je radio na izdvojenom objektu u

posebnom obliku rada u turnusu - PORT-U pa se njegov zahtjev po osnovu slobodnih dana na izdvojenom objektu koji padaju u subotu i nedjelju ukazuju neosnovanim i pravno neutemeljenim.

5. Tijekom postupka sud je proveo dokaze pregledom zahtjeva za mirno rješenje spora od 19.10.2022., kartona primanja radnika, evidencije radnog vremena za tužitelja, spisa ovog suda pod br. Pr-143/2023, te čitanjem iskaza svjedoka Damira Čatipovića, Tomislava Vrkića, Ivana Bašića, Stijepe Šegedina, Damira Delića, Ante Odrlija danih u tom predmetu, saslušanjem tužitelja kao parnične stranke, financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku za financije Marijanu Joviću od 4. 2. 2026., dopune vještačenja vještaka Marijana Jovića od 20. 3. 2026. pa je na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih zajedno, kao i na temelju rezultata cjelokupno provedenog postupka donio odluku kao u izreci iz sljedećih razloga.

6. Neprijeporno je između parničnih stranaka:

- da je tužitelj djelatna vojna osoba, zaposlen kod Ministarstva obrane Republike Hrvatske, Pistožerne postrojbe, Obavještajna pukovnija, Bojna za elektroničko izviđanje, 2. satnija za EI, Vod za prikupljanje, 1. tim s mjestom službe Divulje,
- da je tužitelj u utuženom razdoblju bio raspoređen na rad u izdvojenom objektu uz obvezan smještaj u vojnoj lokaciji neprekidno sedam dana kroz koje razdoblje nije smio napuštati mjesto rada,
- da je rad bio organiziran tako da bi tužitelj 7 dana radio na terenu, a nakon toga 7 dana bio slobodan i da su u tih 7 slobodnih dana bile ubrojene subote i nedjelje, praznici i blagdani,
- da se tužitelj prije pokretanja parničnog postupka obratio tuženici sa zahtjevom u svezi mirnog rješenja spora, na koji se tužena nije očitovala.

7. Prijeporna je osnovanost i visina tužbenog zahtjeva, odnosno prijeporno je li tužitelju pripada pravo na naknadu za subotu i nedjelju nakon sedmodnevnog kontinuiranog rada na terenu, a koje dane mu je poslodavac vodio kao slobodne, za razdoblje od 18.10.2017. do 18.10.2022. u zatraženom iznosu od 11.820,49 bruto.

8. Ovaj sud smatra tužbeni zahtjev neosnovanim.

9. Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 11.820,49 eura na ime naknade za neiskorištene slobodne dane-subote i nedjelje za razdoblje od listopada 2017. do listopada 2022.

10. Tužitelj u svom stranačkom iskazu navodi kako je radio do srpnja 2019. u Divuljama u Obavještajnoj pukovnici, Bojna za električno izviđanje, Druga satnija za EI, Vod za prikupljanje, I. tim, a od srpnja 2019. u Velikoj Buni iza Velike Gorice, gdje je bilo zapovjedništvo pukovnije, te smatra da je oštećen kod uračunavanja slobodnih dana, s obzirom na to da su im u slobodne dane uračunavali vikende, subote, nedjelje, blagdane i praznike.

11. I saslušani svjedoci Damir Čatipović, Tomislav Vrkić, Ivan Bašić, Stijepo Šegerdin, Damir Delić i Ante Odrlić su iskazali kako rade u izdvojenim objektima u kojima moraju

boraviti 24 sata i isti ne smiju napuštati, a na terenu su 7 dana, nakon čega imaju 7 slobodnih dana u koje ulaze vikendi i blagdani.

12. Iz nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka Marijana Jovića od 4.12.2025., proizlazi da na osnovu podataka (dokumentacije) u spisu i izvršenog obračuna vještak je mišljenja kako u periodu obračuna plaća od 18. listopada 2017. do 18. listopada 2022. tužena tužitelju za nepriznate prekovremene sate bi bila dužna isplatiti naknadu plaće u ukupnom bruto iznosu od 11.820,49 Eur, a koji iznos je prikazan po mjesecima i iznosima u tablici br. 1, stupcu broj 17 u prilogu.

13. S obzirom na prigovore tužene, sudski vještak Marijan Jović u dopuni vještačenja od 20. 3. 2026. navodi kako je izračun izrađen pod uvjetom da su slobodni dani mogli biti evidentirani isključivo u radnim danima pa ukoliko Sud zaključi u korist tužene nalaz vještaka je bespredmetan, a ukoliko odluči u korist tužitelja to ostaje u cijelosti pri istom.

14. U utuženom razdoblju od listopada 2017. do listopada 2022. u odnosu na pitanje koje se odnosi na pravo na naknadu za neiskorištene slobodne dane uključujući subote i nedjelje, primjenjivao se Zakon o službi u oružanim snagama Republike Hrvatske (Narodne novine broj 73/13, 75/15, 50/19; dalje: ZSOSRH/13), koji je stupio na snagu 26. lipnja 2013. i Odluka o rasporedu radnog vremena (Narodne novine br. 66/14; dalje: Odluka/14) koja je stupila na snagu 1. lipnja 2014. te Pravilnik o dodatcima na plaću djelatnih vojnih osoba (Narodne novine br. 33/14, 41/14, 53/14, 114/14 i 72/15; dalje: Pravilnik/14), koji je bio na snazi od 1. travnja 2014.

15. U Glavi II. Odluke/14 propisano je redovno radno vrijeme (čl. V. do XII.), a u glavi III. radno vrijeme prema posebnom rasporedu (čl. XIII. do XX.).

15.1. Prema Odluci/14 redovno radno vrijeme je utvrđeno u trajanju od 40 sati tjedno raspoređeno na pet dana, u pravilu od ponedjeljka do petka od 8.00 do 16.00 sati, uz iznimke kada pojedini zapovjednici imaju (uz određene pretpostavke) odrediti drugačije (čl. V. Odluke). U slučaju potrebe za radom koji je dulji od redovnog radnog vremena, s propisanim maksimalnim trajanjem takvog rada, redovno radno vrijeme će se preraspodijeliti prema odredbama čl. VII. i čl. VI. Odluke. U slučaju kada se steknu okolnosti koje su osnova za obavljanje prekovremenog rada, pa se zbog tih okolnosti zadaća ne može izvršiti, zapovjednik propisane razine može odrediti radno vrijeme prema posebnom rasporedu (čl. VII. st. 4. Odluke).

15.2. Rad u redovnom radnom vremenu može biti rad u smjenama i rad u turnusu (čl. IX. St.1. Odluke/14), s time da rad u turnusu postoji i kao posebna inačica koju Odluka definira kao „poseban oblik rada u turnusu“ (čl. XII. st. 1. Odluke/14).

15.3. Odredba čl. XII. Odluke/14 glasi: (1) Poseban oblik rada u turnusu je višednevni kontinuirani rad i boravak na izdvojenim objektima (radarske postaje, objekti elektroničkog izviđanja i slično) te na izoliranim lokacijama. (2) Poseban oblik rada iz stavka 1. ove točke je rad djelatnih vojnih osoba u ciklusima sedam dana rada - sedam dana odmora. (3) Za vrijeme prvoga ciklusa iz stavka 2. ove točke smatra se da djelatna vojna osoba radi najviše 12 sati dnevno, a preostalih 12 sati djelatna vojna osoba ne može bez dopuštenja nadređenoga napustiti mjesto rada ili drugo mjesto koje je nadređeni odredio odnosno obvezna je boraviti na izdvojenim objektima iz stavka 1. ove točke te se u smislu mjesečnog fonda sati smatra da radi sedam dana u

redovnom radnom vremenu. (4) Kada djelatna vojna osoba radi mjesec dana u turnusu u skladu s ovom točkom, smatra se da ima redoviti mjesečni fond radnih sati utvrđen u skladu s točkom V. ove Odluke. (5) Za rad u turnusu iz stavka 1. ove točke djelatnim vojnim osobama ne pripada pravo na uvećanje plaće, nego za to ostvaruju pravo na dodatak za vojnu službu u skladu s propisima kojima se uređuje pravo na dodatke na plaću djelatnih vojnih osoba.

16. Pravilnik/14 u čl.3. st.1. propisuje da su dodatci na plaću dodatci koje ostvaruju djelatne vojne osobe za posebne uvjete vojne službe te za deficitarna zvanja i struke. U Glavi II. Pravilnika/14 propisani su dodaci za posebne uvjete vojne službe koji se dijele na dodatak za vojnu službu i dodatak za otežane uvjete rada.

16.1. U čl. 6. Pravilnika/14 propisano da dodatak za vojnu službu ostvaruju sve osobe raspoređene na dužnosti djelatne vojne osobe te su propisani iznosi dodatka za pojedinu vojnu službu, koji djelatna vojna osoba može ostvariti s tim da ima pravo samo na jednu stopu dodatka za vojnu službu.

16.2. Prema čl. 7. Pravilnika/14 dodatak za otežane uvjete rada ostvaruju djelatne vojne osobe raspoređene na sljedećim dužnostima: 1. letačkim, 2. roniteljskim, 3. padobranskim, 4. plovbenim 5. pirotehničkim, 6. u specijalnim i zaštitnim postrojbama, 7. vojnopolicijskim, 8. štetnima za zdravlje, 9. zrakoplovno-tehničkog održavanja, opsluživanja i potpore letenja, s tim da djelatna vojna osoba može ostvariti pravo samo na jedan, najpovoljniji dodatak.

17. Dakle, iz gore citiranih odredbi proizlazi da za oblik rada koji je tužitelj obavljao na izdvojenom objektu kontinuirano po 7 dana po 24 sata, nakon tako odrađenih sedam dana pripada proporcionalni odmor u omjeru 1:1, odnosno za sedam dana rada u kontinuitetu sedam dana odmora, također u kontinuitetu.

18. U konkretnom slučaju radi se o radu koji je obavljan na izdvojenom objektu i izoliranoj lokaciji i za koji su propisani naprijed navedeni dodatci na plaću, koji se ostvaruju samo i isključivo za takav rad, to za takav rad vrijedi i poseban režim korištenja slobodnih dana, koji se ne može sagledati samo kroz odredbe o redovnom radnom vremenu u smislu odredbi točke V. Odluke/14, kojima je propisano radno vrijeme u trajanju od 40 sati tjedno raspoređeno na pet dana, od ponedjeljka do petka od 08.00 do 16.00 sati.

19. Činjenica da u redovnom radnom vremenu subota i nedjelja ne spadaju u radne dane to ne znači da u obliku rada na izdvojenom objektu kada djelatna vojna osoba nakon 7 dana rada u kontinuitetu koristi 7 dana odmora u kontinuitetu ima pravo na naknadu za subote i nedjelje koji su bilježeni kao slobodni dani, jer za takav oblik rada djelatna vojna osoba prima i posebne dodatke na plaću te joj za obavljeni rad na izdvojenom objektu na kojem je provela kontinuirano 7 dana pripada kontinuirano i 7 dana odmora u koje dane su uključene i subote i nedjelje, odnosno za onoliko dana koliko je proveo na radu na izdvojenom objektu isto toliko mu pripada slobodnih dana neovisno o tomu što u te dane ulaze subote i nedjelje, jer odmor nakon višednevnog boravka na radnom mjestu u trajanju od 7 dana, odnosno posebnog oblika rada u turnusu (PORT) čini jedinstvenu cjelinu rada u turnusu.

20. S obzirom na gore navedeno, djelatnim vojnim osobama pa tako i tužitelju, koji radi u posebnom obliku rada u turnusu u ciklusima 7 dana rada – 7 dana odmora, u koji su

uključene subote i nedjelje, za 7 dana koliko je proveo u kontinuitetu na radu na izdvojenom objektu pripada isto toliko slobodnih dana u kontinuitetu bez obzira na činjenicu da u te dane padaju subote i nedjelje (tako je stajalište i Vrhovnog suda Republike Hrvatske u presudi pod broj Rev-200/2025-2 od 3. 9. 2025. i pod br. Rev-363/2025-2 od 21. 1. 2026.).

20. Imajući u vidu prednje, valjalo je tužbeni zahtjev odbiti u cijelosti i odlučiti kao u točki I izreke presude.

21. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 154. st.1. i čl. 166. st.2. Zakona o parničnom postupku (53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) pa je tuženici, koja je u cijelosti uspjela u postupku, dosuđen trošak u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22, 138/23; dalje Tarifa), VPS i priloženom popisu troška, i to: za sastav odgovora na tužbu 100 bodova, za pristup na ročište od 8.10.2025. i 5.10.2026. po 100 bodova, ukupno 300 bodova, što pomnoženo s vrijednošću boda od 2,00 eura iznosi 600,00 eura (točka II. izreke presude).

U Splitu 9. listopada 2026.

S u t k i n j a

Katica Bojčić Vidović

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ove presude.

DNA: -pun. tužitelja
-pun. tužene



Broj zapisa: **9-3088e-64682**

Kontrolni broj: **00691-7179c-4fe64**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.