

Zagreb, 16. rujna 2026.

Naš broj: 3377/1 – MKK/JMA/NAM

Posl. br. St-683/2026

Trgovački sud u Zagrebu
Stalna služba u Karlovcu

Trg hrvatskih branitelja 1/II

n/r sutkinji Vesni Fundurulić Perišin

Predstečajni Dužnik: ViagemIT d.o.o., Jarušćica 11, Zagreb, OIB: 58962431570

Vjerovnik: TrekkSoft AG, Baarerstrasse 52, 6300 Zug, Švicarska, zastupano po punomoćniku Juri Maroviću, odvjetniku iz Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka OD d.o.o., Ivana Lučića 2a, Zagreb, OIB: 58186870694

PODNESEK

kojim se naslovljeni sud obavještava o dospjelim
nepodmirenim tražbinama stranog vjerovnika

1. Ovim putem Vjerovnik obavještava naslovljeni sud da je za daljnje zastupanje u ovom postupku opunomoćio Juru Marovića, odvjetnika u Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka OD d.o.o., Ivana Lučića 2a, Zagreb, OIB: 58186870694, te moli naslovljeni sud da ubuduće sva pismena dostavlja na adresu punomoćnika.

Dokaz: - uvid u punomoć za zastupanje od 15. rujna 2026., u prilogu

2. Vjerovnik je pravna osoba, trgovačko društvo ustanovljeno prema švicarskom pravu. Vjerovnik i Dužnik poslovni su partneri već određeno vrijeme, te je Vjerovnik i trenutno pružatelj usluga Dužniku. Vjerovnik sve do prije nekoliko dana nije imao saznanja da se u odnosu na Dužnika vodi predstečajni postupak pa u skladu s tim žurno podnosi ovaj podnesak naslovljenom sudu u svrhu zaštite svojih interesa.
3. Vjerovnik obavještava naslovljeni sud da na temelju pruženih usluga iz poslovnog odnosa, Vjerovnik ima otvoreno potraživanje prema Dužniku u ukupnom iznosu od 52.312,96 EUR (od čega je 566,24 EUR nedospjelo), a od čega barem 10.466,04 EUR čini potraživanja nastala nakon otvaranja predstečajnog postupka. Postojanje navedenih tražbina Dužnik nikada nije osporio.
4. Na temelju navedenog, skreće se pozornost naslovljenog suda na članak 74.a stavak 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024, „SZ“), prema kojem je prije zaključenja predstečajnoga postupka dužnik dužan namiriti nesporne dospjele tražbine vjerovnika

koje su nastale nakon otvaranja predstečajnoga postupka, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

5. Nadalje, skreće se pozornost naslovljenog suda i na praksu Vrhovnog suda RH u predmetu Rev-516/2025 od 10. lipnja 2026., gdje sud u odgovoru na revizijsko pitanje navodi da je predstečajni sud *dužan u predstečajnom postupku prije donošenja rješenja o zaključenju predstečajnog postupka zaključno pozvati predstečajnog dužnika na dostavu dokaza o ispunjavanju obveza propisanim čl. 74.a st. 2. SZ u smislu dostave sudu dokaza o podmirenju troškova predstečajnog postupka te nespornih dospjelih tražbina vjerovnika koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka, a za sporne tražbine pružanja dokaza o odgovarajućem osiguranju.*

Dokaz: - uvid u Rješenje VSRH, posl.br. Rev-516/2025 od 10. lipnja 2026.

6. U skladu s navedenim, Vjerovnik predlaže naslovljenom sudu da pozove Dužnika na dostavu dokaza o podmirenju Vjerovnikovih tražbina koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka te da ne zaključi postupak dok se takav dokaz ne dostavi.

Vjerovnik
TrekSoft AG,
koje zastupa:

- Prilog: - punomoć za zastupanje od 15. rujna 2026.
- Rješenje VSRH, posl.br. Rev-516/2025 od 10. lipnja 2026.