

39

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Putem: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg J. F. Kennedyja 11, 10000 Zagreb

Poslovni broj: St-1384/2025-27

Žalitelj (vjerovnik): Josip Juretić, Zagreb, Jarušića 5A, OIB: 41184468055

Stečajni dužnik: VERUS INFORMATIKA d.o.o. u stečaju, Strmec, OIB: 76924902313

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

27-04-2026

ŽALBA

poštom — neposredno
u primj. priloga
.....

protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu br. St-1384/2025-27 od 17. travnja 2026.

Vjerovnik Josip Juretić pravovremeno izjavljuje žalbu protiv rješenja o ispravku od 17. travnja 2026. godine kojim se ispravlja rješenje poslovni broj St-1384/2025-14 od 20. siječnja 2026. u pogledu adrese stečajne upraviteljice. Žalba se podnosi zbog bitne povrede odredaba stečajnog i parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava iz SZ-a.

I. Činjenični navodi i povreda postupka

Pobijanim rješenjem Sud ispravlja lažnu adresu stečajne upraviteljice Katarine Babić iz „Ulica Andrije Hebranga 9“ u „Mihanovićeva ulica 14“, navodeći da se radi o „očitoj pogrešci pri pisanju“. Žalitelj ističe da navedena pogreška nije puka tehnička narav, već je izravno osujetila prava vjerovnika u zakonom propisanim rokovima kod prijave tražbine vjerovnika (radnika) zbog neisplaćenih mu plaća.

Vjerovnik je, postupajući u dobroj vjeri i prema uputama iz izvornog sudskog rješenja, prijavu svojih radničkih tražbina poslao preporučenom poštom na tada službeno navedenu adresu (Ulica Andrije Hebranga 9). Navedena pošiljka je vraćena uz naznaku o nepostojećem primatelju na toj adresi, čime je vjerovniku nanесena materijalna šteta (troškovi poštarine) te je doveden u opasnost od gubitka prava na pravodobnu prijavu tražbine. Sud ne može naknadnim ispravkom „sanirati“ štetu koja je već nastupila zbog objave netočnih podataka u rješenju o imenovanju upravitelja pa time i svijesno obmanula sudionike stečajnog postupka o lažnoj adresi stečajne upraviteljice Katarine Babić.

II. Pogrešna uputa o pravnom lijeku

Sud u uputi o pravnom lijeku pogrešno navodi primjenu odredbe članka 12. stavka 2. Stečajnog zakona u kontekstu rokova za žalbu vjerovnika. Navedeni članak 12. stavak 2. SZ se izričito odnosi na dostavu pismena između suda i Financijske agencije (FINA) putem sustava eSpis, što je u potpunosti irelevantno za radnika-vjerovnika koji prijavljuje tražbinu i ostvaruje pravo na žalbu. Korištenje takve upute otežava pristup sudu i dovodi stranke u zabludu glede računanja rokova, što predstavlja tešku povredu prava na pošteno suđenje zajamčeno člankom 6.1 EU konvencije ljudskih prava i temeljnih sloboda.

III. Osnovi sumnje o kazenoj odgovornosti

Žalitelj smatra da sustavno navođenje pogrešne („lažne“) adrese stečajne upraviteljice u službenim sudskim dokumentima, te izvršen pritisak na vjerovnika 26.03.2026. pratnjom pravosudne policije uz (naoružanje vatrenim oružjem u sudnicu) te izderavanje i zlostavljanje vjerovnika je upravo dovelo do povrata radničkih potraživanja, i nadilazi domenu administrativne pogreške. Ovakvo postupanje sadrži obilježja kaznenog djela **ovjeravanja neistinitog sadržaja** (čl. 281. Kaznenog zakona) i **krivotvorenja službene ili poslovne isprave** (čl. 279. st. 1. KZ-a), budući da je u javnu ispravu Suda unesen podatak koji ne odgovara stvarnosti s ciljem opstrukcije prava vjerovnika i ostalih sudionika stečajnog postupka.

IV. Povreda načela javnog povjerenja i pravne sigurnosti

Ističe se višem sudu kako bi upisom stečajne mase u sudski registar s pogrešno navedenom adresom stečajne upraviteljice došlo do bitne povrede odredbi čl. 438. st. 1. toč. 4. i 5. SZ-a.

Navedene odredbe propisuju razloge za pobijanje rješenja, a u ovom slučaju pogrešni podaci o sjedištu upraviteljice izravno utječu na:

Točku 4.: onemogućavanje zakonite komunikacije i postupanja tijela (FINA-e i suda) s upraviteljem putem službenih registara.

Točku 5.: povredu prava vjerovnika na pravodobno i točno informiranje o tijeku postupka, čime se kompromitira zakonitost samog otvaranja i vođenja postupka nad stečajnom masom.

Slijedom navedenog, upis netočnih podataka u javni registar predstavlja tešku postupovnu pogrešku koja onemogućuje vjerovnike u ostvarivanju njihovih zakonskih prava i čini rješenje o upisu protuzakonitim."

Sudski registar je javna knjiga koja služi osiguranju pravnog prometa i zaštiti trećih osoba. Upisom netočnog podatka o sjedištu/adresi stečajne upraviteljice:

- **Narušava se načelo istinitosti:** Vjerovnici se po zakonu moraju moći pouzdati u podatke objavljene u registrima i e-Oglasnoj ploči suda.
- **Onemogućuje se komunikacija:** Budući da je rješenjem o otvaranju stečaja izričito naloženo da se prijave tražbina šalju na adresu upraviteljice, navođenje pogrešne adrese (npr. Hebrangova 9 umjesto Mihanovićeve 14) čini sudsku uputu neprovedivom i prijevaram.

V. Zaključak

Upis krive adrese u sudski registar nije samo "tehnička omaška", već opstrukcija stečajnog postupka. Za vjerovnike koji nisu mogli prijaviti tražbine to predstavlja pravnu nesigurnost i izravno kršenje prava na namirenje, dok za sudsku vlast predstavlja tešku kompromitaciju vjerodostojnosti javnih isprava. Ispravak rješenja je nužan, ali ne otklanja automatski štetu nanесenu vjerovnicima koji su već postupali po ništavim ili pogrešnim uputama suda u razdoblju krivo navedenih podataka od tri (3) mjeseca.

VI. Prijedlog

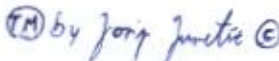
Predlaže se da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske:

1. Uvaži žalbu i ukine pobijano rješenje o ispravku.
2. Naloži prvostupanjskom sudu da vjerovniku prizna troškove nastale zbog dostave na pogrešnu adresu te da jasno utvrdi da se rokovi za prijavu tražbine za ovog vjerovnika računaju tek od trenutka objave ispravljene i točne adrese stečajne upraviteljice Katarine Babić.

U Zagrebu, 22. travnja 2026. godine.

Josip Juretić

(vjerovnik)

 (TM) by Josip Juretić ©