

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJEN

27-04-2026

poštom — neposredno
u primj. prilog
priložba

39
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Putem: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg J. F. Kennedyja 11, 10000 Zagreb

Poslovni broj: St-1384/2025

Žalitelj (vjerovnik): Josip Juretić, Zagreb, Jaruščica 5A, OIB: 41184468055

Stečajni dužnik: VERUS INFORMATIKA d.o.o. u stečaju, Strmec, OIB: 76924902313

ŽALBA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu br. St-1384/2025-36 od 17. travnja 2026.

Pobijano rješenje o ispravku doneseno je radi ispravljanja adrese stečajne upraviteljice Katarine Babić, koja je u osnovnom rješenju od 3. travnja 2026. pogrešno navedena kao „Ulica Andrije Hebranga 9“ umjesto ispravne adrese „Mihanovićeva ulica 14“. Vjerovnik ulaže žalbu iz sljedećih razloga:

1. **Bitna povreda odredaba postupka i šteta za vjerovnika** Sud je u osnovnom rješenju o otvaranju stečajnog postupka (St-1384/2025-22) naveo netočnu adresu stečajne upraviteljice. Vjerovnik Josip Juretić, postupajući u dobroj vjeri i poštujući sudske upute, poslao je preporučenu pošiljku s prijavom potraživanja na adresu navedenu u tom rješenju (Hebrangova 9). Navedena pošiljka se vratila, čime je vjerovniku nanесena izravna materijalna šteta (troškovi poštarine) i onemogućeno mu je pravodobno podnošenje prijave na stvarnu adresu. Ovakav propust suda ne može se tretirati kao „očita pogreška u pisanju“ jer je proizvela štetne pravne posljedice za radnika-vjerovnika.

2. **Pogrešna primjena prava i nejasna pouka o pravnom lijeku** Sud se u pouci o pravnom lijeku poziva na članak 12. stavak 2. Stečajnog zakona (SZ). Međutim, navedeni članak u stavku 2. propisuje da se dostava između suda i Financijske agencije obavlja putem sustava eSpis, što nema nikakve veze s rokovima za žalbu vjerovnika-pojedinca na rješenja suda. Navođenje ovog članka kao temelja za računanje roka od 8 dana nakon proteka 8 dana od objave je protuzakonito i unosi pravnu nesigurnost, ometajući vjerovnika u ostvarivanju ustavnog prava na pristup sudu.

3. Sumnja na počinjenje kaznenog djela

Navođenje nepostojeće ili krive adrese službene osobe (stečajne upraviteljice) u javnoj ispravi kao što je sudsko rješenje, a koja je potom korigirana tek nakon što su vjerovnici već postupili po prvotnoj uputi, upućuje na obilježja kaznenog djela ovjeravanja neistinitog sadržaja (čl. 281. KZ) te krivotvorenja službene ili poslovne isprave (čl. 279. st. 1. KZ). Smatramo da je dostava „lažne“ adrese bila usmjerena na opstrukciju naplate radničkih potraživanja.

PRIJEDLOG

Predlažem da Visoki trgovački sud RH uvaži ovu žalbu, ukine pobijano rješenje te naloži prvostupanjskom sudu otklanjanje štete nastale vjerovniku radniku Josipu Juretiću zbog dostave netočnih podataka u sudskom rješenju zbog kojih je propustio rokove prijave tražbine Sudu i AORT-u.

U Zagrebu, 22. travnja 2026. godine.

Josip Juretić

(vjerovnik)

TM 54 Josip Juretić ©