

Butkovići, 17.8.2021.

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**  
**Dršćevka 1**  
**52000 Pazin**

Za

**VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Ul. Petra Berislavića 11**  
**10000, Zagreb**

Posl.br.: St-408/2021

Pravna stvar:

**Dužnik:**               **Naziv: ISTRA BAZENI d.o.o.**  
                              **OIB: 02337947560**  
                              **Adresa sjedišta: Svetvinčenat, Butkovići, Stancija Paradiž 98**

**Ovlaštena osoba:**       **Ime i prezime: IVAN KUFTIĆ**  
                              **OIB: 58442680749**  
                              **Adresa prebivališta: Butkovići, Stancija Paradiž 98**

**Radi:**                    stečajnog postupka

**Dostaviti:**            sudu neposredno,

**Prilozi:**               Potvrda Financijske Agencije do 12.08.2021. godine

**Primjerci:**            3x (trostruko)

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

20.08. 20 21. god. u 1 primjeraka sa 1 priloga  
i \_\_\_\_\_ rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 19.08. 20 21. god.

Pismo taksirano sa \_\_\_\_\_ marka u taksenim markama

- nedostaje takse \_\_\_\_\_ pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (naknade - marke i sl.) \_\_\_\_\_

Polpis radnika:



**ŽALBA PROTIV RJEŠENJA**

## ŽALBA PROTIV RJEŠENJA

### I/ Rješenje protiv kojeg se izjavljuje žalba

- 1.1. Trgovački sud u Pazinu je donio rješenje od 03.08.2021. godine, poslovni broj gornji, kojim je otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad Dužnikom (*u daljnjem tekstu: „Rješenje“*).

Prvostupanjski sud je pisani otpravak Rješenja objavio na E-oglasnoj ploči sudova dana 03.08.2021. godine sukladno odredbama članka 12. Stečajnog zakona (*Narodne novine br. 71/15, 104/17; u daljnjem tekstu: „SZ“*).

Ovlaštena osoba ovim putem unutar otvorenog zakonskog roka određenog člankom 19. stavkom 2. SZ-a podnosi sljedeću

### ž a l b u

kojom pobija Rješenje u cijelosti kao neosnovano, a sve kako je detaljno obrazloženo u nastavku.

### II/ Razlozi zbog kojih se žalba podnosi

Žalba se podnosi zbog sljedećih žalbenih razloga:

- A) bitne povrede odredaba postupka iz razloga što je prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog Rješenja povrijedio odredbe SZ-a i Zakona o pamičnom postupku (*Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14; u daljnjem tekstu: „ZPP“*);
- B) pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjenično stanja;
- C) pogrešne primjene materijalnog prava.

### III/ Obrazloženje razloga za žalbu

Prvostupanjski sud je prilikom donošenja pobijanog Rješenja bitne povrede odredaba postupka te pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo, a što je bilo od utjecaja na donošenje zakonitog i pravilnog Rješenja.

- 3.1. Prvostupanjski sud je prilikom donošenja pobijanog Rješenja počinio bitnu povredu postupka iz razloga što nije primijenio odgovarajuće odredbe SZ-a te je pogrešno utvrdio činjenično stanje, odnosno pobijanim Rješenjem otvoren je stečajni postupak nad Dužnikom iako za to nisu bili ispunjeni propisani uvjeti.

U skladu s odredbom članka 5. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Odredbom članka 6. SZ-a je određeno kako nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. U skladu sa drugim stavkom istog članka, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana

koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz obrazloženja pobijanog Rješenja vidljivo je da je stečajni postupak nad Dužnikom otvoren iz razloga što isti navodno ne bi bio sposoban za plaćanje, odnosno iz razloga što bi u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje Dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Međutim, Dužnik u vrijeme donošenja pobijanog Rješenja nije bio nesposoban za plaćanje, odnosno u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nisu postojale neizvršene osnove za plaćanje, što je vidljivo i iz Potvrde Financijske Agencije od 12.08.2021. godine.

U skladu s odredbom članka 128. stavak 9. SZ-a, ukoliko dužnik do završetka prethodnog postupka postane sposoban za plaćanje, sud je dužan obustaviti postupak.

U smislu naprijed navedenog, Dužnik je podmirio neizvršene osnove za plaćanje koje su ranije bile evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje te je od dana 23.06.2021. godine pa sve do dana donošenja Pobijanog rješenja Dužnik bio u potpunosti sposoban za plaćanje.

S obzirom da u vrijeme donošenja pobijanog Rješenja nije postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje temeljem kojeg je prvostupanjski sud donio pobijano Rješenje, jasno je kako je isto nezakonito u cijelosti te je prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog Rješenja počinio bitnu povredu odredaba SZ-a.

**Dokaz:** uvid u spis, Potvrda Financijske Agencije do 12.08.2021. godine, u prilogu

- 3.2. Odredbom članka 11. stavak 3. SZ-a određeno je da sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

U smislu naprijed navedenog, prije donošenja Pobijanog rješenja prvostupanjski je sud bio ovlašten i dužan po službenoj dužnosti izvršiti provjeru u sustav Jedinственог регистра računa kojeg vodi Financijska Agencija. Pritom se napominje kako se radi o javno dostupnom registru koji u stvarnom vremenu prikazuje stanje transakcijskih računa poslovnih subjekata, uključujući i podatak o statusu blokade toga računa.

Da je prvostupanjski sud postupio u skladu s naprijed navedenom obvezom te izvršio uvid u Jedinствени registar računa za Dužnika, utvrdio bi da u trenutku donošenja pobijanog Rješenja transakcijski račun Dužnika nije bio blokiran i u tom smislu da ne postoji stečajni razlog, odnosno da nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka i donošenje Pobijanog rješenja.

Propustivši postupiti u skladu s odredbom članka 11. stavak 3. SZ-a, prvostupanjski je sud počinio bitnu povredu odredaba SZ-a te je stoga pobijano Rješenje nezakonito u cijelosti.

**Dokaz:** uvid u spis, Potvrda Financijske Agencije do 12.08.2021. godine, u prilogu

- 3.3. Opreza radi, žalitelj ističe i kako odredbe SZ-a koje reguliraju skraćeni stečajni postupak te postupanje stečajnog suda u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 431. SZ-a, ne mogu biti tumačene na način da daju

stečajnom sudu pravo da u odnosu na Dužnika kod kojeg ne postoji niti jedan od propisanih stečajnih razloga, a samo temeljem činjenice nepostupanja po obvezi iz članka 431. SZ-a, donosi rješenje kojim otvara i zaključuje skraćeni stečajni postupak. Takvo postupanje nesumnjivo nije u skladu s osnovnim načelima stečajnog postupka.

Imajući u vidu naprijed opisanu obvezu stečajnog suda da, u skladu s odredbom članka 11. stavak 3. SZ-a, po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za stečajni postupak te radi toga izvodi sve potrebne dokaze, jasno je kako stečajni sud mora prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka utvrditi postojanje jednog od propisanih stečajnih razloga.

Propustivši postupiti u skladu s navedenim te propustivši utvrditi da jedan od propisanih stečajnih razloga doista postoji u odnosu na konkretnog Dužnika u trenutku donošenja pobijanog Rješenja, prvostupanjski je sud počinio bitnu povredu odredaba SZ-a, pogrešno utvrdio činjenično stanje te na tako pogrešno utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo, zbog čega je pobijano Rješenje u cijelosti nezakonito.

**Dokaz:**     *uvid u spis, Potvrda Financijske Agencije do 12.08.2021. godine, u prilogu*

- IV/ Slijedom navedenog Ovlaštena osoba predlaže da Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske ukine pobijano Rješenje te obustavi postupak, podredno da ukine pobijano Rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

**IVAN KUFTIĆ**



Zagreb, 12.kolovoz 2021.

**ISTRA BAZENI d.o.o.**

**STANCIJA PARADIŽ 98, BUTKOVIĆI  
52342 PARADIŽ**

POSREDOVANJE U PROMETU  
**PRIMLJENO**

**20-08-2021**

*[Handwritten signature]*

**POTVRDA**

Na računima pravne osobe

**ISTRA BAZENI d.o.o. u stečaju**

(naziv)

**02337947560**

(OIB)

na dan 02.08.2021 nije bilo evidentiranih neprekidnih dana blokade kao i nepodmirenih osnova za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

Potvrda se izdaje na temelju pisanog zahtjeva tražitelja od 12.kolovoza 2021 g.

S poštovanjem,

voditeljica Odsjeka  
Nevena Zelić

**FINANCIJSKA AGENCIJA  
REGIONALNI CENTAR ZAGREB  
Odsjek za poslovne informacije**

*[Handwritten signature]*





HR



TRGOVAČKI SUD U PARIŽU

DEŠEVA A

52000 PARIZ

Bz prodaje: St.-408/2021