



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Krešimiru Krniću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske radiotelevizije, javna ustanova, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, koju zastupa odvjetnik Dora Hanžeković Žuža, odvjetnica u odvjetničkom društvu Hanžeković & partneri u Zagrebu, protiv tuženika Franje Karamatića iz Kistanja, Dr. Ante Starčevića 26, OIB: 17521778203, radi naplate, nakon provedene i zaključene glavne rasprave dana 09. travnja 2026.g, u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Nike Vulić, na ročištu objave, dana 03. lipnja 2025.g.

p r e s u d i o j e

- I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi pod posl. br. Ovr-2129/17 od 15.12.2017. donesen od javnog bilježnika Mira Grbac, kojim se tuženiku KARAMATIĆ FRANJO nalaže da tužitelju Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Zagreb, Prisavlje 3, isplati iznos od 42,47 Eura zajedno sa kamatama tekućim na iznos:

- 10,62 Eura od 22.03.2017. do isplate;
- 10,62 Eura od 22.04.2017. do isplate;
- 10,62 Eura od 23.05.2017. do isplate;
- 10,62 Eura od 21.06.2017. do isplate

kao i u dijelu kojim je odmjeren trošak ovršnog postupka u iznosu 34,84 Eura zajedno sa kamatama tekućim od dana 15.12.2017 do isplate, sve sukladno čl. 29.st.2. Zakona o obveznim odnosima, po stopi koja se određuje za svako polugodište, a od 01.08.2015. do 31.12.2022. za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, te od 01.01.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 1.1.2024. do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska

središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamate proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1.siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi za dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

- II. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 138,27 Eura sa zakonskim zateznim kamatama tekućim na navedeni iznos od dana donošenja presude do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

#### Obrazloženje

1. Tužitelj navodi u tužbi i tijekom raspravljanja da tuženik duguje temeljem izvoda iz poslovnih knjiga iznos od 42,47 Eura sa zakonskim zateznim kamatama koja teče od dospijeca svakog pojedinog računa po stopama opisnim u točki I. izreke presude.
2. Kako tuženik nije podmirio svoje dugovanje predlaže se prihvatanje tužbenog zahtjeva tužitelja.
3. Tuženik, kao vlasnik RTV prijemnika na području Republike Hrvatske da ima zakonsku obvezu podmirivanja RTV pristojbe tužitelju, sukladno čl. 34. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji.
4. Tuženik da se zakonske novčane obveze mogao osloboditi jedino odjavom prijemnika na propisani način, što da je tuženik propustio učiniti.
5. Stoga predlaže da sud nakon provedenog postupka prihvati tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti.
6. Tuženik je u svom odgovoru na tužbu (prigovoru protiv rješenja o ovrsi) naveo da nema novčanih sredstava za život pa tko niti za plaćanje pristojbe HRT-a jer da njegova supruga i on žive od minimalne novčane naknade u iznosu od 127,41 Eura (960,00 kuna) koji iznos da nije dovoljan za egzistenciju.
7. Štoviše, da je astmatičar, da je doživio moždani udar i da svaki mjesec odvaja za potrebne lijekove, dok mu supruga ima epilepsiju i da su zbog toga troškovi nesnosni.
8. Tijekom postupka izvedeni su slijedeći dokazi:
  1. pregledom izvatka iz ovjеровljenih poslovnih knjiga od dana 02. prosinca 2017.g.
  2. pregledom prigovora ovršenika – tuženika
  3. pregledom prijave prijamnika i obveznika plaćanja RTV pristojbe

4. pregledom cjelokupnog spisa

9. Tužbeni zahtjev tužitelja osnovan u cijelosti.

10. U ovoj pravnoj stvari tužitelj traži da mu se namiri novčana tražbina u iznosu od isplati iznos od 42,47 Eura zajedno sa kamatama tekućim na iznos 10,62 Eura od 22.03.2017.g., na iznos od 10,62 Eura od 22.04.2017.g., na iznos od 10,62 Eura od 23.05.2017. i na iznos od 10,62 Eura od 21.06.2017. sve do isplate

11. Uvidom u izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga od dana 02. prosinca 2018.g. proizlazi da je obveznik plaćanja pristojbe tuženik Franjo Karamatić iz Kistanja, Dr. Ante Starčevića 26, da je broj obveznika plaćanja pristojbe: 04462895, te da je dužan platiti:

- iznos od 10,62 Eura od dana 21. ožujka 2017.g. pa do namirenja (pristojba za mjesec ožujak 2017.g.)
- iznos od 10,62 Eura od dana 21. travnja 2017.g. pa do namirenja (pristojba za mjesec travanj 2017.g.)
- iznos od 10,62 Eura od dana 22. svibnja 2017.g. pa do namirenja (pristojba za mjesec svibanj 2017.g.)
- iznos od 10,62 Eura od dana 20. lipnja 2017.g. pa do namirenja (pristojba za mjesec lipanj 2017.g.)

12. Uvidom u prijavu prijavnika od dana 09. svibnja 2014.g. i prijavu obveznika plaćanja RTV pristojbe proizlazi da je kao pretplatnik evidentiran Franjo Karamatić, Dr. Ante Starčevića 26, šifra obveznika: 4462895, da je prijavnik (vrsta: 04 televizor) prijavljen 29. svibnja 2008.g.

13. Pregledom povijesti bolesti i specijalističkih nalaza priloženog uz odgovor na tužbu razvidno je da je tuženik Franjo Karamatić ima zdravstvenih problema i to pod dijagnozom: posljedice cerebralnog infarkta, druga kronična opstruktivna plućna bolest, kao i da njegova supruga Kata Karamatić ima dijagnozu: Generalizirana idiopatska epilepsij i epileptički sindromi.

14. Uvidom u rješenje Centra za socijalnu skrb Knin, klasa: UP/I-551-09/14-02/760, urbroj: 2136-12-02/14-14-4 od dana 21. ožujka 2014.g. razvidno je da se kućanstvu Franje Karamatića priznaje pravo na zajamčenu minimalnu naknadu u ukupnom iznosu od 120% osnovice što da iznosi 127,41 Eura (960,00 kuna).

15. Prema odredbi čl. 34 Zakona o hrvatskoj radioteleviziji (Narodne novine br. 137/10, 76/12, 78/16, 46/17, 73/17, 94/18, 114/22, 20/23, 18/24, ) propisano je da svatko tko ima u vlasništvu televizijski prijamnik za prijam audiovizualnog programa na području Republike Hrvatske koje je prijenosnim signalom dužan je HRT-u plaćati mjesečnu pristojbu.

16. Nadalje, prema odredbi čl. 36. st. 1. Zakona o hrvatskoj radioteleviziji osoba ne plaća pristojbu ako prijatelj odjavi na način utvrđen odlukom HRT-a
17. Odredbom čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03 i 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25, dalje: ZPP-a) propisano je da je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojima pobija navode i dokaze protivnika, a upravo tužena u tijeku postupka prema pravila o teretu dokazivanja nije dokazala (excipiendo reus fit actor – pobijajući tuženik postaje tužitelj) da je prestao biti obveznikom plaćanja pristojbe.
18. Slijedom toga sud je utvrdio osnovanost tužbenog zahtjeva u odnosu na zatraženu glavnica od 42,47 Eura prema iskazanim pojedinačnim iznosima, kao i osnovanost kamata tekućim od dana 15.12.2017 do isplate, sve sukladno čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, po stopi koja se određuje za svako polugodište, a od 01.08.2015. do 31.12.2022. za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, te od 01.01.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 1.1.2024. do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamate proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi za dan 1. srpnja te godine,
19. U odnosu na troškove postupka sud je odlučivao primjenom odredbe čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, dalje: ZPP-a) u svezi odredbe čl. 155. ZPP-a i odredbe čl. 164. ZPP-a, te tužitelju priznao prema vrijednosti predmeta spora:

#### TROŠKOVE OVRŠNOG POSTUPKA:

- Sastav prijedloga za ovrhu (sada tužba) u iznosu od 19,91 Eura prema Tbr. 11 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22, 138/23, 107/25, dalje Tarife)
- Javnobilježnička nagrada u iznosu od 7,96 Eura
- porez na dodanu vrijednost u iznosu od 6,97 Eura prema Tbr. 42 Tarife

TROŠKOVE PARNIČNOG POSTUPKA:

- Jednokratna nagrada za cijelo prvostupanjski postupak u iznosu od 100,00 kuna prema Tbr. 7. toč. 8 Tarife (Narodne novine br. 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, dalje Tarife)
- Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 25,00 Eura (Tbr. 42 Tarife)
- Sudska pristojba na prvostupanjsku presudu u iznosu od 13,27 Eura (Tar. br. 2. st. 1. Zakona o sudskim pristojbama Narodne novine. br. 74/95, 57/96, 137/02, 26/03, 125/11, 112/12, 157/13, 110/15, dalje: ZSP-a)

20. Stoga sukladno iznesenom, temeljem ocjene svakog dokaza zasebno i u njihovoj ukupnosti (odredba čl. 8 ZPP-a), uz danu mogućnost strankama u postupku na izjašnjavanje o predmetu spora i svim izvedenim dokazima odredbe čl. 5. st. 1. ZPP-a), odlučio kako je naznačeno u izrijeci ove presude.

U Šibeniku, 03. lipnja 2026.g.

S u d a c:  
Krešimir Krnić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu (odredbom čl. 4. st. 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine br. 128/14) propisano je da je za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u ostalim građanskim predmetima određuje se svaki županijski sud).

Žalba se podnosi putem Općinskog suda u Šibeniku, u roku od osam dana i to:

- a) za parničnu stranku koja je uredno obaviještena o ročištu objave presude i koja je pristupila na ročište objave presude od dana održanog ročišta objave presude
- b) za parničnu stranku koja je uredno obaviještena o ročištu objave presude, a nije pristupila na ročište objave presude od dana održanog ročišta objave presude
- c) za parničnu stranku koja nije uredno obaviještena o ročištu objave presude od dana dostave prvostupanjske presude.

Dna.

1. Tužitelju po OD Hanžeković & partneri, Zagreb, izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom putem e oglasne ploče suda
2. Tuženiku izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom putem e oglasne ploče suda, odnosno u slučaju da nisu uredno pozvani na ročište objave presude putem pošte

U Šibeniku, 03. lipnja 2026.g.

S u d a c:  
Krešimir Krnić

Broj zapisa: **9-30888-92f37**

Kontrolni broj: **06748-d15e3-43773**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Krešimir Krnić, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.