



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Broj: 1/St-770/2018-22

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za
otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom UGOS-PROM d.o.o. Velika Gorica, Zagrebačka
16, OIB 60591090029, dana 10. srpnja 2019.

riješio je

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **UGOS-PROM d.o.o. Velika Gorica, Zagrebačka 16, OIB 60591090029**, te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predumiti iznos od **21.650,16** kn za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, uplatom na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. **HR05 221 770-2018**.

II – Ukoliko u navedenom roku predumam ne bude uplaćen, stečajni sudac će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom UGOS-PROM d.o.o. Velika Gorica, Zagrebačka 16, OIB 60591090029 podnijela je FINA po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ).

Prijedlog je podnesen Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH Zagreb br.31-Su-236/18-3 od 09.ožujka 2018. u pogledu odlučivanja o podnesenom prijedlogu, određeno je postupanje ovog suda kao drugo stvarno nadležnog suda temeljem odredbe čl. 11 st1 Zakona o sudovima.

Iz sadržaja prijedloga utvrđeno je da dužnik na dan 09.01.2018. u Očevidniku FINE ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju 120 dana u ukupnom iznosu od 38.543,65 kn.

Temeljem prijedloga, sud je rješenjem br.1/St-770/2018-3 od 07. kolovoza 2018. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka te je zakazao ročište radi izjašnjenja o prijedlogu.

Na ročište zakonski zastupnik Siniša Stojanovski nije pristupio te je tijekom postupka bio nedostupan.

S obzirom da sudu nije bila dostupna dužnikova poslovna dokumentacija temeljem koje je mogao utvrditi obim, strukturu i vrijednost imovine koja bi ušla u stečajnu masu i njezinu dostatnost za pokriće troškova, to je posebnim rješenjem br. 1/St-770/2018-15 od 19. studenog 2018. imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Željka Rupčića, dipl. iur. iz Đakova sa zadatkom te činjenice utvrditi.

Privremeni stečajni upravitelj svoje izvješće podnio je u pisanom podnesku od 02. siječnja 2019.

U izvješću navodi da je dužnik obavljao registriranu djelatnost ugostiteljstva u objektima u vlasništvu drugih osoba, da je djelatnost prestala i nema zaposlenih, da su poslovni računi neprekidno blokirani duže od 120 dana s evidentiranim neizmirenim obvezama. Informacije o postojanju imovine pribavio je u Poreznoj upravi te je od računovodstvenog servisa koji je za dužnika obavljao usluge knjigovodstva do kraja 2017. godine te je prema zadnjoj bruto bilanci koja se odnosi za navedenu godinu utvrdio da dužnik u poslovnim knjigama evidentira vrijednost ulaganja u tuđu imovinu od 39.589,36 kn, zatim miješalice za tijesto u vrijednosti od 3.354,98 kn, mobitela u vrijednosti 1.626,64 kn i potraživanja od kupaca 372.063,76 kn. Od knjigovođe i zakonskog zastupnika usmeno je izvješten da se ulaganje u tuđu imovinu odnosi na sitne popravke i adaptaciju objekta u koji je dužnik ulagao u svrhu obavljanja djelatnosti. U odnosu na potraživanja evidentirana u iznosu 372.063,76 kn najveći dio odnosi se na potraživanje od bivše supruge zakonskog zastupnika Vesne Stojanovski u iznosu 284.024,49 kn, a prema navodima knjigovođe navedeno potraživanje je trebalo knjigovodstveno zatvoriti jer je Vesna Stojanovski kupnjom nekretnine na kojoj je upisano založno pravo u korist Zagrebačke banke preuzela i obvezu otplate kredita prema banci, o čemu je za navedenu nekretninu dostavljen izvadak iz zemljišnih knjiga. Preostala potraživanja većinom datiraju iz 1995. i 1996. godine, koja su prema navodima knjigovođe sporna.

Privremeni stečajni upravitelj nadalje navodi da je službenim putem pribavio i podatke o vlasništvu eventualnih nekretnina i motornih vozila te je utvrdio da se dužnik ne vodi vlasnikom nekretnina niti je upisan u evidenciji vlasnika motornih vozila.

Iste te podatke pribavio je i sud po službenoj dužnosti putem Centra za vozila Hrvatske i uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga.

U svom izvješću privremeni stečajni upravitelj iznio je i pregled predvidivih troškova stečajnog postupka u iznosu od 21.650,16 kn koji se odnose na troškove izrade novog pečata 150,00 kn, trošak knjigovodstvenih usluga 7.500,00 kn koji je obračunat na temelju prosječne mjesečne cijene usluge u iznosu od 750,00 kn, trošak uredskog materijala, ptt usluga i trošak javnog bilježnika 2.000,00 kn, putni troškovi stečajnog upravitelja 4.868,66 kn obračunati na bazi predvidive kilometraže od prijeđenih 1.500 km uz pripadajuće poreze i doprinose, trošak vođenja i zatvaranja poslovnog računa 587,50 kn koji je obračunat na bazi prosječne mjesečne cijene usluge od 43,75 kn, trošak sređivanja arhivske građe u iznosu od 1.840,00 kn obračunatih po prosječnoj cijeni javno objavljenih cjenika koji se bave tom vrstom usluga te 4.704,00 kn na ime bruto nagrade stečajnom upravitelju kao i bruto nagrade privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom stečajnom postupku.

Privremeni stečajni upravitelj slijedom izloženog zaključuje da dužnik nema imovine s kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka pa je predložio sudu postupiti u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona.

U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u priloženu potvrdu Fine od 21. kolovoza 2018., podatke o blokadi poslovnog računa koji su pribavljeni putem aplikacije e-blokade, uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d. STP institut br. H033-U-00064-18 od 24. rujna 2018., podatke o vlasništvu nekretnina koji su pribavljeni uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga, bruto bilancu sa stanjem na dan 31. prosinca 2017. i zk izvadak za nekretninu upisanu u zk. ul. 5228 k.o. Velika Gorica.

Prema priloženoj potvrdi FINE od 21. kolovoza 2018. i podacima pribavljenim putem aplikacije e-blokade, utvrđeno je da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju više od 120 dana u iznosu 38.543,65 kn pa je neprijeporno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st 2 SZ-a.

Odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2 istog članka nadalje je propisano da ako osobe iz st.1 ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja, te podataka o imovini koje je sud pribavio po službenoj dužnosti, proizlazi da dužnik nije evidentiran vlasnikom nekretnina i pokretnina, da se registrirana djelatnost ne obavlja, te da veći dio evidentiranih potraživanja više ne postoji ili su sporna, a inače se radi o imovini koja predstavlja samo potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti, a u slučaju osporavanja i utužiti te kako nema druge imovine iz koje bi se financirali sudski postupci radi njihove naplate to sud zaključuje da dužnik nema imovine kojom bi se namirili troškovi stečajnog postupka koji prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja mogu iznositi ukupno 21.650,61 kn, što prihvaća i ovaj sud jer su odmjereni, u skladu s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15), kao i s prosječnim cijenama za knjigovodstvene usluge, usluge arhiviranja te bankovne usluge otvaranja i vođenja poslovnog računa.

Broj: 1/St-770/2018-22

Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed cit.odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

Na posljedice nepostupanja po ovom rješenju iz toč. I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je toč. II izreke.

U Slavonskom Brodu 10. srpnja 2019.

STEČAJNA SUTKINJA:
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **1788c-a99b4**

Kontrolni broj: **06cc6-ce32c-a0e0b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.