

ODVJETNIČKO DRUŠTVO STANIĆ I PARTNERI d. o. o.

Riva 4, 51000 Rijeka, Republika Hrvatska, tel. 051 213-519, 212-652, 335-338, e-mail: stanic.law@inet.hr

Upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci MBS 040262988, OIB: 96146860628

IBAN HR3424020061100572765 kod ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. Jadranski trg 3a, Rijeka

IBAN HR6424840081105726835 kod Raiffeisenbank Austria d.d. Petrinska 59, Zagreb

IBAN HR9223400091110507923 kod Privredne banke Zagreb d.d. Radnička cesta 50, Zagreb

Članovi uprave: Milorad Stanić i Greta Galo-Stanić, temeljni kapital: 350.000 kuna uplaćen u cijelosti.

Int. br. I-14/13 S.B.

INA br. 099-1683/99

U Rijeci, 16.09.2020.

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Na posl. br 4 St-503/2016

STEČAJNI VJEROVNIK: INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., Zagreb, Avenija V. Holjevca 10,
OIB: 27759560625, zastupan po punomoćniku Siniši Baričeviću,
odvjetniku iz Odvjetničkog društva Stanić i partneri d.o.o.,
Riva 4, Rijeka

STEČAJNI DUŽNIK: CAPPELOTTO d.o.o. u stečaju, OIB: 37901633208,
Motovun, Karojba, Motovunski Novaki 25/A

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

Stečajni vjerovnik INA-INDUSTRIJA NAFTE, d.d., dostavlja očitovanje vezano za podnesak stečajnog upravitelja od 04.08.2020.

Stečajni vjerovnik smatra da je očitovanje stečajnog upravitelja nejasno i da je iz istog razvidan pasivan stav stečajnog upravitelja vezano za pribavljanje dokumentacije stečajnog dužnika, a koja je relevantna za utvrđivanje vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika.

Tako se u očitovanju stečajnog upravitelja neodređeno navodi da osoba ovlaštena za zastupanje društva prije otvaranja stečajnog postupka nije predala knjigovodstvenu ni drugu dokumentaciju društva te da je „u svezi dokumenta predao pismenu izjavu koja je bila priložena u sudski spis“, kao i da je „bila podnijeta prijava nadležnom državnom odvjetništvu radi utvrđenja da li ima uvjeta za provođenje kaznenog postupka“.

Iz prednjih navoda stečajnog upravitelja nije jasno o kojoj pisanoj izjavi navedene osobe bi se radilo u ovom slučaju i da li ta izjava zaista postoji u pisanom obliku te koji je točno njezin sadržaj. Osim toga, u zapisniku s izvještajnog ročišta od 09.05.2017. (na koje ročište se stečajni upravitelj poziva u svom podnesku) navodi se kako po izjavi direktora društva poslovna dokumentacija ne postoji te da društvo po njegovoj izjavi nije poslovalo od 2008. godine. Nije jasno iz predmetnog podneska stečajnog upravitelja da li je to sadržaj navedene pisane izjave direktora društva te da li ta pisana izjava (ako postoji) eventualno sadrži još nešto osim prednje navedenog.

Također nije jasno iz predmetnog podneska stečajnog upravitelja da li je državnom odvjetništvu zaista podnesena kaznena prijava protiv direktora društva kako je to najavljeno na izvještajnom ročištu te zbog kojih kaznenih djela, te da li je kazneni postupak u tijeku.

Stečajni vjerovnik smatra da bi se stečajni upravitelj trebao očitovati o svemu prednje navedenom, kao i obrazložiti da li je i koje druge radnje je poduzeo (osim upita bivšem direktoru društva) kako bi pokušao pronaći dokumentaciju relevantnu za ovaj postupak i utvrđenje vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika, jer njegovi paušalni navodi iz predmetnog podneska da dokumentaciju nije primio i da nije u mogućnosti istu pribaviti zasigurno nisu dovoljni i zapravo ukazuju na mogući nedostatak aktivnosti u tom smislu. To tim više što bi se, tek primjera radi, dokumentacija o komunalnom i vodnom doprinosu vezano za predmetne nekretnine stečajnog dužnika mogla pronaći kod jedinice lokalne samouprave i/ili komunalnog društva koje se nalazi na tom području, a iz očitovanja stečajnog upravitelja ne proizlazi da se on bratio tim tijelima.

Stečajni vjerovnik predlaže i da stečajni upravitelj čim prije pribavi stručno mišljenje o mogućnosti legalizacije nekretnina stečajnog dužnika, kako mu je naloženo i od naslovnog suda.

Stečajni vjerovnik
INA-INDUSTRIJA NAFTE, d.d. p.p.