MATULIĆ & BILIĆ d.o.o.
odvjetničko društvo

Naš broj: PSA-6747
ePravnik: 7117/2022

OPĆINSKI SUD U SPLITU

TUŽITELJ: **PRIVREDNA BANKA ZAGREB – DIONIČKO DRUŠTVO**, Radnička cesta 50, Zagreb, OIB: 02535697732, zastupana po članovima uprave Andrei Pavlović, i Draženku Kopljaru i po generalnim punomoćnicima Jeleni Matulić i Borisu Biliću, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Matulić i Bilić d.o.o., Split, Lovretska 25, OIB: 25781343234, *temeljem opće punomoći posl. br. PP-I-100/23*

TUŽENIK: **MAJDA GOLUŽA,** OIB: 09574361295, Put sedla 25A, 21 218 Seget Vranjica

T U Ž B A

radi: stjecanja bez osnove *e-Komunikacijom*
VPS: 20.169,00 kn/2.676,88 EUR *Opća punomoć, prilozi*

Tužitelj, kao pružatelj platnih usluga, i tužena, kao Korisnik, u ugovornom su odnosu temeljem Ugovora o transakcijskom tekućem računu broj HR81 2340 0093 2087 2899 2.

Dana 17. svibnja 2022.g. u poslovnici tužitelja broj 229 na adresi Split, Ulica slobode 7, tužena je izvršila uplatu iznosa od 2.700,00 EUR na gore navedeni transakcijski račun te je potom zatražila isplatu kunske protuvrijednosti tog iznosa koji je odgovarao iznosu od 20.169,00 HRK.

Prilikom izvršenja uplate iznosa od 2.700,00 EUR tužitelj je tuženoj, kao Klijentici, izdao platni nalog dana 17.05.2022.g. u 11:06:19 h koji je ista autentificirala svojim potpisom, dok je prilikom isplate kunske protuvrijednosti iznosa od 2.700,00 EUR izostao nalog za navedenu platnu transakciju koji je Klijentica, ovdje tužena, trebala potpisati, što navedenu transakciju čini nezakonitom i neosnovanom jer je za istu izostala potrebna suglasnost Klijentice.

DOKAZ:
- pregled prometa po tekućem računu broj HR81 2340 0093 2087 2899 2
- pregled naloga klijenta za uplatu od dana 17.05.2022.g.
- pregled naloga – evidentiranje blagajničkog manjka od 17.05.2022.g.
- pregled Zapisnika o utvrđenom događaju operativnog rizika br. 2700266613 od 17.05.2022.g.

- saslušanje Voditelja Poslovnice broj 229 Josipa Markovića, pozvati putem adrese sjedišta tužitelja
- saslušanje djelatnice Banke Maje Mandarić Boban, saslušati putem adrese sjedišta tužitelja
- pregled izdvojene video snimke iz Poslovnice tuženika broj 229, Split

Sukladno čl. 34. Zakona o platnom prometu (NN 66/18, 114/22) propisano je:

(1) Platna transakcija je autorizirana:
1. ako je platitelj dao suglasnost za izvršenje platne transakcije *ili*
2. ako je platitelj dao suglasnost za izvršenje niza platnih transakcija čiji je dio ta platna transakcija.
(2) Suglasnost iz stavka 1. ovoga članka mora biti dana u obliku ugovorenom između platitelja i pružatelja platnih usluga.
(3) Suglasnost za izvršenje platne transakcije daje platitelj izravno ili preko primatelja plaćanja ili preko pružatelja usluga iniciranja plaćanja.
(4) Ako suglasnost za izvršenje platne transakcije nije dana u skladu sa stavcima 2. i 3. ovoga članka, platna transakcija nije autorizirana.
(5) Suglasnost za izvršenje platne transakcije može biti dana prije ili, ako je tako ugovoreno između platitelja i pružatelja platnih usluga, nakon izvršenja platne transakcije.

Zakonom o platnom prometu implementirana je Direktiva (EU) 2015/2366 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o platnim uslugama na unutarnjem tržištu, te je, među ostalim, određeno:

1. ***autentifikacija jest postupak koji pružatelju platnih usluga omogućuje provjeru identiteta korisnika platnih usluga ili valjanosti korištenja određenoga platnog instrumenta, uključujući provjeru korištenja personaliziranih sigurnosnih vjerodajnica korisnika platnih usluga***
24. nalog za plaćanje jest instrukcija platitelja ili primatelja plaćanja svom pružatelju platnih usluga, a kojom se traži izvršenje platne transakcije
31. platitelj jest fizička ili pravna osoba koja ima račun za plaćanje i daje nalog ili suglasnost za plaćanje s tog računa ili, ako račun za plaćanje ne postoji, fizička ili pravna osoba koja zadaje nalog za plaćanje
33. ***platna transakcija jest polaganje, podizanje ili prijenos novčanih sredstava koje je inicirao platitelj ili je inicirana u njegovo ime i za njegov račun ili ju je inicirao primatelj plaćanja, bez obzira na to kakve su obveze iz odnosa između platitelja i primatelja plaćanja***

Kako je za provedbu transakcije isplate kunske protuvrijednosti iznosa od 2.700,00 EUR izostala suglasnost Klijentice to provedena transakcija isplate od dana 17.05.2022.g. nije autorizirana u smislu odredbe čl. 34.st.1. Zakona o platnom prometu, što transakciju isplate čini neosnovanom jer je za istu izostao pisani pristanak tužene.

Prema tome, kako je transakcijom isplate kunske protuvrijednosti iznosa od 2.700,00 EUR tužena neosnovano stekla iznos od 20.169,00 kn, a da za provedenu transakciju nije dala pisani pristanak kojim bi izvršila autentifikaciju sukladno odredbama Zakona o platnom prometu, dakle, stekla je novčana sredstva bez valjanog pravnog osnova, to tužitelj pozivom na odredbe čl. 1111. Zakona o obveznim odnosima, predlaže sudu donijeti sljedeću

p r e s u d u

1. *Nalaže se tuženoj isplatiti tužitelju iznos od 20.169,00 HRK / 2.676,88 EUR uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate tekuće na navedeni iznos od 18. svibnja 2022.g. pa do 31. prosinca 2022.g. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01. siječnja 2023.g. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana.*

2. *Nalaže se tuženoj naknaditi tužitelju nastale troškove postupka uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate tekuće od dana donošenja prvostupanjske presude pa sve do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena.*

U Splitu, 21. lipnja 2023. godine

Bojana Bogdan

Digitalno potpisao: Bojana Bogdan
Datum: 2023.06.21 10:52:40 +02'00'

Popis troška (VPS: 20.169,00 HRK/2.676,88 EUR):

-	*sastav tužbe*	*1.500,00 kn/199,08 EUR*
-	*PDV 25 %*	*375,00 kn/49,77 EUR*
-	*sudska pristojba tužbe*	*551,69 kn/73,22 EUR*