



Ivković & Novak

ODVJETNICI
Alen Ivković
Sunčica Novak
Vidović

Rijeka, 29. listopada 2025. g.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

51000 RIJEKA
Užarska 28
tel. 051 315-777
fax- 051 313-272

Posl. broj: **St-2/2013**

STEČAJNI DUŽNIK: **KERUM d.o.o.** u stečaju, Split, Zrinjsko Frankopanska 68
OIB: 66124057408
zastupan po stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo

31000 OSIJEK
Sunčana ulica 9
tel. 031 212-989
fax.031 212-989

VJEROVNIK
STEČAJNE MASE:

ADRIA RIJEKA d.o.o. iz Rijeke, Užarska 28
OIB: 07638053150
zastupan po punomoćniku Alenu Ivkoviću, odvjetniku iz
Rijeke, Užarska 28

e-mail:
alen.ivkovic@pravnik.net
ivkovic@odvjetnik.hr.com

Prigovor na diobni popis

I Na e-Oglasnoj ploči dana 14.10.2025. godine objavljen je prijedlog završne diobe stečajnim vjerovnicima drugog **višeg isplatnog reda**, podnesen od strane stečajne upraviteljice dana 13.10.2025. godine.

Prethodno je (13.09.2025.) stečajna upraviteljica dostavila završno izvješće i završni račun stečajnog dužnika. U istome je navela iznose unovčene dugotrajne imovine, popis parničnih postupaka u kojemu je stečajni dužnik bio zastupan po stečajnoj upraviteljici, te završni račun.

II Obzirom da je završno izvješće stečajne upraviteljice manjkavo, nejasno i neprecizno, a dijelom i netočno, vjerovnik stečajne mase podnosi ovaj prigovor na slijedeće dijelove završnog izvješća i prijedlog za završnu diobu, jer jsu isti protivni Srtečajnom zakonu, koji za završnu diobu predviđa pretpostvke koje u ovom slučaj nisu ispunjene.

Naime, osim što je završno izvješće netočno i protivno stanju obveza, **predviđeno je namirenje tražbina višeg isplatnog reda iako prethodno nisu podmireni troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase, a što je suprotno čl. 155. I 156. SZ.**

.....
Zajednički odvjetnički ured Alen Ivković i Sunčica Novak Vidović

Odvjetnici Alen Ivković i Sunčica Novak Vidović

OIB: 63957064080

TRANSAKCIJSKI RAČUN: HR2423600001100759236,

Upisano u Upisnik Zajedničkih odvjetničkih ureda Hrvatske odvjetničke komore temeljem rješenja br. ZOU-2994/2009 od 06. travnja 2009.

1. Tabela II – Popis parničnih postupaka Kerum d.o.o. u stečaju – zastupan po stečajanoj upraviteljici

Netočno je da je stečajna upraviteljica zastupala stečajnog dužnika u parničnom postupku protiv Stečajne mase iza Town d.o.o. u stečaju, u parničnom postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodio pod posl. brojem P-170/2023 (ranije P-287/2019).

Odnosno, stečajna upraviteljica je (zastupana po odvjetniku Damiru Gluiću) zastupala stečajnog vjerovnika **za iznos tražbine kojega je ona osporila – u iznosu od 4.488.994,16 kn / 595.791,91 €,** dok je priznala iznos tražbine od 3.928.725,79 kn / 521.431,52 €. Iznos osporen od stečajne upraviteljice predstavlja **53%** ukupno prijavljene tražbine vjerovnika od 8.417.719,95 kn / 1.117.223,43 €.

Stečajnog dužnika je za cjelokupni iznos osporene tražbine u navedenom postupku zastupao stečajni vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. (ranije HYPO GROUP d.o.o.), koji je uspješno osporio cjelokupnu tražbinu stečajnog vjerovnika Stečajna masa iza TOWN d.o.o. u stečaju. Dakle, da je samo stečajna upraviteljica zastupala stečajnog dužnika, stečajni vjerovnici navedeni u ovom diobenom popisu dobili bi daleko manji iznos, obzirom da je stečajna upraviteljica neosnovano priznala stečajnom vjerovniku tražbinu od čak 521.431,52 €.

Presudom TS Split, P-170/2023-12 (koja je ispravljena rješenjima istog suda P-170/2023-19 i P-170/2023-29), te potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda RH posl. broj Pž-1395/2023-2 (u točkama I i II presude), dosuđen je tuženiku KERUM d.o.o. u stečaju iznos parničnih troškova od 83.900,00 €. Navedeni iznos preinačen je točkom II presude VTS RH, Pž-1395/2023-2 kojom je tuženiku dosuđen dodatni trošak od 250,00 €, odnosno sveukupno **dosuđeni parnični troškovi iznose 84.150,00 €.** Navedeni iznos nigdje se ne spominje kao obveza stečajnog ružnika u niti jednom izvješću stečajne upraviteljice, iako je u *Tabeli II* – pod rednim brojem 1. stečajna upraviteljica konstatirala vođenje tog parničnog postupka (doduše pod ranijim posl. brojem P-287/2019) i navela da je pravomoćno odbijen tužbeni zahtjev za utvrđenje osnovanosti tražbine u iznosu od 1.117.223,43 €.

U samoj prvostupanjskoj presudi P-170/2023-12 (točka 23.) sud je naveo da tuženiku, kojega zastupa stečajna upraviteljica po punomoćniku, sud nije odmjerio trošak koji je punomoćnik stečajne upraviteljice zatražio podneskom od 27. studenog 2023. godine. **Iz navedenog proizlazi da cjelokupni dosuđeni parnični trošak pripada osporavatelju Adria Rijeka d.o.o., koji je u konačnici i uspješno osporio cjelokupnu prijavljenu tražbinu stečajnog vjerovnika.**

Dakle, kako je stečajni vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. vodio parnicu u ime stečajnog dužnika za cjelokupni osporeni iznos tražbine, te uspješno osporio cjelokupni iznos prijavljene tražbine, na koji način je učinjena korist stečajnoj masi, jer su se obveze stečajne mase bitno umanjile, nego bi li to bilo da tražbona nije uspješno osporena, **to isti sukladno odredbi čl. 271. Stečajnog zakona ima pravo na naknadu svojih troškova iz stečajne mase.**

2. Tabela IV – Završni račun

Obzirom da stečajna upraviteljica nigdje u završnom računu nije predvidjela plaćanje obveza stečajne mase - troškova parničnog postupka P-170/2023, to vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. **osporava predloženi diobni popis.** Naime, u Tabeli IV Završnog računa, pod toč. **III – Rezervacije** podtočkom 5. predviđena su sredstva za obveze po odvjetničkim troškovima u iznosu od 12.000,00 €.

Iz obrazloženja navedene tabele vidljivo je da se rezervacija odnosi na troškove dosuđene u postupku koji se pred TS Split vodio pod posl. brojem P-611/2020 u u kojemu stečajni dužnik nije uspio u sporu pa je dužan protivnoj strani - tuženiku Fieri d.o.o. platiti parnični trošak u iznosu od 8.884,13 €. Dakle, nejasno je za što se konkretno odnosni rezervacija pod podtočkom 5. u preostalom iznosu od 3.115,87 €?

Jednako tako, nejasno je na koji način su procijenjeni troškovi navedeni u slijedećim podtočkama stavke III – Rezervacije:

2. – *mjesečni troškovi vođenja knjigovodstva i izrada završnog računa u iznosu od 9.000,00 €, ako su u prethodnom desetogodišnjem periodu plaćeni u iznosu od 23.270,73 €. Koliko mjeseci je predviđeno i po kojoj cijeni, te kojom je logikom predviđeno plaćanje budućih mjesečnih obveza knjigovodstva u iznosu od čak 38% do sada plaćenih troškova knjigovodstva (stečaj je otvoren pred 12 godina pa je logično za zaključiti da je u tom periodu obim knjigovodstvenih poslova bio puno veći i zahtjevniji)*

3. – *pretpostavljeni troškovi arhiviranja dokumentacije u iznosu od čak 20.000,00 €. Na temelju čega su troškovi arhiviranja „pretpostavljeni“ i jesu li oni zaista nužni u tolikom iznosu, obzirom da je sva dokumentacija dostupna u digitalnom obliku unutar e-Komunikacije?*

4. – *troškovi platnog prometa u iznosu od 2.000,00 €. Obzirom da su u dosadašnjem dvanaestogodišnjem razdoblju trajanja stečajnog postupka troškovi platnog prometa iznosili tek neznatno više – 2.065,19 €, nerealno je za očekivati da će u budućem periodu (kojem točno?) troškovi platnog prometa iznositi isto toliko.*

Točkom IV *Tabele IV - Završni račun*, u podtočki 1. predviđena je dioba vjerovnicima I višeg isplatnog reda u iznosu od 27.031,98 €, što je kontradiktorno navodu same stečajne upraviteljice (str.36. Završnog izvješća, treći odlomak) u kojemu navodi: „*Sukladno navedenim činjenicama da su tražbine stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda **namirene u cijelosti** i da je unovčena sva raspoloživa imovina stečajnog dužnika...*“, nejasno je kojim će se to stečajnim vjerovnicima I višeg isplatnog reda isplatiti 27.031,98 € i s kojeg osnova, ako su njihove tražbine već namirene u cijelosti?

III Dakle, **vjerovnik stečajne mase**, u situaciji kada stečajna upraviteljica uopće nije predvidjela plaćanje troškova i obveza stečajne mase, to su upravo **troškovi predmetne parnice, koji se sukladno čl. 155. i 156. Stečajnog zakona moraju namiriti PRIJE TRAZBINA VIŠIH ISPLATNIH REDOVA**, dakle, plaćanje parničnih troškova dosuđenih presudom P-170/2023 (a o kojoj nesporno ima saznanja, obzirom da ju navodi u Tabeli II/1), **osporava** predloženi Završni račun stečajne upraviteljice za iznos od ukupno 45.647,85 € i to:

– nespecificirana rezervacija po odvjetničkim troškovima – točka III/5 u iznosu od 3.115,87 €

– nerealno procijenjena rezervacija po točki III/2 u iznosu od minimalno 50% procijenjenog iznosa odnosno 4.500,00 €

– nerealno procijenjena rezervacija po točki III/3 u iznosu od minimalno 50% procijenjenog iznosa, odnosno 10.000,00 €

– nerealno procijenjena rezervacija po točki III/4 u iznosu od minimalno 50% procijenjenog iznosa odnosno 1.000,00 €

– iznos predviđen za isplatu vjerovnicima I višeg isplatnog reda u iznosu od 27.031,98 €

Dakle ovim putem se ujedno poziva stečajna upraviteljica da sukladno čl. 155. i 156. SZ podmiri obveze i troškove stečajne mase, prema priloženom računu, što je pretpostavka za završnu diobu vjerovnicima viših isplatnih redova.

Rijeka, 29. Listopad 2025.

ADRIA RIJEKA d.o.o., p.p.