



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom ILIJA ANIĆ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Kutina, Zagrebačka ulica 85, OIB: 84275417015, dana 10. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom ILIJA ANIĆ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Kutina, Zagrebačka ulica 85, OIB: 84275417015, u roku 15 dana uplatiti predum u iznosu od 1.990,84 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj HR00 103-2026.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predumje traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), dana 15. siječnja 2026., zahtjev za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom ILIJA ANIĆ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Kutina, Zagrebačka ulica 85, OIB: 84275417015.

2. Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak.).

3. Obzirom iz predlagateljelih navoda proizlazi kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a rješenjem posl.br. St-103/2026-4 od 19. siječnja 2026. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka

4. Rješenje od 19. siječnja 2026. je postalo pravomoćno dana 5. veljače 2026.
5. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka održano dana 10. ožujka 2026. za dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika je pristupio Ilija Anić, direktor koji je izjavio kako je suglasan s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka.
6. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 10. ožujka 2026. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.
7. Na ročištu je pročitani spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava (list 27 spisa) iz kojeg proizlazi kako je dužnik je na dan 14. siječnja 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 4.069,29 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, zatim podnesak PBZ d.d. od 5. ožujka 2026. (list 34) prema kojem je dužnikov račun u neprekidnoj blokadi od 17. rujna 2025., kao i od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene:
 - FINA-in Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi kako je dužnik na dan 10. ožujka 2026. u navedenom Očevidniku imao neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 4.094,38 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima,
 - ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga (listovi 28-29 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
 - ispis iz baze podataka MUP-a (list 30 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila,
 - ispis iz baze podataka Hrvatske agencije za zrakoplovstvo (list 32 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
 - ispis iz baze podataka Registra za plovila (list 31 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
 - ispis iz baze podataka SKDD-a (list 33 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira,a zastupnik po zakonu dužnika je pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavio kako dužnik nema nikakvih nekretnina, pokretnina niti bilo koje druge vrijednije imovine.
8. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Pritom je glede eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

9. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

10. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.990,84 eura i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 eura, troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

11. Kako dužnik nema imovine te kako, dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

12. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučene na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 10. ožujka 2026.

Sudac:
mr. sc. Leon Širić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. predlagatelj FINA

Broj zapisa: **9-30884-822f8**

Kontrolni broj: **05d3c-0d34c-0f513**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.