



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-678/2019

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINANCIJA, POREZNE UPRAVE, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LOTA LOGISTIKA d.o.o., OIB 20272431949, Zagreb, Antuna Tota 2/c, 23. rujna 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LOTA LOGISTIKA d.o.o., OIB 20272431949, Zagreb, Antuna Tota 2/c. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 23. rujna 2019. u 14,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Hudoletnjak iz Ivanca, Zavojna ulica 3, OIB 80924395653.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LOTA LOGISTIKA d.o.o., OIB 20272431949, Zagreb, Antuna Tota 2/c.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je sudu na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom LOTA LOGISTIKA d.o.o., OIB 20272431949, Zagreb, Antuna Tota 2/c.

Pravomoćnim rješenjem ovoga suda obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom budući da je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku i na propisanom obrascu. Osim

toga, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava dostavila je sudu obavijest o imovini dužnika.

Imajući u vidu navedeno sud je rješenjem od 14. ožujka 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, dok je zaključkom od istoga dana pozvao zastupnicu po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ju je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnica po zakonu dužnika pristupila je na navedeno ročište i izjavila da se načelno ne protivi otvaranju stečajnog postupka jer je društvo u blokadi, ali je tvrdila da dužnik više nema nikakve imovine u vlasništvu te da je nakon dostave GFI za 2017. godinu, u veljači 2018. godine prodano vozilo marke Iveco.

Međutim, iz spisa proizlazi da zastupnica po zakonu dužnika nije dostavila sudu isprave kojima bi dokazala navode da je vozilo prodano i kada je prodano. Također, iz spisa proizlazi da ima tražbine prema društvu Kendry Adria d.o.o. koje je brisano iz registra te prema društvu Euro-Adria logistika d.o.o., koje nije brisano, a koje tražbine su utužene, ali nisu naplaćene.

Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz dokumentacije koja je priložena u spis nije moglo utvrditi je li vozilo u odnosu na koja je dužnik evidentiran kao vlasnik (a koje je objavljeno) prodano ili nije, te ako je prodano je li račun dužnika u trenutku prodaje bio u blokadi ili nije, sud je na temelju odredaba čl.118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u dopunskom pisanom izvješću od 21. lipnja 2019. (listovi od 78. do 81. spisa) u prilogu kojeg su dostavljene isprave, kao i na ročištu 23. kolovoza 2019., izjavio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti u prilog koje tvrdnje je dostavio podatke iz Očevidnika Financijske agencije, kao i da dužnik više nije vlasnik vozila marke Iveco budući da je vozilo prodano 19. veljače 2018., kao što je to izjavio zastupnik po zakonu, i to društvu MISTI GRADNJA d.o.o., Hrvatski Leskovac, za iznos od 8.750,00 kn, za što je izdan račun broj 20/1/1 (list 92. spisa). Do prestanka obveze s osnove cijene po navedenom računu došlo je prijebojem na temelju Izjave o prijeboju od 19. veljače 2018. (list 91. spisa) budući da je dužnik Lota Logistika d.o.o. imao dug prema navedenom društvu (MISTI GRADNJA d.o.o.) koji je dospio na naplatu 16. veljače 2018. U odnosu na navedeno vozilo privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je ono procijenjeno na iznos od 8.000,00 kn uvećano za PDV; da je procjenu vozila izvršilo društvo Benussi d.o.o. 15. siječnja 2018. budući da se radilo o vozilu s neispravnim motorom te da bi trošak zamjene motora iznosio oko 50.000,00 kn uvećano za porez na dodanu vrijednost (list 93. spisa) te je dostavljen i nalog za knjiženje broj 15 od 19. ožujka 2018. Nadalje, utvrdio je da je priručni stroj koji je služilo servisiranju vozila, prodan društvu S4G j.d.o.o., Zagreb, Drobilina II odvojak 2, za što je izdan račun broj 19/1/1 od 8. veljače 2018. na iznos od 62.500,00 kn (list 89. spisa). Utvrdio je da iz izjave o prijeboju od 8. veljače 2018. (list 90. spisa) proizlazi da je navedeno potraživanje dužnika s osnove kupoprodajne cijene kompenzirano prema navedenom kupcu za njegovo potraživanje prema dužniku u istom iznosu te je dostavljen i nalog za knjiženje broj 11 od 19. ožujka 2018. (list 91. spisa), a prijeboj je proveden i u knjigovodstvu dužnika. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je navedeni kupac radio za dužnika određene usluge održavanja koje mu nisu bile plaćene pa je tom kompenzacijom podmiren dug. Nadalje, utvrdio je i da su alati i mali priručni strojevi rashodovani i odvezeni na otpad.

U odnosu na izvjesnost naplate potraživanja prema zastupnici po zakonu dužnika Ines Tardi, utvrdio je da ona ima potraživanje prema dužniku koje nije prebijeno, kao i da zastupnica po zakonu dužnika od imovine ima jedino stan u kojem živi s troje djece i mužem, da prima plaću od Grada Zagreba radi djece, a da su stan i njezina plaća opterećeni sa stambenim kreditom za kupnju istog stana na rok od 20 godina, da je stanje duga po tom kreditu na dan 1. srpnja 2019. iznosilo 55.161,42 EUR-a, a da otplata kredita završava u rujnu 2036. godine, te nije izvjesna naplata tog potraživanja.

Što se tiče izvjesnosti naplate potraživanja prema dužnikovom dužniku Euro-Adria logistika d.o.o., a koje društvo nije brisano iz sudskog registra, privremeni stečajni upravitelj je obišao adresu sjedišta tog dužnika, te je utvrdio da to društvo tamo ne posluje. Iz javnih očevidnika je utvrdio da je navedeno društvo 2015. godine podnijelo prijedlog za otvaranje stečajnog postupka radi blokade žiro-računa te je Trgovački sud u Zagrebu pokrenuo prethodni postupak pod poslovnim brojem St-609/15. Međutim, rješenjem od 22. svibnja 2017. odbacio je prijedlog jer dužnik nije u roku uplatio predujam za pokriće troškova prethodnog postupka. Nadalje, utvrdio je da je rješenjem ovoga suda broj Tt-19/10660-1 od 4. travnja 2019., sud pokrenuo po službenoj dužnosti postupak brisanja iz sudskog registra navedenog dužnikovog dužnika prema članku 70. Zakona o sudskom registru, jer su zadnja predana financijska izvješća tog društva bila za 2014. godinu. U odnosu na to društvo na temelju uvida u sustav Financijske agencije e-Blokade utvrđeno je da je na dan 22. kolovoza 2019. to društvo bilo u blokadi za iznos od 3.285.946,47 kn, u neprekinutom trajanju od 28. travnja 2015.

U svezi navedenih neutuženih i nenaplaćenih potraživanjima koje je privremeni stečajni upravitelj ispitivao, ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2739/18 od 2. svibnja 2018., Pž-4209/17 od 6. srpnja 2017., Pž-3395/18 od 29. svibnja 2018.).

Nadalje, iako iz Potvrde Financijske agencije od 21. ožujka 2019. (list 56. spisa) proizlazi kako je na dan izdavanja potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 359 dana, sud je po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja izvršio uvid u elektronički sustav Financijske agencije e-Blokade te je utvrdio kako u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika u iznosu od 223.225,42 kn i to u razdoblju dužem od 60 dana.

Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da

će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predjume traženi iznos.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 27. kolovoza 2019., pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predjuniti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje, objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 27. kolovoza 2019. Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predjunile zahtijevani iznos predjuma za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka jer je nema, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predjunile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom odredbe 85. st.2. SZ-a budući da je Ivan Hudoletnjak pravomoćnim rješenjem ovoga suda postavljen za privremenog stečajnog upravitelja dužniku, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl.133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 23. rujna 2019.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

## DNA

1. predlagatelju RH po ŽDO Zagreb, Gradansko – upravni odjel
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju putem e-komunikacije
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava
5. Ministarstvo pravosuđa
6. sudski registar – elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
7. stečajni upisnik
8. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1788e-44a53**

Kontrolni broj: **09e4d-689a4-29309**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIJELA UZELAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.