

Na broj 7 St- 779/2018

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Stečajni dužnik: TERMO PLAN d.o.o. u stečaju, Šimićeva 9b, 21 000 Split, OIB: 49508128542, zastupan po stečajnoj upraviteljici Marini Mamić

Stečajni vjerovnik: ELOS d.o.o., Stjepana Radića 10, 21 210 Solin, OIB: 46333387903, zastupan po članu uprave Zoranu Samardžiću, Prugovo, Bezine 12, OIB: 60995008562 a ovaj po punomoćniku Vinku Samardžiću, odvjetniku u Splitu, Ljudevita Posavskog 12a, OIB: 51470568169

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA

.....

-protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, br. 7 St- 779/2018, od 7. rujna 2020.god.

-u dva primjerka
-punomoć u spisu

.....

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, br. 7 St- 779/2018, od 7. rujna 2020.god. odbacuje se prijava tražbine vjerovnika ELOS d.o.o. Stjepana Radića 10, OIB: 46333387903, kao nepravovremena.

Rješenje se pobija zbog svih u zakonu dopuštenih razloga.

Pobijano rješenje nije na zakonu osnovano.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl.br. St- 779/18, od 12. ožujka 2020.god. otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom TERMO PLAN d.o.o. u stečaju, Šimićeva 9b, 21 000 Split, OIB: 49508128542.

Stečajni vjerovnik j Elos d.o.o. je po punomoćniku dostavio prijavu tražbine, koju je Sud ovdje pobijanim rješenjem odbacio kao nepravovremenu.

Suprotno stavu Suda u konkretnom slučaju nije bilo osnova odbaciti prijavu tražbine stečajnog vjerovnika, a sve obzirom na odredbe stečajnog zakona i relevantne okolnosti konkretnog slučaja.

Naime, pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi se parnični postupak radi isplate po tužbi ovdje stečajnog vjerovnika protiv ovdje stečajnog dužnika, pod posl.br. Povrv- 898/18.

Naime, sukladno odredbama Stečajnog zakona, koje na odgovarajuće postupanje pozivaju stečajnog upravitelja u odnosu na pravilno rješavanje svih pitanja koja se odnose na imovinu stečajnog dužnika uključujući i tražbine svih potencijalnih vjerovnika prema toj imovini, stečajni upravitelj obavezan je preuzeti sve građanske postupke u ime i za račun dužnika.

U vrijeme kad je otvoren stečajni postupak po tužbi tužitelja protiv stečajnog dužnika, stečajna upraviteljica trebala je stupiti u taj postupak budući je sukladno obvezi utvrđenim odredbama Stečajnog zakona trebala znati za taj postupak.

Naime, stečajni upravitelj dužan je sastaviti popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava tražbina ili na drugi način.

Za svakog vjerovnika potrebno je navesti osnovu i iznos njegove tražbine.

Sukladno shvaćanju Europskog suda za ljudska prava koje shvaćanje prihvaća i usvaja i Vrhovni sud Republike Hrvatske i u rješenju broj Rev- 172/2019-2, od 29. siječnja 2020.god., među ostalim navodi kako stečajni upravitelj mora biti upoznat sa svim stvarima koje se tiču stečajnog dužnika, a relevantne su za pravilno vođenje stečajnog postupka, s time da tužbe podignute protiv dužnika nedvojbeno predstavljaju jednu od takvih stvari.

Pregledom stečajnog spisa Trgovačkog suda u Splitu, br. 7 St- 779/18, proizlazi iz izvješća stečajne upraviteljice da ista ima saznanje o postojanju parnice i o potraživanju ovdje tužitelja prema stečajnom dužniku ovdje tuženiku, a o istoj tražbini se nije očitovala, na način da je istu osporila ili pak prihvatila, slijedom čega je nije uvrstila u tablicu tražbina prihvaćenih ili osporenih, što treba uzeti kao da je ta tražbina bila osporena.

Slijedom svega navedenog predlaže se pobijano rješenje Trgovačkog suda u Splitu, br. 7 St- 779/2018, od 7. rujna 2020.god. ukinuti predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

U Splitu, dana 14. rujna 2020.god.

Stečajni vjerovnik, p.p.

