

Na St-801/16

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
PRIMLJENO

27 -10- 2016

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

OSIJEK

Dužnik: EKOHELIOS d.o.o., Tordinci, Ante Starčevića 40, OIB: 60875701378

L. - ugl. pl.
31.10.16

**IZVJEŠĆE
PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA
O FINACIJSKO GOSPODARSKOM STANJU DUŽNIKA**

Prilog: izvod sa web stranice Poslovna.hr

3 puta

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, posl.br. St-801/16-8 od 30.09.2016. godine, pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom EKOHELIOS d.o.o., Ante Starčevića 40, Tordinci, OIB: 60875701378 (u daljnjem tekstu: EKOHELIOS d.o.o.) radi utvrđenja postojanja razloga za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, izgleda za nastavak poslovanja i postojanja imovine dužnika dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka.

Sukladno navedenom rješenju stečajnog suca, od strane privremenog stečajnog upravitelja poduzete su radnje radi pregleda poslovnih prostorija i dostupne imovine dužnika, kao i raspoloživih poslovnih knjiga i knjigovodstvene dokumentacije dužnika, obavljanja razgovora sa direktorom dužnika, te je sačinjeno pisano izvješće prema slijedećem.

2. Trgovačko društvo EKOHELIOS d.o.o. osnovano je 18.08.2011. godine na temelju Ugovora o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću, a upisano je u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku pod registarskim brojem 2858240.

Naziv:	EKOHELIOS d.o.o.
Sjedište:	Ante Starčevića 40, Tordinci
Županija:	Vukovarsko-srijemska
Matični broj:	2858240
Matični broj subjekta:	030120059
OIB:	60875701378
Oblik:	društvo s ograničenom odgovornošću
Djelatnost:	proizvodnja električne energije
Temeljni kapital:	21.000,00 kn
Osnivači:	Igor Popović i Ivan Nevistić
Direktor	Igor Popović

Svoje poslovanje dužnik je vodio na kunskom žiro računu broj: HR41 2360 0001 1022 6679 5, kod Zagrebačke banke d.d.

3. Poslovne prostorije dužnika nalazile su se na adresi Ante Starčevića 40, Tordinci, međutim na navedenoj adresi u vrijeme izvida više se ne nalazi sjedište dužnika niti dužnik na istoj adresi obavlja djelatnost, s time da je sjedište dužnika bilo registrirano na stambeni objekt na k.č.br. 98, k.o. Tordinci koji se u zemljišnim knjigama vodi kao vlasništvo Bernardice Parlov ali koji objekt nije niti u stambenoj niti u poslovnoj funkcionalnosti.

Podaci o poslovanju dužnika i financijsko gospodarskom stanju nisu pribavljeni od zakonskog zastupnika dužnika Igora Popović budući se zakonski zastupnik dužnika nije odazvao pisanom pozivu privremenog stečajnog upravitelja radi davanja navedenih obavijesti, a niti je isti zatečen na njegovoj adresi prebivališta u Županji, Trg porf. Martina Robotića 9.

Traženi podaci o poslovanju dužnika pribavljeni su dijelom od FINA-e budući da je tvrtka dužnika osnovana 2011. godine, a financijska izvješća predavana su u FINA-u samo za 2012. i 2013. godinu, a niti su utvrđeni podaci o knjigovodstvenom servisu koji bi eventualno vodio poslovne knjige dužnika.

Uvidom u podatke HZMO-a nije utvrđeno da dužnik ima zaposlenih osoba.

4. Uvidom u evidencije zemljišnih knjiga OPS u Vukovaru, SS u Vinkocima, Ureda za katastar nekretnina u Vinkocima, PP Vinkovci i SKDD u Zagrebu, utvrđeno je da EKOHELIOS d.o.o. nema u vlasništvu nekretnine, vozila i nematerijaliziranih vrijednosnih papira i drugih vrijednosnica.

5. Pregled poslovnih knjiga nije izvršen budući da nije utvrđeno da bi neki od knjigovodstvenih servisa vodili

poslovne knjige dužnika, niti su pribavljeni podaci od zakonskog zastupnika dužnika s obzirom na njegovu nedostupnost.

Međutim, uvidom u web stranice Poslovna.hr te izvješće FINA-e, utvrđeno je da je račun dužnika broj: HR41 2360 0001 1022 6679 5, kod Zagrebačke banke d.d., ugašen dana 23.12.2014. godine te da je do dana gašenja računa dužniku Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 253.846,88 kn.

DOKAZ: uvid u izvod sa web stranice Poslovna.hr koja prileže

6. Iz utvrđena navedenih u predmetnom izvješću i raspoložive dokumentacije nije za sada nedvojbeno utvrđeno da postoje poboje pravne radnje u smislu odredbi čl.199., 200. i 201. Stečajnog zakona.

Međutim, evidentno je da nad dužnikom postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 5.st.2. Stečajnog zakona, i to radi nesposobnosti za plaćanje budući da je u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje FINA-e do 23.12.2014 godine bilo više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 253.846,88 kn u razdoblju dužem od 60 dana (ukupno 203 dana) koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, ali i radi prezaduženosti budući da nije utvrđena imovina dužnika kao pravne osobe.

S obzirom da dužnik duže vrijeme ne obavlja djelatnost, nema zaposlenih osoba, financijskih sredstava, temeljnog kapitala te imovine, nema uvjeta niti za nastavak poslovanja dužnika.

U smislu odredbi čl.155.st.1.t.1., 3. i 4. i 156.st.1.t.1. Stečajnog zakona, u predmetnom postupku sudski troškovi, troškovi privremenog stečajnog upravitelja, stečajnog upravitelja i odbora vjerovnika te posebni troškovi u stečajnom postupku (troškovi prethodnog postupka, izrade pečata, otvaranja novog računa, vođenja knjigovodstva, sudskih pristojbi, arhiviranja i sl.), za razdoblje od 6 mjeseci trajanja stečajnog postupka, mogu se pretpostaviti prema troškovima u stečajevima slične vrijednosti, te prema tome i odrediti u iznosu od oko 15.000,00 kuna.

Uzimajući u obzir sve navedene troškove proizlazi da bi ukupna vrijednost predvidivih troškova iznosila oko 15.000,00 kuna, dok s druge strane imovina dužnika nema vrijednosti, te u tako postavljenoj konstelaciji imovine i troškova nije moguće ostvariti osiguranje pokrića troškova stečajnog postupka, radi čega se

p r e d l a ž e

da sud otvori i istodobno zaključi stečajni postupak nad dužnikom.

U Daruvaru, 25.10.2016. godine.

Privremeni stečajni upravitelj
Perica Medaković