



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-958/2019-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ANITA BURAZER j.d.o.o., OIB 23784601997, Zagreb, Avenija Dubrava 254, 4. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ANITA BURAZER j.d.o.o., OIB 23784601997, Zagreb, Avenija Dubrava 254, u roku 15 dana predumiti iznos od 10.205,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 958-2019.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17.; dalje: SZ) jer je dužnik na dan 11. travnja 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

S obzirom na to da je predlagatelj naveo kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom.

Tijekom prethodnog postupka na temelju uvida u Potvrdu Financijske agencije od 23. travnja 2019. utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 131 dana i da je blokada iznosila 32.197,60 kn.

Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ) sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako dužnik nije vlasnik nekretnina, što je potvrdio dužnikov zastupnik po zakonu te privremeni stečajni upravitelj, dok je na temelju uvida u dopis Stanice za tehnički pregled vozila 25. travnja 2019. utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Da dužnik nema u vlasništvu nekretnine i motorna vozila potvrdio je i dužnikov zastupnik po zakonu na ročištu te privremeni stečajni upravitelj.

Međutim, dužnikov zastupnik po zakonu je dostavio sudu bruto bilance za dužnika iz kojih proizlazi da dužnik ima u vlasništvu određenu kratkotrajnu imovinu te popis imovine u kojem je točno popisao o kojim se pokretninama radi (frizerskom namještaju), njihovu količinu te gdje se one nalaze. Uz popis nisu dostavljene druge isprave na temelju kojih bi se mogla utvrditi stvarna vrijednost frizerskog namještaja (hauba, dva stolaca, pult, glavoper, dva ogledala i drugu frizersku opremu) koju dužnik ima.

S obzirom na to da nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i realnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, budući da se iz isprava koje se nalaze u spisu i navoda zastupnika po zakonu dužnika nije mogla sa sigurnošću utvrditi stvarna vrijednost frizerskog namještaja, sud je na temelju odredaba čl.118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 24. rujna 2019., a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka izjavio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka jer sitni inventar u upotrebi (frizerski namještaj i oprema- hauba, dva stolaca, pult, glavoper, dva ogledala i dr.) iskazan u Bruto bilanci na kontu „3600“ (sitni inventar u upotrebi) iako je proknjižen na iznos od 12.846,51 kn ne vrijedi toliko, već bi se mogao u konkretnom slučaju prodati za iznos od 3.235,00 kn. Naime privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je dužnik iako je osnovan u rujnu 2015. godine, u svim bilanca prenosio nabavnu vrijednost sitnog inventara bez amortizacionog umanjenja, iako trebalo amortizirati vrijednost sitnog inventara. Privremeni stečajni upravitelj je na temelju dostupnih informacija na internetskim stranicama utvrdio da postoji samo jedna trgovina u gradu Zagrebu koja oglašava prodaju nove opreme za frizerske salone. Imajući u vidu navedeno utvrdio je da bi današnja nabavna vrijednost nove opreme i sitnog inventara, koji je pojedinačno nabrojen u popisu sastavljenom od zastupnika po zakonu dužnika, ukupno iznosila 12.940,00 kn. Međutim, za opremu koja je evidentirana na kontu 360 (sitni inventar u upotrebi) moguće je koristiti amortizacijsku stopu od 10 do najviše 20% u jednoj poslovnoj godini pa je dužnik moglo umanjiti proknjiženu vrijednost opreme za 60% od nabavne vrijednosti. Međutim, budući da jednogodišnje umanjenje vrijednosti opreme opterećuje "Pasivu" društva to je vjerojatno razlog zašto nije korišteno umanjenje vrijednosti opreme i sitnog inventara. Nadalje, utvrdio je da postoje trgovine rabljenim namještajem koje uzimaju različite vrste namještaja i opreme, ali da za opremu dužnika nisu spremne platiti ni 10% realne vrijednosti. Također, utvrdio je kako opremu nije moguće prodati u kratkom vremenskom periodu, te da se nakon eventualnog dužeg oglašavanja na internetu može

očekivati realizacija prodaje do najviše 25% nabavne vrijednosti, što u konkretnom slučaju iznosi 3.235,00 kn.

Slijedom navedenog, predložio je da se zainteresirane osobe pozovu na uplatu predujma za pokriće predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka u iznosu od 20.500,00 kn budući da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka za pokriće predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, ali ne na iznos koji je predložio privremeni stečajni upravitelj jer se radi o suviše visokom iznosu.

Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 625,00 kn odnosno 3.750,00 kn (budući da se radi o društvu koje ima jednog zaposlenog) utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, a ne u iznosu od 7.500,00 kn, troškovi izrade pečata iznosili bi 150,00 kn, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti te drugog uredskog materijala i pribora u iznosu od 50,00 kn mjesečno odnosno za šest mjeseci 300,00 kn, troškovi poštanskih i telefonskih usluga 50,00 kn mjesečno, odnosno 300,00 kn za šest mjeseci, troškovi upravnih pristojbi i objava oglasa u iznosu od 50,00 kn mjesečno, odnosno za šest mjeseci 300,00 kn. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn, trošak objave kod Državnog zavoda za statistiku koji iznosi 55,00 kn. Nastao bi i trošak knjiženja i izrade završnog računa za 2019. godinu u iznosu od 1.250,00 kn (a koji iznos je čak i manji od prosječne cijene takvih usluga na tržištu). Također, nastali bi i troškovi skladištenja robe, koji bi po ocjeni ovoga suda iznosili minimalno 600,00 kn mjesečno koliko iznosi najam garaže u Zagrebu površine od 15 m², a prema javno dostupnim podacima objavljenima na www.njuškalo.hr, dakle ukupno 3.600,00 kn za šest mjeseci.

Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 10.205,00 kn. Budući da iz obavijesti Financijske agencije proizlazi da nisu zaplijenjena sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a, naprijed navedeni iznos troškova nije umanjen.

Imajući u vidu navode privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da dužnikova imovina-sitni inventar u upotrebi (hauba, dva stolaca, pult, glavoper, dva ogledala i dr.) nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, čak ni kada bi se uzela i veća vrijednost od one koju je utvrdio privremeni stečajni upravitelj, odnosno kada bi se umanjila njezina nabavna vrijednost za 30% odnosno 10% po godini, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 4. listopada 2019.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Broj zapisa: **1788e-a3746**

Kontrolni broj: **03d40-2e062-54058**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.