



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu tog suda Hrvoju Vučić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb, OIB: 43965974818 zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću odvjetniku iz Odvjetničkog ureda Tomić i Partneri d.o.o. iz Zagreba protiv tuženika, H.G. NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Budmanijeva 1, 10000 Zagreb, OIB: 72513857988 zastupan po stečajnom upravitelju Josipu Pečariću iz Zagreba, Nova cesta 64/1, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 20. travnja 2026. godine u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Marijana Griugića odvjetnika te u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, dana 27. svibnja 2026. godine

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ljubice Čaklović iz Zagreba, posl.br. UPP/OS-Ovrv-1160/2024 kao povjereniku Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovrv-84356/2024 u dijelu u kojem se nalaže tuženiku H.G. NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Budmanijeva 1, 10000 Zagreb, OIB: 72513857988 da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb, OIB: 43965974818, isplati zatezne kamate na podmirenu glavnici duga koje teku:

- na iznos od 42,40 EUR od dana 18.08.2024. pa do 25.09.2024.
- na iznos od 3,49 EUR od dana 06.04.2024. pa do 25.09.2024.
- na iznos od 0,02 EUR od dana 18.8.20254. pa do 25.09.2024.
- na iznos od 3,65 EUR od dana 06.03.2024. pa do 25.09.2024.
- na iznos od 0,01 EUR od dana 06.04.2024. pa do 28.02.2025.
- na iznos od 3,33 EUR od dana 06.06.2024. pa do 28.02.2025.
- na iznos od 3,33 EUR od dana 06.07.2024. pa do 28.02.2025.
- na iznos od 3,33 EUR od dana 07.05.2024. pa do 28.02.2025.

po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ljubice Čaklović iz Zagreba, posl.br. UPP/OS-Ovrv-1160/2024 kao povjereniku Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovrv-84356/2024 u dijelu u kojem se nalaže

tuženiku H.G. NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Budmanijeva 1, 10000 Zagreb, OIB: 72513857988 da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb, OIB: 43965974818 isplati iznos glavnice potraživanja od 59,56 EUR te se u tom dijelu tužbeni zahtjev odbija.

III. Odbija se dio tužbenog zahtjeva tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb, OIB: 43965974818 u dijelu u kojem isti od tuženika H.G. NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Budmanijeva 1, 10000 Zagreb, OIB: 72513857988 potražuje zatezne kamate na podmirene troškove ovršnog postupka koje teku:

- na iznos od 0,47 EUR od dana 30.10.2024. pa do 28.02.2025.
- na iznos od 9,53 EUR od dana 30.10.2024. pa do 25.07.2025.
- na iznos od 10,00 EUR od dana 30.10.2024. pa do 25.07.2025.

kao neosnovan u cijelosti.

IV. Nalaže se tuženiku H.G. NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Budmanijeva 1, 10000 Zagreb, OIB: 72513857988 naknaditi tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb, OIB: 43965974818 trošak ovog parničnog postupka u iznosu od 168,27 EUR zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od 27. svibnja 2026. godine pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u svom ovršnom prijedlogu koji se sada smatra tužbom navodi da mu tuženik duguje utuženi iznos sa pripadajućim kamatama i troškovima. Tijekom postupka tužitelj se očitovao na način da je naveo da je predmet njegovog potraživanja naplata novčane tražbine u iznosu od 59,56 EUR s pripadajućim zateznim kamatama. Povodom citiranog prijedloga za ovrhu tužitelja javni bilježnik Ljubica Čaklović iz Zagreba donio je dana 30.10.2024.g. rješenje o ovrši pod poslovnim brojem UPP/OS-Ovr-1160/2024 kao povjerenik Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-84356/2024, a kojim određuje provedbu predložene ovrhe te odmjerava tužitelju troškove postupka u ukupnom iznosu od 40,00 EUR.

2. Predmetna novčana tražbina tužitelja odnosi se na dospjelu, a neplaćenu tražbinu s osnova dospjelih računa za isporučenu električnu energiju s pripadajućom zateznom kamatom od dana dospijeća svakog pojedinog računa pa do isplate. Tužitelj prvenstveno ističe da tuženik ne osporava osnovu potraživanja stoga je nesporno da je isti osnovano evidentiran kao krajnji kupac na predmetnom mjernom mjestu te time i obveznik plaćanja utuženog iznosa.

3. Tužitelj nadalje ističe da je nakon izvršene provjere u svojim poslovnim knjigama utvrdio da je tuženik uplatama od dana 25.09.2024.g. i 28.02.2025.g. podmirio dugovanje s osnove glavnice u iznosu od 59,56 EUR te da je uplatama od dana 28.02.2025.g. i 25.07.2025.g. podmirio dio troškova ovršnog postupka u iznosu od 20,00 EUR čime je tuženik priznao dug kako po osnovi, tako i po visini, a sve sukladno čl. 240. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23).

4. Tužitelj ističe da je tuženik svoju obvezu podmirio nakon utuženja, a svakako nakon dospijeća, a iz čega proizlazi da je preostalo potraživanje zateznih kamata za

navedenu obvezu. Sukladno čl. 29. Zakona o obveznim odnosima, dužnik koji je u zakašnjenju pored glavnice duguje i zakonske zatezne kamate, a s obzirom na to da je tuženik navedenu obvezu djelomično podmirio sa zakašnjenjem, tužitelj ustraje u potraživanju zateznih kamata za navedenu utuženu obvezu, a koje nisu podmirene. Također, prema čl. 3. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24) ovršni postupak se pokreće prijedlogom ovrhovoditelja. Slijedom navedenog, tuženik je u obvezi podmiriti i ostatak ovršnih troškova. Naime, prema čl. 14. Ovršnog zakona, ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili nužni i potrebni radi provedbe ovrhe pa tužitelj ustraje i na potraživanju pravilno i zakonito odmjerenog ostatka ovršnog troška. Pritom tužitelj ističe da su troškovi postupka određeni sukladno primjenjivom Pravilniku o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku, važećom Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika te sukladno Ovršnom zakonu. Obzirom da tuženik osim glavnice i dijela ovršnih troškova nije podmirio tužitelju zakonske zatezne kamate te ostatak nastalih ovršnih troškova, tužitelj ih u nastavku specificira.

5. Slijedom svega navedenog, tužitelj predlaže Naslovnom sudu da platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ljubice Čaklović iz Zagreba, posl.br. UPP/OS-Ovrv-1160/2024 kao povjerenika Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovrv-84356/2024 od dana 30.10.2024.g. djelomično održi na snazi vezano uz kamate na plaćanju glavnice od dospeljeća pa do dana plaćanja, dio ovršnog troška te parnični trošak u cijelosti sa pripadajućim kamatama.

6. Povodom ovršnog prijedloga tužitelja javni bilježnik Ljubica Čaklović iz Zagreba, je pod poslovnim brojem Ovrv-7455/23 dana 22. rujna 2025. godine donijela rješenje o ovrsi kojim je usvojila ovršni prijedlog tužitelja te je istovremeno odlučila o troškovima postupka.

7. Protiv navedenog rješenja o ovrsi tuženik je uložio prigovor u kojem je naveo da je dana 25.09.2024. godine platio predmetno potraživanje u cijelosti. Uz taj prigovor dostavlja podatak o plaćanju putem banke iznosa os 59,56 EUR koliko iznosi glavnica potraživanja tužitelja.

8. Povodom prigovora tuženika Općinski građanski sud u Zagrebu je svojim rješenjem broj: Povrv-3958/24 od 28.08.2023. godine stavio izvan snage rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave poslovni broj UPP/OS-Ovrv-1160/2024 od dana 30. listopada 2024. godine doneseno od strane javnog bilježnika Ljubice Čaklović iz Zagreba u dijelu u kojem je određena ovrha te su ukinute sve provedene radnje, a određeno je da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

9. Za potrebe ovog postupka sud je izvršio uvid i pročitao izvadak iz poslovnih knjiga tužitelja (list 8 spisa), izvod iz banke (list 16 spisa) te pojedinačne račune (list 31-42 spisa),

10. Imajući u vidu odredbu čl. 8. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25, u daljnjem tekstu ZPP), a temeljem savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan u dijelu, a kako je to navedeno u izreci ove presude.

11. Predmet postupak je zahtjev tužitelja za naplatom novčane svote za isporučenu električnu energiju tuženiku na adresi Šibenik jadrinja bb. Pri odlučivanju sud je imao u vidu slijedeće odredbe.

12. Odredbom čl. 3. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom („Narodne novine“ br. 85/15 i 49/20; dalje: Opći uvjeti) propisano da se odnosi između energetske subjekata i korisnika mreže u smislu ovih Općih uvjeta uređuju ugovorom o korištenju mreže i ugovorom o opskrbi krajnjeg kupca.

13. Prema odredbama čl. 27. Općih uvjeta, odnosi između energetske subjekta i kupca uređuju se sljedećim ugovorima: ugovorom o priključenju, ugovorom o opskrbi, ugovorom o opskrbi i korištenju mreže i ugovorom o korištenju mreže. Tako u smislu odredbe čl. 29. st. 1. Općih uvjeta, ugovor o opskrbi tarifnog kupca zaključuju opskrbljivač tarifnog kupca i tarifni kupac, dok u smislu odredbe čl. 30. st. 1. Općih uvjeta ugovor o opskrbi povlaštenog kupca zaključuju opskrbljivač i povlašteni kupac. Ti ugovori sadrže podatke o ugovornim stranama, predmet ugovora, broj elektroenergetske suglasnosti i datum izdavanja, adresu dostave računa, energetske veličine u skladu s elektroenergetskom suglasnosti, podatke o obračunskom mjernom mjestu, podatke o kategoriji potrošnje, odnosno tarifnom modelu, način obračuna i naplate, količinu i dinamiku predaje električne energije i snage (za tarifne kupce na srednjem naponu), obračun odstupanja od ugovorenih energetske veličine, razinu kvalitete usluge opskrbljivača, odgovornost za štetu i visinu ugovorne kazne za slučaj neizvršenja ili neurednog izvršenja ugovora, slučajeve u kojima se ugovorna kazna ne plaća odnosno šteta ne nadoknađuje, ostale međusobne obveze i način rješavanja sporova (čl. 29. st. 2. i čl. 30. st. 2. Općih uvjeta). U smislu odredbe čl. 31. st. 1. Općih uvjeta, ugovor o korištenju mreže tarifnog kupca zaključuju operator prijenosnog sustava ili operator distribucijskog sustava i tarifni kupac, dok u smislu odredbe čl. 32. st. 1. Općih uvjeta ugovor o korištenju mreže povlaštenog kupca zaključuju operator prijenosnog sustava ili operator distribucijskog sustava i povlašteni kupac. Ovi ugovori također sadrže podatke propisane odredbama čl. 31. st. 2., odnosno čl. 32. st. 2. Općih uvjeta. Potpisom navedenih ugovora, ugovorne strane se obvezuju da tijekom važenja ugovora u cijelosti prihvaćaju odredbe važećih Općih uvjeta za opskrbu električnom energijom, mrežnih pravila elektroenergetskog sustava, tarifnog sustava za opskrbu električnom energijom, s iznimkom povlaštenih kupaca, tarifnog sustava za prijenos električne energije i tarifnog sustava za distribuciju električne energije (čl. 29. st. 6., čl. 30. st. 5., čl. 31. st. 6. i čl. 32. st. 6. Općih uvjeta). Navedeni ugovori se, kao i sve njihove izmjene i dopune, zaključuju u pisanoj formi i bez naknade (čl. 44. Općih uvjeta).

14. Nadalje, odredbama čl. 37. st. 1. Općih uvjeta propisano je da je kod promjene vlasništva građevine, kupac dužan u roku od 30 dana od promjene vlasništva podnijeti zahtjev za raskid ugovora o korištenju mreže i ugovora o opskrbi, odnosno ugovora o opskrbi i korištenju mreže, uz predočenje odgovarajuće isprave o promjeni vlasništva, a novi vlasnik te građevine dužan je u istom roku podnijeti zahtjev za sklapanje novih ugovora. Ukoliko kupac nije u tom roku podnio zahtjev za raskid ugovora, opskrbljivač i operator prijenosnog sustava ili operator distribucijskog sustava mogu, nakon isteka toga roka, na zahtjev novoga vlasnika građevine, uz predočenje odgovarajuće isprave o promjeni vlasništva, zaključiti ugovor o opskrbi i ugovor o korištenju mreže, odnosno ugovor o opskrbi i korištenju mreže, sa danom zadnjeg obračuna. U slučaju prestanka ugovora o opskrbi tarifnog kupca, odnosno ugovora o

opskrbi i korištenju mreže tarifnog kupca zbog smrti fizičke osobe ili prestanka pravne osobe (čl. 39. st. 1. Općih uvjeta), opskrbljivač tarifnih kupaca može privremeno nastaviti opskrbu električnom energijom s fizičkom ili pravnom osobom koja je u posjedu nekretnine do saznanja za novog vlasnika, uz uvjet urednog podmirenja svih novčanih obveza (čl. 39. st. 3. Općih uvjeta). Pravni slijednik tarifnog kupca ima pravo na zaključenje novog ugovora o opskrbi tarifnog kupca, odnosno ugovora o opskrbi i korištenju mreže tarifnog kupca nakon podmirenja dospjelih novčanih obveza na tom obračunskom mjernom mjestu (čl. 39. st. 4. Općih uvjeta). Ukoliko se iz bilo kojeg razloga ne može zaključiti novi ugovor o opskrbi tarifnog kupca, odnosno ugovor o opskrbi i korištenju mreže tarifnog kupca, opskrbljivač tarifnih kupaca može zaključiti s fizičkom ili pravnom osobom koja je u posjedu nekretnine novi ugovor na određeno vrijeme do saznanja za novog vlasnika, uz uvjet da su do dana zaključenja novoga ugovora podmirene sve novčane obveze toga obračunskog mjernog mjesta (čl. 39. st. 5. Općih uvjeta). Konačno, obveznik plaćanja računa je tarifni kupac kojemu se, na temelju ugovora o opskrbi i korištenju mreže, ispostavlja jedan račun (čl. 90. st. 8. Općih uvjeta), odnosno povlaštenu kupac kojemu su ispostavljaju dva računa: prvi, na temelju ugovora o opskrbi i drugi, na temelju ugovora o korištenju mreže (čl. 90. st. 9. Općih uvjeta).

15. Iz citiranih odredaba proizlazi da je obveznik plaćanja računa za električnu energiju kupac (tarifni, odnosno povlaštenu) koji je kao vlasnik određene nekretnine (argument iz čl. 37. Općih uvjeta) sklopio ugovor o opskrbi i ugovor o korištenju mreže s opskrbljivačem, a nakon prestanka ugovora o opskrbi tarifnog kupca, odnosno ugovora o opskrbi i korištenju mreže tarifnog kupca zbog smrti fizičke osobe ili prestanka pravne osobe, fizička ili pravna osoba koja je u posjedu određene nekretnine (čl. 39. st. 3. i 5. Općih uvjeta).

16. Na okolnost aktivne i pasivne legitimacije sud je izvršio uvid u tužbu i odgovor na istu (prijedlog za ovrhu i prigovor) te je utvrdio da među strankama nije sporan njihovo ugovorno pravni obvezni odnos u kojem tužitelj isporučuje električnu energiju a tuženik istu plaća. Nadalje, Nije sporno niti da je tuženik platio glavnicu potraživanja tužitelja koja isto tako nije sporna, ali je istu latio tek nakon podnošenja ovršnog prijedloga odnosno nakon dospjeća svakog pojedinog iznosa kako je to navedeno u pojedinim računima. Isto tako nije sporno da je tuženik platio 20,00 EUR na ime troška ovršnog postupka. Time je sud utvrdio postojanje obvezno pravnog odnosa između tužitelja i tuženika te obvezu tuženika da podmiri račune za električnu energiju koje mu je isporučena od strane tužitelja.

17. Odredbom čl. 9 Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23 - u daljnjem tekstu ZOO-a) određeno je da je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje. Odredbom čl. 183. st. 1 ZOO-a određeno je da dužnik dolazi u zakašnjenje kad ne ispuni obvezu u roku određenom za ispunjenje. Odredbom čl. 29 st. 1 ZOO-a određeno je da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice i zatezne kamate. Odredbom čl. 29 st. 2 određena je i visina stope zakonske zatezne kamate.

18. Uvidom u pojedine račune koje ovaj sud prihvaća kao relevantan i vjerodostojan dokaz koji nije ničim osporen, sud je utvrdio da je do plaćanja duga od

strane tuženika došlo nakon dospijeća, odnosno sa zakašnjenjem. Stoga je sud dosudio tužitelju na teret tuženika zakonske zatezne kamate od dospijeća svakog pojedinog računa pa do isplate i to:

- na iznos od 42,40 EUR od dana 18.08.2024. pa do 25.09.2024. godine,
 - na iznos od 3,49 EUR od dana 06.04.2024. pa do 25.09.2024. godine,
 - na iznos od 0,02 EUR od dana 18.8.20254. pa do 25.09.2024. godine,
 - na iznos od 3,65 EUR od dana 06.03.2024. pa do 25.09.2024. godine,
 - na iznos od 0,01 EUR od dana 06.04.2024. pa do 28.02.2025. godine,
 - na iznos od 3,33 EUR od dana 06.06.2024. pa do 28.02.2025. godine,
 - na iznos od 3,33 EUR od dana 06.07.2024. pa do 28.02.2025. godine,
 - na iznos od 3,33 EUR od dana 07.05.2024. pa do 28.02.2025. godine,
- s tim da su visina kamatne stope određena sukladno čl. 29 st. 2 ZOO-a.

19. Slijedom navedenog sud je utvrdio osnovanim potraživanje tužitelja u iznosu zbroja neplaćenih kamata kako su iste određene u tč. 18. obrazloženja ove tužbe te je u tom dijelu sukladno čl. 451 st. 3 ZPP-a održao platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi te je odlučio kao u tč. I izreke ove presude. Kako je tuženik platio glavnicu duga to je sud u tom dijelu ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi te je odlučio kao u tč. II. izreke ove presude.

20. Odluka o parničnom trošku stranaka u postupku temelji se na odredbi čl. 154 i 155 ZPP-a, te se trošak sastoji od troška zastupanja stranaka putem odvjetnika uzimajući u obzir vrijednost predmeta spora u vrijeme poduzimanja pojedinih parničnih radnji te uspjeh u sporu u vrijeme zaključenja glavne rasprave te imajući pri tom u vidu odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 142/12 i dr.).

21. Vezano uz zahtjev tužitelja da mu tuženik plati zakonske zatezne kamate na plaćenu glavnicu troška od 20,00 EUR od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do plaćanja tog iznosa, sud ukazuje na Zaključak Su-IV-204/17 Zagreb, 2. lipnja 2017. godine sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanog 2. lipnja 2017. u Zagrebu. Tada je među ostalim zaključeno da se presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava se na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, već se o tom trošku odlučuje presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga zajedno s ostalim troškovima nastalim u tom dijelu parničnog postupka, a zatezna kamata na dosuđeni trošak teče od donošenja prvostupanjske presude.

22. Slijedom navedenog sud je odbio zahtjev tužitelja na plaćanje kamata na plaćenu glavnicu ovršnog troška od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do dana plaćanja tog iznosa od 20,00 EUR-a.

23. Sud je uvidom u spis utvrdio da je ukupni trošak ovršnog postupka 50,00 EUR, a ako je tuženik već platio 20,00 EUR to je sud tužitelju priznao trošak u iznosu od 30,00 EUR. Dalje je sud tužitelju priznao trošak jednokratne naknade od 100,00 EUR s pripadajućim PŠDV-om od 25,00 EUR te trošak sudske pristojbe na presudu od 13,27 EUR pa sveukupni trošak tužitelja iznosi 168,27 EUR te je taj trošak dosuđen na teret tuženika obzirom da je tužitelj u ovoj parnici uspio gotovo u cijelosti sa svojim zahtjevima.

24. Tužitelju je na njegov zahtjev dosuđena i kamata na trošak parničnog postupka te je o njenom tijeku i visini odlučeno primjenom odredbe čl. 30 stav 2 Ovršnog zakona i čl. 29 stav 2 ZOO-a 35/05, te su iste dosuđene tužitelju od 27. svibnja 2026. godine pa do isplate.

25. Slijedom svega naprijed navedenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Zagrebu, dana 27. svibnja 2026. godine.

Sudac:
Hrvoje Vučić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa iste, pismeno u četiri primjeraka putem ovog suda na Županijski sud.

DNA:

1. Tužitelju po pun.
2. Tuženiku po stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-30888-9f4e7**

Kontrolni broj: **0dc44-15728-7c017**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.