



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Zagrebačka 2
31000 Osijek

Predstečajni postupak: **St-737/2022**

Dužnik: Trgovačko društvo PRESOFLEX GRADNJA d.o.o. za trgovinu, proizvodnju i graditeljstvo, skraćena tvrtka **PRESOFLEX GRADNJA d.o.o.**, registrirano sjedište na adresi Požega (Grad Požega), Industrijska 30, MBS 050037412, Trgovačkog suda u Osijeku – stalne službe u Slavonskom Brodu, OIB 66952197279

Vjerovnik s rednim brojem prijavljene tražbine:

81. Legac Josip, Požega (Grad Požega), Šeovci 6, OIB 96123241998, vlasnik obrta naziva „JAVI PRIJEVOZ“, vl. Josip Legac, Šeovci, Šeovci 6, upisan u Obrtnom registru pod matičnim brojem obrta (MBO) 90379560m koga zastupa opunomoćenik Domagoj Miličević, odvjetnik iz Požege

Podnesak vjerovnika

Žalba protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj 3 St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023.

U Požegi, 27. ožujka 2023.

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj 3 St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023., pod točkom VII. izreke, u odnosu na tražbinu vjerovnika **Legac Josip**, Šeovci (Grad Požega), Šeovci 6, OIB 96123241998, vlasnik obrta naziva „**JAVNI PRIJEVOZ**“, vl. **Josip Legac, Šeovci, Šeovci 6**, upisan u Obrtnom registru pod matičnim brojem obrta (MBO) 90379560, sud je odlučio:

Vjerovnici kojima je u cijelosti ili djelomično osporena tražbina upućuju se na pokretanje parničnog postupka protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno na podnošenje prijedloga za nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, jer će se inače smatrat da su odustali od prava na vođenje parnice i to vjerovnici: ... 43. JAVNI PRIJEVOZ vl. JOSIP LEGAC, Požega, OIB: 96123241998, za osporeni iznos od 93.258,02 EUR-a/702.652,56 kn

2. Na temelju odredbe čl. 51. (Žalba protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama) Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15., 104/17., 36/22., dalje u tekstu SZ) propisano je u st. 1. "Pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio".

3. Postupajući na temelju odredbe čl. 51., st. 1. SZ te u skladu s poukom o pravu na pravni lijek iz rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj 3 St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023., vjerovnik Legac Josip kao vlasnik obrta „JAVNI PRIJEVOZ“, vl. Josip Legac, Šeovci, Šeovci 6, podnosi predmetnu žalbu zbog pogrešne primjene odredbi Stečajnog zakona.

4. Naime, odredbom čl. 48. (Osporene tražbine), st. 5. SZ propisano je "Ako za tražbinu postoji **ovršna isprava**, sud će **na parnicu uputiti osporavatelja** da dokaže osnovanost svoga osporavanja".

5. U prilogu prijave svoje tražbine vjerovnik Legac Josip kao vlasnik obrta „JAVNI PRIJEVOZ“, vl. Josip Legac, Šeovci, Šeovci 6, je ukazao da raspolaže ovršnom ispravom do iznosa od 500.000,00 HRK navodom "Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom" te "BJANKO ZADUŽNICA izdana na dan 14. srpnja 2020. do iznosa od 500.000,00 HRK, potvrđena po javnom bilježniku Anti Brekalo iz Požege, poslovni broj potvrde OV-5428/2020 od 14. srpnja 2020.". Odnosna ovršna isprava kao i isprava prijave tražbine se dostavlja u prilogu ove žalbe.

6. Također, na ispitnom ročištu održanom kod Trgovačkog suda u Osijeku na dan 1. ožujka 2023. navedeno je "**Pun. dužnika navodi da postoji ovršna isprava na iznos od 500.000,00 kn (bjanko zadužnica)**" (vidi str. 46. za tražbinu pod rednim brojem 207.).

7. Stoga, vjerovnik smatra da je prvostupanjski sud propustio u primjeni odredbe čl. 48. SZ i kod donošenja odluke da li na parnicu treba uputiti vjerovnika ili dužnika kao osporavatelja, odgovarajuće vrednovati činjenicu da vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom te da je primjenom odredbe čl. 48., st. 5. SZ dužnik trebao biti upućen na parnicu.

8. Slijedom svega iznesenog, vjerovnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u cijelosti prihvati činjeničnu i pravnu argumentaciju ove žalbe, istu u cijelosti usvoji, ukinе pobijano rješenje u napadnutom dijelu te predmet vrati prvostupanjskom sudu na donošenje nove odluke u odnosu na tražbinu vjerovnika.

Opunomoćenik:

Odvjetnik
Domagoj Miličević
Požega, Sv. Florijana 8/II

Elektronička isprava ovog dokumenta potpisana je naprednim elektroničkim potpisom