

Sveta Nedelja, 18. veljače 2026. godine

**St-194/2025**

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

STEČAJNI SUDAC

**Podnesak: Odgovor na podnesak stečajnog vjerovnika Dobrobit d.o.o. – dostavlja se**

Poštovani,

Stečajni vjerovnik Dobrobit d.o.o. Dugopolje, jučer je sudu predao podnesak, poslovni broj St-194/2025-87 kojim iznosi primjedbe na prijedlog Stečajnog plana od 5. veljače 2026. ovoga stečajnog vjerovnika, sačinjen prema smjernicama strateškog investitora VIATOR d.o.o. Split, Kralja Držislava 6 OIB: 64731717121, na koji se očitujem redom kako su iznešene.

- odredbama Stečajnoga zakona je određeno da namirenje stečajnih vjerovnika slijedi nakon zaključenja stečajnog postupka, pa stoga namirenje stečajnih vjerovnika (uobičajeno u obrocima kroz dulje vremensko razdoblje) provodi dužnik, ali uz nadzor stečajnog upravitelja.

- pravomoćno potvrđeni stečajni plan je sam po sebi ovršna isprava, kako je i navedeno u prijedlogu plana.

- stečajni upravitelj ne namiruje tražbine vjerovnika, ali je prema odredbama SZ-a dužan namiriti nesporne obveze stečajne mase a za sporne dati osiguranje, sve prije zaključenja stečajnog postupka, za što su već sada osigurana sredstva na računu stečajnog dužnika.

- strateški će investitor, prije ročišta za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu na račun stečajnog dužnika uplatiti iznos novčani predujam koji za više od 586.000 eura premašuje ukupan zbroj priznatih i osporenih tražbina i troškova stečajnog postupka, pa ne vidim razloga bilo kakve dodatne garancije od Viator d.o.o. Split. Potvrda o uplati ovoga predujma na račun dužnika je preduvjet stavljanja predloženog stečajnog plana na glasovanje.

- uplata dodatne novčane garancije za buduće troškove sudskog postupka može biti svrsishodna, jer su ovi troškovi sasvim izvjesni. No, za navedeni prijedlog važi načelo reciprocnosti, odnosno, u tom slučaju obje bi strane u sudskom postupku trebale na sudski depozit doznačiti sporazumno određeni (jednaki) iznos za namirenje budućih sudskih troškova.

Navedeno vrijedi kako za Dobrobit d.o.o. Dugopolje u sporu P-610/2025, jednako kao i za Peritorium d.o.o. Krapina u sporu oznake Povrv-71/2023.

Stečajni dužnik će sa svoje strane, na depozitni račun suda izvršiti uplatu u istom iznosu, ako neki od dva vjerovnika osporenih tražbina, prije ročišta određenog za 23.02.2026. na sudski depozit uplati procijenjeni iznos budućih sudskih troškova u sudskom sporu za utvrđivanje osnovanosti svoje osporene tražbine.

- objavljeni prijedlog stečajnoga plana jasno je i na nedvosmislen način, opširnije nego je to uobičajeno definirao način, rokove i iznose namirenja stečajnih vjerovnika, kako onih s priznatim tražbinama, tako i dva vjerovnika s osporenim tražbinama, ne ulazeći u djelokrug rada Trgovačkog suda glede budućeg postupka suda prilikom naknadnog korištenja sredstava sudskoga depozita.
- nadzor nad provedbom je predložen "u trajanju do deset dana, odnosno do ispunjenja obveza stečajnog dužnika preuzetih ovim stečajnim planom", pa ne vidim razlog za ovu primjedbu.

Srdačan pozdrav,  
Stečajni upravitelj  
Milan Bariša Obradović