



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PROJEKT MALINSKA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Albrechtova 32, OIB: 26531949569, 30. studenog 2018.

riješio je

- I. Nalaže se zakonskom zastupniku dužnika do otvaranja stečajnog postupka Damiru Derjanoviću, Malinska, Dubašnica, Milčetići, Zvezdan 1, OIB: 94313523430, da u roku osam dana od dana dostave ovog rješenja preda stečajnom upravitelju stečajnog dužnika PROJEKT MALINSKA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Albrechtova 32, OIB: 26531949569, Jugoslavu Puranu, iz Bjelovara, J. Jelačića 12, nekretnine upisane kod Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Krk, z.k.ul. 2120, k.č.br. 872/2 k.o. Sveti Anton, kuća i dvorište, površine 670 m², koja se sastoji od:
- 1. suvlasnički dio: 24696/100000 etažno vlasništvo (E-1) stan "B1"-troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 100,41 m² koji se sastoji od: hodnika, kupaonice, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaonice, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, te parkirno mjesto oznake P1 u površini od 14,48 m², u elaboratu sve označeno ljubičastom bojom, (adresa Zvezdan 3),
 - 2. suvlasnički dio: 25085/100000, etažno vlasništvo (E-2), stan "B2"-troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu od 101,99 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaone, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaone, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, te parkirno mjesto oznake P2 u površini od 12 m², u elaboratu sve označeno zelenom bojom, (adresa Zvezdan 3).
- II. Ako zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka Damir Derjanović, Malinska, Dubašnica, Milčetići, Zvezdan 1, OIB: 94313523430,

ne ispunji nalog iz točke I. izreke ovog rješenja, kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kn.

Obrazloženje

Stečajni upravitelj je prijedlogom od 6. studenog 2018. predložio da se pozove zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka na predaju u posjed imovine koja ulazi u stečajnu masu, a odnosi se na dva stana u zgradi u Malinskoj, Milčetići, Zvezdan 3, koji su u vlasništvu stečajnog dužnika, a bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika Damir Derjanović do danas nije predao u posjed imovinu koja čini stečajnu masu precizno opisano u prijedlogu stečajnog upravitelja.

Povodom prijedloga stečajnog upravitelja sud je zakazao ročište radi saslušanja zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom Damira Derjanovića o tome u čijem posjedu se nalaze predmeti stečajne mase koje stečajni upravitelj potražuje.

Na ročištu dana 29. studenog 2018. zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka Damir Derjanović je naveo da je bio direktor društva Projekt Malinska d.o.o. koje je kupoprodajnim ugovorom prodalo tvrtki Tri dimenzije i arhitektura d.o.o. sve nekretnine koje se nalaze na lokaciji Zvezdan 1, 3, 5 i 7 u Malinskoj, te je on u posjedu svih tih nekretnina. Naime, radi se o četiri zgrade sa po četiri apartmana u svakoj te je on u posjedu svih tih apartmana. O tim nekretninama vodi se spor i voljan je predati te nekretnine stečajnom upravitelju po okončanju spora.

Stečajni upravitelj je potvrdio da je između stečajnog dužnika kao tužitelja i Tri dimenzije i arhitektura d.o.o. koje je društvo kasnije pripojeno društvu Dan & Dea d.o.o. u Malinskoj u tijeku parnični postupak kod ovog suda u kojem je predmet zahtjeva pobijanje pravne radnje tuženika o prijenosu prava vlasništva na nekretninama koje čine stečajnu masu. Postupak je nepravomoćno dovršen u korist stečajnog dužnika kao tužitelja i nalazi se u žalbenoj fazi na višem sudu po žalbi tuženika Dan & Dea d.o.o. U odnosu na zemljišnoknjižni upis taj sporni ugovor o prodaji nekretnina je proveden u odnosu na dvije nekretnine, tako što je ZK sud upisao Tri dimenzija i arhitektura d.o.o. kao vlasnika nekretnina, dok u odnosu na druge dvije nekretnine na adresi Zvezdan 3 i 5. ZK sud je odbio upis vlasništva stjecatelja Tri dimenzije i arhitektura i još uvijek se na tim nekretninama stečajni dužnik vodi kao vlasnik. Upravo su te nekretnine predmet zahtjeva za predaju. U odnosu na preostale dvije nekretnine po žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja ZK referenta žalbeni postupak je okončan na način da je naložena uspostava ranijeg ZK stanja i upis stečajnog dužnika kao vlasnika i tih nekretnina. Stoga smatra da postojanje parničnog postupka ne utječe na pravo stečajnog dužnika za posjedom nekretnina na kojima je upisan kao vlasnik, zbog čega ostaje kod prijedloga.

Punomoćnik razlučnog vjerovnika Nova Ljubljanska banka d.d. bio je suglasan s prijedlogom stečajnog upravitelja.

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige utvrđeno je da je stečajni dužnik vlasnik stana "B1" kao suvlasničkog dijela 24696/100000 - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 100,41 m² koji se sastoji od: hodnika, kupaonice, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaonice, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, te parkirno mjesto oznake P1 u površini od 14,48 m², u elaboratu sve označeno ljubičastom bojom, (adresa Zvezdan 3), i vlasnik stana "B2" kao suvlasničkog dijela 25085/100000 - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu od 101,99 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaone, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaone, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, te parkirno mjesto oznake P2 u površini od 12 m², u elaboratu sve označeno zelenom bojom, (adresa Zvezdan 3), nekretnine upisane u z.k.ul. 2120 k.o. Sveti Anton k.č.br. 872/2 (list 900 do 909 spisa).

Nesporno je da je zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka Damir Derjanović u posjedu nekretnina kako je to i sam naveo, a naveo je i stečajni upravitelj u svom prijedlogu jer je obilazio dužnikove nekretnine i tražio od posjednika predaju u posjed, a što proizlazi iz izvješća stečajnog upravitelja (list 878 do 880 spisa).

Rješenje o otvaranju stečajnog postupka je ovršno.

Dakle ispunjenje su sve pretpostavke da stečajni upravitelj osnovano od suda zahtjeva nalaganje zakonskom zastupniku dužnika predaju stvari – nekretnina koje su u posjedu zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, a temeljem čl.216. st.2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15,104/17, dalje:SZ) odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

Činjenica što je u tijeku parnični postupak između dužnika kao tužitelja protiv tuženika Tri dimenzije i arhitektura d.o.o. koji se vodi pod poslovnim brojem P-2868/15 radi utvrđenja da je bez učinka prema stečajnoj masi tužitelja kupoprodajni ugovor sklopljen između dužnika i tuženika je bez utjecaja na obavezu predaje imovine dužnika stečajnom upravitelju, a s obzirom da je dužnik u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik predmetnih nekretnina i da su te nekretnine u posjedu zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka Damir Derjanovića.

Osim toga, što nije od utjecaja na ovaj postupak, ali valja napomenuti da i za preostale dvije nekretnine koje nisu predmet ove odluke po žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja ZK referenta žalbeni postupak je okončan na način da je naložena uspostava ranijeg ZK stanja i upis stečajnog dužnika kao vlasnika i tih nekretnina, a po kupoprodajnom ugovoru za koji je u prvostupanjskom postupku utvrđeno da je bez utjecaja prema stečajnoj masi dužnika.

Temeljem čl.216. st.2. SZ-a u vezi čl.178. st.2. SZ-a i čl.180. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja.

Prijedlog stečajnog upravitelja da zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka plati iznos od 1.000,00 kn za svaki dan zakašnjenja s predajom dužnikovih nekretnina je po ocjeni ovog suda preuranjen te je on dodatna mogućnost sudu da ako odgovorna osoba nakon pravomoćnosti rješenja kojim je naložena predaja stvari ne postupi prema nalogu suda za predaju stvari, onda će sud na prijedlog stečajnog upravitelja postupiti prema odredbi čl.216. st.6. SZ-a.

U Karlovcu, 30. studenog 2018.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh, v.r.

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik:
Draženka Prpić

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.