



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

12 -11- 2018

PRIMLJENO

Poslovni broj: 68 Pž-6123/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Mirte Matić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HOTEL ASSERIA d.o.o., OIB 80313608964, Benkovac, Kralja Dmitra Zvonimira 60, odlučujući o žalbi vjerovnika Stečajna masa iza GRIČ-3 d.o.o. u stečaju, OIB 85120163559, Split, Viška 24, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-257/2017-17 od 20. rujna 2018., u sjednici vijeća održanoj 25. listopada 2018.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba vjerovnika Stečajne mase iza GRIČ-3 d.o.o. u stečaju, Split, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-257/2017-17 od 20. rujna 2018. kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-257/2017-17 od 20. rujna 2018. utvrđene su tražbine koje se namiruju kao tražbine prvog višeg isplatnog reda na temelju odredbe članka 263. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Stečajna masa iza GRIČ-3 d.o.o. u stečaju, Split u kojoj navodi kako stečajni upravitelj nije udovoljio dužnosti prema odredbi članka 222. SZ-a, jer nije sastavio popis svih dužnikovih vjerovnika pa u pobijano rješenje nije uvrštena žaliteljeva prijavljena tražbina. Predlaže da ovaj sud ispita prijavu tražbine dostavljenu stečajnom upravitelju.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom članka 265. stavka 3. SZ-a propisano je da protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio stečajni upravitelj.

Iz pobijanog rješenja proizlazi da su na ispitnom ročištu održanom 12. rujna 2018. ispitane prijavljene tražbine, da je stečajni upravitelj priznao ispitane tražbine, da niti jedan od vjerovnika nije tražbine osporio. Nije sporno, što navodi i sam žalitelj u žalbi, kako njegova prijava tražbine nije niti utvrđena niti osporena na predmetnom ispitnom ročištu.

Iz zapisnika s ispitnog ročišta proizlazi kako žalitelj nije bio prisutan na tom ročištu niti je osporio neku od ispitivanih tražbina.

Stoga je riješeno kao u izreci primjenom odredbe članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14), u vezi s odredbom članaka 10. i 265. stavka 3. SZ-a.

Zagreb, 25. listopada 2018.



Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman