

8.7.25.

**Milan Mlakar**  
Rim 67c, 10000 Zagreb  
OIB: 15352554995  
falamm80@gmail.com  
mob. 091-4683000

Zagreb, 09. lipnja 2025.

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

10-06-2025

poštom — neposredno  
3 primj. 3x2 priloga  
nristoiba

Poslovni broj: St-1795/2017

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Trg J. F. Kennedyja 11  
10000 Zagreb

-292

Stečajni dužnik:  
COLOSSEUM d.o.o. u stečaju  
Vlaška 75a  
10000 Zagreb  
OIB: 55152439360

Stečajni vjerovnik I. i II. višeg reda:  
Milan Mlakar, Rim 67c, 10000 Zagreb  
OIB: 15352554995

Predmet: Odgovor na Zaključak od 6. lipnja 2025. St-1795/2017 – Zahtjev za proglašenje ništetnosti ugovora o ustupu prijenosa prava i tražbina i koordinaciju sudova

### **ZAHTJEV ZA DONOŠENJE ODLUKE O NIŠTETNOSTI UGOVORA O USTUPU PRIJENOSA PRAVA I TRAŽBINA I ZA SUDSKU KOORDINACIJU**

Ovim putem podnosim formalan zahtjev da sud u predmetu St-1795/2017 donese odluku o ništetnosti Ugovora o ustupu prijenosa prava i tražbina od 09.02.2022. zaključenog između Partner banke d.d. i društva DDM REO Adria d.o.o., na temelju kojeg je potonji priznat kao razlučni vjerovnik. Radi se o pravnom poslu koji je – kako i sami navodite u točki 1. Rješenja o namirenju od 15.05.2025. – zaključen protivno članku 150. Stečajnog zakona, ali bez odgovarajuće odluke o njegovoj ništetnosti, što stvara pravnu nesigurnost i ozbiljnu zabluđu u pravnom prometu.

Podsjećam da sam u parničnom postupku P-429/2017 podnio identičan zahtjev za isključenje društva DDM REO Adria d.o.o. iz postupka zbog ništetnog ugovora o ustupu prijenosa prava i tražbina, te prilažem kopiju tog zahtjeva. Radi izbjegavanja dvostruke pravne ocjene o istom pitanju, predlažem da inicirate koordinaciju sa sutkinjom u predmetu P-429/2017, kako bi se izbjegle kontradiktorne odluke i procesna nesigurnost.

Stečajni sud, sukladno članku 327. Zakona o obveznim odnosima, pazi po službenoj dužnosti na ništetnost ugovora, što znači da sud ne može ostati pasivan ako već iz vlastitog obrazloženja proizlazi da je ugovor o ustupu prijenosa prava i tražbina sklopljen protivno članku 150. Stečajnog zakona. Prema tome, moj zahtjev za proglašenje ništetnosti nije pitanje nadležnosti drugog suda, nego primjene obveznog zakona od strane suda koji provodi stečaj. Odbijanje postupanja po ovom zahtjevu značilo bi povredu zakona i zanemarivanje zaštite stečajne mase i vjerovničkog interesa.

#### VAŽNA NAPOMENA O OTVORENOM OVRŠNOM POSTUPKU

Dodatno, napominjem da je u cijelom činjeničnom i pravnom sklopu povezan i ovršni postupak Ovr-1951/2016, u kojem DDM REO Adria d.o.o. vodi naplatu istog potraživanja (partija 12041080750) koje je već prijavljeno i priznato u ovom stečajnom postupku.

Podsjećam da sukladno članku 169. stavku 5. i 6. Stečajnog zakona, ovršni postupak koji se odnosi na razlučnu tražbinu mora biti prekinut i ustupljen stečajnom sudu, najkasnije u roku od 8 dana od otvaranja stečaja. Taj propust još uvijek nije ispravljen. Posljedica toga je:

- mogućnost dvostruke naplate istog potraživanja,
- stvarna prijevara na štetu drugih vjerovnika i ovršenika (Mark Mlakar),
- izlaganje suda i Republike Hrvatske odgovornosti za štetu zbog nepostupanja.

#### PRIJEDLOZI ZA DALJNJE POSTUPANJE

1. Da se u ovom stečajnom postupku donese odluka o ništetnosti Ugovora o ustupu tražbina temeljem članka 150. SZ i članaka 322. i 327. ZOO;
2. Da se privremeno obustavi isplata razlučne tražbine društvu DDM REO Adria d.o.o. dok traje žalbeni postupak i dok se ne odluči o valjanosti ugovora o ustupu;



3. Da se službeno obavijesti Općinski građanski sud u Zagrebu (predmet Ovr-1951/2016) o prijavljenom istovjetnom potraživanju u ovom stečajnom predmetu, kako bi se taj postupak obustavio i predmet ustupio stečajnom sudu;
4. Da se pokrene međusudska koordinacija između Trgovačkog suda (St-1795/2017), Općinskog građanskog suda (Ovr-1951/2016), i Trgovačkog suda (P-429/2017), s ciljem usklađenja i sprječavanja paralelnih pravnih ishoda.
5. Da obavijesti DORH o mogućem počinjenju kaznenog djela prijevare iz članka 236. st. 2. KZ-a od strane Partner banke d.d./DDM-a i njihovog odvjetničkog tima;
6. Da obavijesti Odvjetničku komoru o povredi etičkih kodeksa odvjetničkih timova Partner banke d.d./DDM-a.

Zaključno, nužno je da se stečajni sud aktivno postavi kao nositelj zaštite zakonitosti i vjerovničke jednakosti, osobito kada je riječ o očito nezakonitom ustupu koji proizvodi posljedice u tri povezana postupka. Pravni sustav ne može tolerirati status quo koji pogoduje nezakonitoj koristi jedne strane.

Milan Mlakar



Privitak:

1. Zahtjev za proglašenje ugovora o ustupu prijenosa prava i tražbina ništetnim u parnici P-429/2017 Trgovačkog suda u Zagrebu;
2. Požurnica Predsjedniku suda radi nepostupanja suda prema obvezi iz članka 169. st. 7. SZ-a.