



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU

St-57/2025-50

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Damiru Rabaru, u postupku radi provedbe naknadne diobe nad imovinom dužnika Stečajna masa iza BALENA VENTURE d.o.o. u stečaju, OIB 16582885011, Strossmayerova 9, Rijeka, 10. studenog 2025.

#### riješio je

I. Odbija se prigovor vjerovnika ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., OIB 06653845836, Nova cesta 52, Zagreb i LAGANINI d.o.o., OIB 75980193228, V. Madžeka 16, Velika Mlaka, na završni popis koji je obavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 25. rujna 2025.

#### Obrazloženje

1. Nakon što je unovčena sva imovina stečajnog dužnika, stečajni upravitelj je 24. rujna 2025. podnio sudu završni račun sa završnim (diobnim) popisom, koji je obavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 25. rujna 2025. Sud je zaključkom od 25. rujna 2025. dao suglasnost za završnu diobu te je odredio završno ročište.

2. Podneskom od 27. listopada 2025. ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., OIB 06653845836, Nova cesta 52, Zagreb i LAGANINI d.o.o., OIB 75980193228, V. Madžeka 16, Velika Mlaka, podnijeli su prigovor na završni popis, navodeći da je ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., OIB 06653845836, Nova cesta 52, Zagreb sa stečajnim dužnikom 9. svibnja 2025. sklopio Ugovor o izradi procjembenog elaborata nekretnina, a predmet kojega su bile nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, sve kako je to opisano u čl. 1. tog Ugovora. Podnositelj ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., OIB 06653845836, Nova cesta 52, Zagreb da je izvršio svoju ugovornu obvezu i izradio procjembeni elaborat u kojemu je utvrđena vrijednost samog zemljišta u visini od 254,00 Eur po jednom metru kvadratnom. Do danas da se nitko u ime stečajnog dužnika nije javio izvršitelju radi preuzimanja elaborata i radi podmirjenja obveze s osnova izvršene usluge u iznosu od 1.500,00 Eur uvećano za pripadajući PDV-e. U odnosu na LAGANINI d.o.o., OIB 75980193228, V. Madžeka 16, Velika Mlaka, ističe da je isti sa stečajnim dužnikom dana 1. travnja 2025. sklopio Ugovor o obavljanju računovodstvenih poslova temeljem kojega je nastala obveza za podmiriti od strane stečajnog dužnika u iznosu od 800,00 Eur. Nastala obveza do danas nije podmirena.

3. Podnositelji ističu kako su oni svoje ugovorne obveze uredno izvršili i da sklopljeni ugovori nisu po sili zakona prestali važiti ako je u predmetnoj stečajnoj stvari došlo do promjene stečajnog upravitelja pa ulažu prigovor na završni popis i na završni

račun stečajnog upravitelja te zahtijevaju da im stečajni dužnik odmah podmiri nastale obveze.

4. Podnositelji ističu da je ovakvo postupanje stečajnog upravitelja protivno odredbi čl. 157. Stečajnog zakona i ukoliko njihovo potraživanje ne bude namireno u okviru ovog stečajnog postupka isti će se morati namiriti od stečajnog upravitelja kao odgovorne osobe.

5. Na završnom ročištu od 28. listopada 2025. Stečajni upravitelj je naveo kako mu ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., OIB 06653845836, Nova cesta 52, Zagreb i LAGANINI d.o.o., OIB 75980193228, V. Madžeka 16, Velika Mlaka do dana održavanja završnog ročišta nisu dostavili nikakav račun, niti je primio od njih kakvo djelo.

6. Sukladno odredbi čl. 283. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu sud određuje završno ročište vjerovnika na kojem se: 1. raspravlja o završnom računu stečajnoga upravitelja 2. podnose prigovori na završni popis i 3. vjerovnici odlučuju o neunovčivim predmetima stečajne mase (st. 1.). Sud će, rješenjem na završnom ročištu, odlučiti o prigovorima vjerovnika iz st. 1. t. 2. tog članka (st. 3.). Na odluku suda o prigovorima vjerovnika na odgovarajući se način primjenjuju odredbe čl. 280. st. 2. – 4. tog Zakona (st. 4.).

7. Po ocjeni ovog suda, prigovor vjerovnika ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., Zagreb i LAGANINI d.o.o. Velika Mlaka, na završni popis nije osnovan.

8. Ovdje se radi o tražbini po osnovi naknade za izradu procjene vrijednosti nekretnine te za računovodstvene usluge.

9. Prije svega, prema ugovoru o izradi procjemenog elaborata sa društvom ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., Zagreb u spis nije dostavljena procjena vrijednosti nekretnina, niti bi takva procjena bila dostavljena u spis do dana kada je održano završno ročište u ovom predmetu obzirom da u čl. 8. ugovora stoji rok od 6 mjeseci za izradu elaborata. Dodatno, člankom 10. ugovora raniji je stečajni upravitelj ugovorio pravo na naknadu ako je izvršena bilo koja radnja od strane vještaka. Međutim u spis nije dostavljen dokaz da je vještak poduzeo bilo kakvu radnju u svezi izrade procjene.

10. Nadalje, odredbom članka 590. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15. i 29/18. – dalje: ZOO) propisano je da se ugovorom o djelu izvođač obvezuje obaviti određeni posao, kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakvog fizičkog ili umnog rada i sl., a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu.

11. Dakle, ugovor o djelu je dvostranoobvezni ugovor jer isti stvara prava i obveze za obje ugovorne strane – izvođača i naručitelja. Izvođač je obvezan obaviti određeni posao (u ovom slučaju izraditi procjenu vrijednosti nekretnina, odnosno knjigovodstvene usluge), dok je naručitelj obvezan platiti izvođaču naknadu za izvršeni rad.

12. Međutim, spisu ne prileži nikakav dokaz da je ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., Zagreb izvršio djelo procjene vrijednosti nekretnine, niti da je društvo LAGANINI d.o.o. Velika Mlaka pružilo stečajnom dužniku knjigovodstvene usluge. Spisu ne prileži ni račun za izvršene usluge, pa im stoga ne pripada ugovorena naknada.

13. Sukladno odredbi čl. 137. SZ-a stečajni vjerovnici su osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka imaju koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu.

14. Stečajni vjerovnici svoje tražbine ostvaruju u stečajnom postupku isključivo podnošenjem prijave tražbine, a što nesporno u odnosu na predmetne tražbine vjerovnici ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., Zagreb i LAGANINI d.o.o. Velika Mlaka nisu učinili pa ove tražbine nisu predmet završnog popisa, a u kojem su obuhvaćene tražbine stečajnih vjerovnika koje se namiruju.

15. Završni popis sadrži podatke o stečajnim vjerovnicima koji se namiruju, iznos i red njihovih tražbina te iznos u kojem će se tražbine namiriti diobom.

16. Stoga, prigovor vjerovnika na završni popis nije osnovan.

17. Po ocjeni ovog suda ovdje se radi o ostalim obvezama stečajne mase u smislu odredbe čl. 156. SZ-a. Sukladno odredbi čl. 156. SZ-a u ostale obveze stečajne mase pripadaju: obveze zasnovane radnjama stečajnoga upravitelja ili na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne pripadaju u troškove stečajnoga postupka, tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu, obveze iz dvostrano obveznih ugovora ako se njihovo ispunjenje traži za stečajnu masu ili mora slijediti nakon otvaranja stečajnoga postupka, obveze na temelju stjecanja u stečajnu masu bez osnove i tražbine radnika stečajnoga dužnika nastale nakon otvaranja stečajnoga postupka.

18. Sukladno odredbi čl. 157. SZ-a tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.

19. Dakle, ostale obveze stečajne mase u smislu odredbe čl. 156. SZ-a, nisu predmet završnog popisa pa prigovor koji bi bio upućen na eventualno postupanje stečajnog upravitelja protivno odredbi čl. 157. SZ-a ne bi predstavljao prigovor na završni popis.

20. Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci.

U Pazinu, 10. studenog 2025.

Stečajni sudac

Damir Rabar

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke žalbu mogu podnijeti stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik, u roku od 8 dana od dana dostave iste a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA

- stečajnom upravitelju,
- e-oglasna ploča suda,

- ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., OIB 06653845836, Nova cesta 52, Zagreb  
i LAGANINI d.o.o., OIB 75980193228, V. Madžeka 16, Velika Mlaka po pun.

Broj zapisa: **9-3087f-1ef7a**

Kontrolni broj: **0d17e-4ac02-ed94c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.