



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DUSHE j.d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Gračac, Ulica kneza Branimira 13, OIB:47020877474, dana 2. rujna 2019.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DUSHE j.d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Gračac, Ulica kneza Branimira 13, OIB:47020877474, s danom 2. rujna 2019. u 9,30 sati kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Željko Vrkić, Zadar, Ante Starčevića 25a, OIB:11055072755, imenuje se za stečajnog upravitelja.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DUSHE j.d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Gračac, Ulica kneza Branimira 13, OIB:47020877474.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar, dostavila je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom postupajući temeljem članka 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017). U prijedlogu je ista navela da je dužnik na dan 16. siječnja 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 50.868,97 kn, da ima jednog zaposlenika, da ima otvoren račun kod Privredne banke Zagreb d.d., kao i da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova.

Rješenjem suda poslovni broj St-25/2019-5 od 24. siječnja 2019. pokrenut je prethodni postupak nad uvodno označenim dužnikom, te je rješenjem od 14. veljače 2019. imenovan privremeni stečajni upravitelj Željko Vrkić.

Privremeni stečajni upravitelj u izvješću koje je dostavio sudu, u bitnome je naveo je, da se javno objavljena financijska izvješća uvodno označenog dužnika odnose na 2017., a iz bilance sa stanjem na dan 31.12.2017. proizlazi da je vrijednost dugotrajne materijalne imovine dužnika iznosila tek 2.000,00 kn, dok se vrijednost kratkotrajne imovine od 248.394,00 kn, gotovo u cijelosti odnosila na potraživanja. Prema bilješkama uz financijske izvještaje za istu godinu, najveći dio potraživanja u iznosu od 204.639,00 kn odnosio se na

"potraživanja od vlasnika za utržak", dok su potraživanja od kupaca iznosila 34.316,00 kn, a potraživanja od države su iznosila 6.588,00 kn. Iz pribavljene bruto bilance dužnika za razdoblje 1.1.-31.12.2018. proizlazi da je vrijednost dugotrajne materijalne imovine uslijed amortizacije još manja u odnosu na prethodnu godinu te iznosi 940,00 kn, a radi se o određenoj pećnici. Iz veličina iskazanih u okviru konta klase 1 da je razvidno, da su potraživanja od države nešto smanjena i iznose 30.628,00 kn, dok su ukupna potraživanja od države nešto povećana i iznose 8.299,00 kn. Na kontu "1000 – žiro račun Privredna banka" postoji pozitivan saldo od 150,00 kn, što da ne odgovara stvarnom stanju, s obzirom da je dužnikov račun na dan 31.12.2018. bio blokiran. Najbitnija promjena u odnosu na prethodnu godinu da je dodatno povećanje salda konta 1682-Potraživanja za utržak za 11.818,00 kn, tako da je ukupno potraživanje za utržak iskazano u iznosu od 316.456,00 kn. Završna salda na klasama konta 3 i 6, na kojima se evidentiraju sirovine i materijal, sitni inventar, trgovačka roba i proizvodi, nemaju vrijednosti. Iz podataka u pribavljenoj bruto bilanci slijedi da su potraživanja od kupaca starija od 12 mjeseci i da treba zaključiti da su ona sporna i nenaplativa. Nije pojašnjeno zašto je uopće došlo ni zašto je onda još došlo i do porasta potraživanja od vlasnika za utržak. S obzirom da isti nije uspio stupiti u kontakt sa zastupnicom po zakonu (ujedno i vlasnicom) i s obzirom da je njen suprug izjavio da dužnik nema nikakve imovine ni potraživanja, isti smatra da se i to potraživanje treba smatrati spornim. Iz pribavljenih potvrda javnih tijela da je razvidno, da dužnik nije vlasnik nekretnina, vozila ili plovila, stoga da treba zaključiti kako dužnik nema nikakve imovine ni nespornih naplativih potraživanja. Imajući u vidu opisano činjenično stanje, privremeni stečajni upravitelj je procjenio da bi jedini razlog za vođenje stečajnog postupka mogao biti utvrđivanje osnovanosti i prisilna naplata potraživanja za utržak prema vlasnici dužnika, međutim, uspjeh u tome da je neizvjestan. Iz pribavljenog ispisa Očevidnika o danima insolventnosti (obrazac ODI) od 19. veljače 2019. da je razvidno, da je dužnikov račun na taj dan bio neprekidno blokiran 153 dana, tako da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog u smislu relevantnih odredbi čl. 6. Stečajnog zakona.

Na temelju svojih dosadašnjih iskustava i uzimajući u obzir činjenično stanje opisano u prethodnim točkama, privremeni stečajni upravitelj je procjenio da bi troškovi stečajnog postupka, od njegovog otvaranja do isteka roka iz st. 5. čl. 283. Stečajnog zakona iznosili 56.971,91 kn, a koji se odnose na ukupan trošak nagrade i naknade troškova privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 6.450,00 kn, trošak isplate naknade troškova privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 521,91 kn, trošak sudskih postupaka (utvrđenja osnovanosti tražbine i prisilna naplata u iznosu od 40.000,00 kn, trošak usluge knjigovodstva u iznosu od 5.000,00 kn, trošak zbrinjavanja dokumentacije u iznosu od 1.000,00 kn, trošak administrativne takse i razne pristojbe u iznosu od 1.000,00 kn, sudskih troškova u iznosu od 1.000,00 kn, sudski troškovi (stečajni postupak) u iznosu od 2.000,00 kn te ostale troškove u iznosu od 1.000,00 kn. Slijedom navedenog isti je predložio da se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom DUSHE j.d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Gračac pozovu na predujam troškova, a ukoliko isti ne uplate zatraženi predujam da se onda istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak. Nadalje, isti je naveo i da su svi iznosi iskazani u očekivanom iznosu stvarnog izdatka po pojedinoj osnovi. Gornjom procjenom troškova da nije obuhvaćena nagrada stečajnom upravitelju obzirom da ista ovisi o iznosu unovčenja stečajne mase.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu da postupi u skladu s odredbama čl. 132. Stečajnog zakona, budući da na strani dužnika postoji stečajni razlog i to nesposobnost za plaćanje, isti da ne obavlja poslovnu djelatnost, a niti nema nesporne imovine, kao ni potraživanja.

Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano je, da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam

za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, člankom 132. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predjume zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom pozvane na uplatu predjuma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 27. lipnja 2019., temeljem čega je rok za uplatu predjuma istekao 20. srpnja 2019.

Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predjumila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

Nalog iz točke IV. ovog rješenja temelji se na odredbi članka 129. stavak 2. Stečajnog zakona.

U Zadru 2. rujna 2019.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u 2 (dva) primjerka u roku od 8 (osam) dana od prijema rješenja, odnosno od isteka osmog dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploči sudova.

Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku
2. Stečajnom upravitelju uz izjavu i potvrdu o imenovanju
3. FINA
4. Poreznoj upravi
5. e-Oglasna ploča sudova
6. sudskom registru odmah i po pravomoćnosti rješenja
7. Pisarnica suda-ovdje
8. u spis.

Broj zapisa: **1788d-a6dd8**

Kontrolni broj: **0e9d5-2f184-d89a8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.