

Na broj: Sp-3380/19

**OPĆINSKI SUD U BJELOVARU**  
**STALNA SLUŽBA U ČAZMI**

Potrošač: PETKOVIĆ IVAN, Stara Ploščica 116, OIB: 53180943119

Vjerovnik potrošača: HRVATSKI URED ZA OSIGURANJE, Zagreb, Martićeva 71,  
OIB: 38922958547, koga zastupaju punomoćnici  
ZOU Tihomir Juričan i Vedran Juričan, odvjetnici iz Varaždina

Radi: stečaja potrošača

**Ž A L B A**

punomoć  
rješenje o ovrsi  
specifikacija  
presude  
rješenja

vjerovnika protiv rješenja  
br.Sp3380/19-4 od 24.11.2020.g.

-----  
Rješenjem naslovnog suda br.Sp-3380/19-4 od 24. studenog 2020.g. otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Petković Ivana (t.I i II izreke rješenja) koji je oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnika Hrvatski ured za osiguranje s osnove br.Ovr.913/11 izdavatelja Općinski sud, Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi i to s osnova glavnice u iznosu od 5.520,00 kn, s osnova kamata u iznosu od 17.320,93 kn te s osnova troška u iznosu od 8.832,00 kn (t.III izreke rješenja).

U obrazloženju rješenja sud je naveo da je Financijska Agencija 10. ožujka 2019.g. podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Vanjskom provjerom podataka FINA-e iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podataka o imovini potrošača iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio kako potrošač nije vlasnik nekretnina, pokretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima ili primanja iz radnog odnosa u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn koja bi se mogla unovčiti. Stoga sud smatra da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Rješenje nije osnovano.

Vjerovnik pobija rješenje u cijelosti, zbog svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl.353 st.1 ZPP.

Vjerovnik, kao ovrhovoditelj, ima potraživanje prema potrošaču, kao ovršeniku, temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Ivanić Gradu, Stalne službe u Čazmi br.Ovr.913/11-3 od 30. rujna 2011.g., a ne temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Čazmi br.Ovr.913/11.

Rješenje o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Čazmi br.Ovr.913/11 ne postoji između stranaka Hrvatskog ureda za osiguranje i Petković Ivana.

Dokaz: rješenje o ovrsi.

Nadalje, uvidom u specifikaciju izvršenja osnove za plaćanje br.Ovr.913/11, koju je vjerovnik preuzeo s aplikacije eBlokade dana 4. prosinca 2020.g. na web stranici FINA-e, proizlazi da je naplaćeno potraživanje u ukupnom iznosu od 12.379,28 kn, dok je ukupno nenaplaćeno 28.061,05 kn.

Dokaz: specifikacija.

Sud je u pobijanom rješenju naveo da se potrošač oslobađa obveze po osnovi br.Ovr.913/11 s osnova glavnice od 5.520,00 kn, kamata od 17.320,93 kn te troška od 8.832,00 kn, što zbrojeno iznosi ukupno 31.672,93 kn.

Dakle, ukupan iznos za koji je sud oslobodio potrošača ne odgovara iznosu nenaplaćenog potraživanja u evidenciji FINA-e, premda je sud, prema obrazloženju pobijanog rješenja, izvršio uvid u podatke koje vodi FINA.

Ujedno, u pobijanom rješenju nije navedeno je li potrošač pozvan da se očituje o tome je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, je li dostavio očitovanje i popis imovine ili se smatra da je suglasan s provedbom postupka jer se nije očitovao u zakonskom roku, sve u smislu odredaba čl.79.b i 79.c ZSP.

Vjerovnik nema konkretnih saznanja o imovini potrošača, međutim potraživanje po osnovi za plaćanje br.Ovr.913/11 naplaćivano je, prema prethodno navedenoj specifikaciji, putem FINA-e, u razdoblju od 1. veljače 2018.g. do 2. studenog 2020.g., a ukupno je naplaćen iznos od 12.379,28 kn.

Očito je dakle da potrošač ima prihode (iako vjerovnik nema saznanja s kojeg osnova su prihodi niti visinu prihoda, a sud nije pobliže o tome dao nikakva obrazloženja), pa je nejasan zaključak suda da potrošač nema imovinu u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn.

Nadalje, potraživanje vjerovnika iz rješenja o ovrsi br.Ovr.913/11 temelji se na pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog suda u Bjelovaru br.P.1735/04-33 od 13. veljače 2006.g., koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Bjelovaru br.GŽ.1361/06-2 od 20. prosinca 2006.g., a koje presude su sastavni dio rješenja o ovrsi.

Dokaz: presude.

Budući da se radi regresnom potraživanju radi isplate naknade štete zbog počinjenja prekršaja potrošača vožnjom neosiguranim vozilom, potrošač te obveze ne može biti oslobođen sukladno odredbi čl.77 st.1 t.3 ZSP.

**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED**  
**TIHOMIR JURIČAN I VEDRAN JURIČAN**  
B. Radića 28/III, Varaždin, tel. /fax. (042) 210-288  
[tihomir.jurican@yahoo.com](mailto:tihomir.jurican@yahoo.com)  
[vedran.jurican@yahoo.com](mailto:vedran.jurican@yahoo.com)

---

Takvog je stava i sudska praksa.

Dokaz: rješenje Općinskog suda u Koprivnici br.Sp.1080/19-15 od 02.04.2020.g.,  
rješenje Općinskog suda u Koprivnici br.Sp.163/2020-9 od 18.05.2020.g.,  
rješenje Županijskog suda u Osijeku br.Gž.1675/2020-2 od 05.11.2020.g.

Vjerovnik potrošača stoga podnosi ovu žalbu i

p r e d l a ž e

da nadležni županijski sud pobijano rješenje ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak, uz naknadu troška.

U Varaždinu, 10. prosinca 2020.g.

Trošak:

sudska pristojba                      -prema odluci suda

sastav žalbe

Tbr.14/3 i 42                      1.171,88 kn

Vjerovnik potrošača  
po punomoćniku