

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
na poslovni broj: St-231/2022

Pravna stvar:

ČLAN UPRAVE DUŽNIKA: EDUARD JAKUPI iz Rovinja, Driover 24, OIB: 06883831920, zastupan po punomoćniku Aleksandru Puhu, odvjetniku iz Pule

RADI: radi novčane kazne

ŽALBA ČLANA UPRAVE DRUŠTVA DO DANA NASTUPANJA PRAVNIH POSLJEDICA

I. U označenom pravnoj stvari, u skladu sa člankom 378. stavkom 1. Zakon o parničnom postupku, a u vezi sa člankom 10. Stečajnog zakona člana uprave društva do dana nastupanja pravnih posljedica podnosi žalbu na rješenje Naslovnog suda od 13. svibnja 2024.

Stranka ističe da je vidljivo iz pobijanog rješenje da je isto plod kako istančane pravne logike kao i hvalevrijednog pretraživanja sudske prakse, a sve kako bi stranke dobile valjano i zakonito obrazloženja, međutim žalba se podnosi iz svih zakonom dopuštenih razloga:

- zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka
- zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja

Primjenjujući odredbe Stečajnog zakona prvostupanijski sud je donio odluku na temelju dostupnih mu činjenica i dokaza uvažavajući odredbe kako članka 16. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske međutim član uprave do otvaranja stečajnog postupka smatra da nije uvažena odredba članka 16. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, te ističe povredu nerazmjernosti novčane kazne.

Dodatno se ističe u vezi rokova da je postupljeno u skladu sa člankom 29. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske, a u vezi s člankom 6. Konvencija za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda u vezi brzine postupanja, a isto je naglašeno i u odlukama Visokog

trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-8638/16, PŽ 8441/16 ili PŽ 1337/17-2 od 1. ožujka 2017 u vezi odredbe članka 115. stavka 3. Stečajnog zakona.

II. Krjeposni Stečajni zakon u člankom 178. stavku 2. propisuje:

(2) Ako dužnik ne ispuní dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 1320,00 eura.

Zakon o parničnom postupku u članku 10. stavku 3. propisuje da Sud će kazniti novčanom kaznom od 60,00 do 1320,00 eura fizičku osobu, odnosno od 330,00 do 6630,00 eura pravnu osobu koja teže zlouporabi prava koja joj pripadaju u postupku, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

Iz navedenih odredbi se može utvrditi da sud može izreći novčanu kaznu samo do 1320,00 eura fizičkoj osobi, pri čemu je Sud izrekao novčanu kaznu od 1327,23 EUR koja dakle prelazi maksimalni zakonom propisan iznos.

Ujedno je potrebno pojasniti da i Stečajni zakon kao i Zakon o parničnom postupku navode da se kazna može izreći u iznosu do, a ne od ili preko.

Odnosno moguće je izreći i niži iznos novčane kazne od 1.320,00, EUR ali nikakao veći.

S tim u vezi je potrebno istaknuti da je iz spisa vidljivo da je član uprave dostavljao dokumentaciju i surađivao sa stečajnim upraviteljem u vezi dokumentacije kojom raspolaže.

Ukoliko ne raspolaže dokumentacijom utoliko je i nemože dostaviti.

Dokaz: uvid u spis, primjerice podnesak člana uprave od 20. rujna 2023.

Slijedom navedenog član uprave smatra da sama novčana kazna osim što je neosnovana nije razmjerna.

Opreza radi sud u Pobjanom rješenju upućuje na odredbu članka 178. stavka 2. Stečajnog zakona, međutim se ista odredba ne odnosi na člana uprave do otvaranja stečajnog postupka, već na stečajnog dužnika(pojedina).

III. Slijedom svega navedenog predlaže se da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske usvoji žalbu kao osnovanu i na temelju čl. 380. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a ukine rješenje prvostupanjskog suda i vratiti ga na ponovni postupak.

ŽALBA ČLANA UPRAVE DUŽNIKA

DO OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA p.p.