

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U

3 St-326/2016- 5

STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

Trg pobjede 13

35000 SLAVONSKI BROD

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u pravnoj stvari predlagatelja FINA Regionalni centar Osijek, povodom prijedloga vjerovnika za obustavom skraćenog stečajnog postupka i vođenjem redovnog stečajnog postupka nad dužnikom EUROPOL d.o.o. Slavonski Brod, Istarska 29, OIB: 06185586010, dana 14. ožujka 2016.

O b r a z l o ž e n j e

I. Konstatira se da su utvrđene tražbine vjerovnika u iznosima i isplatnim redovima kako slijedi:

I.VIŠI ISPLATNI RED

Rb.	VJEROVNIK	PRIJAVLJENO	PRIZNATO	OSPORENO
-----	-----------	-------------	----------	----------

1.	RH, Min.financija, Porezna	889,72	802,49	87,23
----	----------------------------	--------	--------	-------

Uprava, Područni ured

Slavonija i Baranja

II. VIŠI ISPLATNI RED

Rb.	VJEROVNIK	PRIJAVLJENO	PRIZNATO	OSPORENO
-----	-----------	-------------	----------	----------

1.	RH, Min.financija, Porezna	23.738,90	4.884,36	18.854,54
----	----------------------------	-----------	----------	-----------

Uprava, Područni ured

Slavonija i Baranja

II. Vjerovnici čije su tražbine priznate ovim rješenjem neće dobiti poseban otpravak ovog rješenja osim ako isti posebno ne zatraže i uplate pristojbe.

III. Ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom tekla parnica o osporenoj tražbini ovim rješenjem, postupak koji je prekinut zbog otvaranja stečajnog

3 St-326/2016- 5

postupka će se nastaviti nakon što stečajni upravitelj preuzme postupak, odnosno nakon što ga sud pozove da to učini.

IV. Sud će dostaviti vjerovnicima čije su tražbine osporene ovo rješenje.

V. Vjerovnici čije su tražbine osporene, dužni su pokrenuti postupak radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine u roku od 8 dana, od dostave ovog rješenje, odnosno obavijestiti

parnični sud, da predlažu nastavljanje postupka, a dužni su preinačiti tužbeni zahtjev, tako da isti glasi na utvrđenje osnovanosti osporene tražbine u iznosu i isplatnom redu u kojem im je tražbina osporena.

U parnici se utvrđivanje osporene tražbine može zahtijevati samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili ns ispitnom ročištu.

Ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen u parnicu, istu ne pokrene u roku od 8 dana, ili ne predloži nastavak postupka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

VI. Ovo rješenje će biti objavljeno na E oglasnoj ploči suda.

Obrazloženje

Rješenjem stečajne sutkinje br. 3 St-322/15-6 30.prosinca 2015. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.

U nastavku postupka predmet je dobio novi broj: St-322/16.

Na ispitnom ročištu održanom 9.ožujka 2016. ispitane su i utvrđene, sve tražbine koje su prijavljene u roku, a za koje je stečajni upravitelj sastavio tablice, te iste dostavio u sudski spis izložio u sudskoj pisarnici 8 dana prije održavanja ročišta radi ispitivanja prijavljenih tražbina.

U točki I. izreke ovog rješenja navedeno je koje su tražbine utvrđene u kojim iznosima i u kojim isplatnim redovima.

Vjerovnici nisu osporavali tražbine priznate po stečajnom upravitelju, te su iste na tom ročištu utvrđene.

Tražbine se smatraju utvrđenima jer je iste na ispitnom ročištu priznao stečajni upravitelj, a nije ih osporio stečajni vjerovnik.

Stečajni upravitelj je objasnio razloge djelomičnog osporavanja tražbina vjerovnika RH, Ministarstva financija, Porezna uprava Slavonija i Baranja i to u I. višem isplatnom redu jer se dio tražbine koji je osporen odnosi na porez na dohodak od nesamostalnog rada pa je nastupila apsolutna zastara po čl. 98.Općeg poreznog zakona.

Stečajni upravitelj je objasnio razloge djelomičnog osporavanja tražbina vjerovnika RH, Ministarstva financija, Porezna uprava Slavonija i Baranja i to u II. višem isplatnom redu jer se dio tražbine koji je osporen odnosi na porez na dobit, članarine turističkim zajednicama, prihod od spomeničke rente, članarine HGK – u, doprinos HGK – u, porez na dohodak od nesamostalnog rada za razdoblje od 2011.godine pa je nastupila apsolutna zastara po čl. 94. i 96. Općeg poreznog zakona.

3 St-326/2016- 5

Stoga je odlučeno kao u izreci po čl. 263. Stečajnog zakona NN71/15, u svezi s čl. 265. Istog zakona , dalje SZ-a, u toč I ovog rješenja.

O upućivanju u parnicu vjerovnika čije su tražbine osporene, odlučeno je po čl. 266 stavak 1 SZ-a i čl. 267 stavak 1 SZ-a, u svezi s čl. 269 SZ-a i 270 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 14.ožujka 2016.

Stečajni sudac:

Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj

i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene

tražbine i tražbine koju je osporio.

Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave

pisanog otpis rješenja, odnosno izvotka iz rješenja, odnosno 8 dana od isteka osmog dana od isticanja ovog rješenja na e oglasnu ploču, ako rješenje je rješenje žalitelju dostavljeno isticanjem na E oglasnu ploču. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi

odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb.

Dostaviti:

- Oglasna ploča suda rok 17 dana

- dostaviti ŽDO za RH