

11 St-150/2014

**TRGOVAČKOM SUDU
SPLIT**

P O D N E S A K

Pavao Đonlić, OIB: 14178573404, Voštane, Voštane -Trilj, zastupan po punomoćniku Tomislavu Krka, odvjetniku u Krka&Krka odvjetničko društvo d.o.o. Split

U stečajnom postupku nad dužnikom ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, OIB: 75237018400, Split, Poljička cesta 20 B, zastupano po stečajnoj upraviteljici Meri Šitić iz Splita, Šime Ljubića 7

1/ Kod navedenog suda u toku je stečajni postupak nad dužnikom ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju.

2/ U navedenom postupku tvrtka ADRIATIC ASSETS d.o.o. Zagreb podnijela je sudu zahtjev za procjenu i prodaju stana koji se nalazi u Stambeno poslovnom objektu „Firule-Lazarica“, sagrađen na pravu građenja na čst.zem. 820/1, površine 3630 m², zemljište ispod objekta upisano u ZU 15816, upisano je etažno vlasništvo broj ZK uložka: 15817 K.O. Split, etažno vlasništvo na pravu građenja s određenim omjerima i to pod:

R.br. 35. Udio prava građenja:

131/26946 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E 35)

dijela zgrade sagrađene na pravu građenja na čst.zem. 820/1 „Firule-Lazarica“, koji je suvlasnički dio povezan sa cjelinom stana br. 35. na IV katu, koji se sastoji od ulaza, hodnika, tri sobe, dvije kupaonice, WC-a, radne sobe, blagovaonice i dnevnog boravka, kuhinje, izbe, ukupne površine 113,16 m², te kao pripatka lođe, te drvarnice broj 35, u podrumu 4., ukupne površine 18,00 m², sveukupne površine 131,16 m²,

a koji stan je uknjižen na ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split.

3/ U C listu - Teretovnici upisano je založno pravo u korist tvrtka ADRIATIC ASSETS d.o.o. Zagreb.

4/ Prvo založno pravo koje je upisano na navedenom stanu upisano je na temelju Ugovora koji je zaključen između tvrtke HETA ASSET RESOLUTION AG OIB: 90730821413, Alpen-Adria-Platz 1, 9020 Klagenfurt, Austrija, te tvrtke ATRIUM SPALATUM d.o.o., a temeljem kojeg Ugovora je tvrtki ATRIUM SPALATUM d.o.o. odobren kredit u devizama.

Navedeno založno pravo u korist tvrtke HETA ASSET RESOLUTION AG upisano je dana 02.08.2004.god. pod brojem Z-7854/04.

5/ Navedeni Ugovor o kreditu zaključen je protivno Zakonu o deviznom poslovanju i kreditnim odnosima s inozemstvom (NN 53/19), jer je postojala zabrana davanja kredita u devizama, počevši od 01.10.1992.god.

6/ Prema odredbi čl. 103. ZOO-a, (NN 53/91, 73/91, 111/93, 3/94, 7/96, 112/99 i 88/01), navedeni Ugovor o kreditu stranke su zaključile protivno prisilnim propisima, pa je navedeni ugovor ništav (ništetan) temeljem naprijed citirane odredbe.

Inače, navedeni Zakon o obveznim odnosima primjenjuje se temeljem odredbe 1163. st. 1. ZOO-a (NN 35/05, 41/98, 125/11 i 78/15 - ZOO 05).

7/ Temeljem odredbe čl. 322. ZOO-a/05 (bivši čl. 104. st. 1. ZOO-a/91), propisane su posljedice ništetnosti navedenog ugovora.

8/ Navedeni ugovor koji je zaključen između tvrtke HETA ASSET RESOLUTION AG, Klagenfurt i tvrtke ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split, je ništav (ništetan), to onda navedeni ugovor ne proizvodi nikakve učinke, pa bi zbog toga treba brisati navedeno založno pravo koje je bilo upisano u korist navedene tvrtke.

9/ S obzirom da je ugovor koji je zaključen između tvrtke HETA ASSET RESOLUTION AG, Klagenfurt i tvrtke ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split, ništav (ništetan), to onda tvrtka HETA ASSET RESOLUTION AG, nije mogla prenijeti navedeno potraživanje na ADDIKO BANK d.d., te ista tvrtka nije mogla dalje prenijeti navedeno potraživanje na H-Abduco d.o.o., a niti je ova tvrtka navedeno potraživanja mogla prenijeti na tvrtku ADRIATIC ASSETS d.o.o., koja je sada upisana kao založni vjerovnik na predmetnom stanu.

10/ Kod Trgovačkog suda u Splitu vodi se postupak pod brojem P-687/2018, radi utvrđenja ništetnosti ugovora zaključenog između tvrtke HETA ASSET RESOLUTION AG, Klagenfurt i tvrtke ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split, kao i radi utvrđenja ništetnosti svih ugovora, temeljem kojim ugovora je navedeno potraživanje preneseno sa tvrtke HETA ASSET RESOLUTION AG, Klagenfurt na ADDIKO BANK d.d., te radi daljnjeg prijenosa na tvrtku H-Abduco d.o.o. i radi prijenosa - cesije na ADRIATIC ASSETS d.o.o., a što se može utvrditi pregledom naprijed navedenog spisa.

11/ Pavao Đonlić je kupio predmetni stan, te u cijelosti uplatio kupoprodajnu cijenu i stupio u posjed predmetnog stana, pa je tako stekao vlasništvo na istom stanu.

12/ Založno pravo upisano na predmetnom stanu je izvršeno na temelju ugovora koji su protivni prisilnim propisima, tako da su navedeni ugovori ništavi (ništetni), pa je Pavao Đonlić podnio tužbu radi brisanje navedenih založnih prava, a ujedno je podnio i zahtjev za izdavanje privremene mjere, a koja tužba i prijedlog za izdavanje privremena mjera se dostavljaju u prilogu.

13/ Radi naprijed navedenog izlučni vjerovnik Pavao Đonlić predlaže da se odgodi prodaja navedenog stana do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi po njegovoj tužbi, odnosno do pravomoćnog okončanja postupka koji se već vodi pod brojem P-687/2018.

U Splitu, 22. ožujka 2022.god.