



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U NOVOM ZAGREBU
Turinina 3, Zagreb

Broj: KO-DO-233/2025
Zagreb, 29. svibnja 2026.
TPK/TPK

OPĆINSKOM SUDU U NOVOM ZAGREBU
Z A G R E B

Na broj: K-223/2025

Protiv presude Općinskog suda u Novom Zagrebu, broj K-223/2025 od 13. travnja 2026., zaprimljene 19. svibnja 2026., u predmetu protiv okrivljene Sandre Beganović zbog kaznenog djela krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21., 114/22., 114/23.; dalje: KZ/11), na temelju članka 38. stavka 2. točke 10. u vezi s člankom 467. stavkom 1. točkom 4. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26.; dalje: ZKP/08) podnosim

Ž A L B U

- zbog odluke o kazni (članak 471. stavak 1. u vezi s člankom 467. stavak 1. točka 4. ZKP/08)

Pobijanom presudom Općinski sud u Novom Zagrebu proglasio je okrivljenu Sandru Beganović krivom za počinjenje kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. KZ/11 te ju je osudio na kaznu zatvora u trajanju 3 (tri) mjeseca.

Naime, u obrazloženju presude koja se odnosi na izbor i vrstu te visinu kaznenopravne sankcije, sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje utječu da kazna bude veća ili manja, pa je na strani optuženika kao olakotnom cijenio činjenice da je počinjenje djela priznala, njene teške obiteljske i imovinske prilike, loše zdravstveno stanje okrivljenice, činjenicu da su ukradene stvari vraćene i da oštećeniku nije nastala neka šteta, dok je kao otegotno cijenio raniju višestruku osuđivanost okrivljenice.

Vrednujući navedene olakotne i otegotne okolnosti sud smatra kako će se izrečenom kaznom zatvora u trajanju 3 (tri) mjeseca ostvariti svrha kažnjavanja propisana zakonom te najbolje utjecati na okrivljenicu da i ubuduće ne bi činila ista ili slična kaznena djela.

Nasuprot stavu suda smatram da navedene olakotne okolnost nemaju značaj i težinu da bi ih se moglo smatrati osobito olakotnim okolnostima na strani okrivljenice, pa da bi joj zbog njih trebalo izreći blažu kaznu od one koja je predložena u optužnici

(6 mjeseci) pogotovo činjenicu što su ukradene stvari vraćene oštećeniku s obzirom na to da isto nije ovisilo o volji okrivljenice već su iste vraćene jer je ista bila zatečena u počinjenju kaznenog djela.

Nadalje, ispravno je sud prilikom odabira kazne otegotno cijenio raniju višestruku osuđivanost okrivljenice, međutim propustio je cijeliti činjenicu da je kazneno djelo za koje ju se ovdje tereti počinila u vrijeme trajanja roka provjeravanja po presudi Općinskog kaznenog suda u Zagrebu br. K-903/21 od 16. travnja 2021., pravomoćne 12. svibnja 2021. kojom je okrivljenoj izrečena kazna zatvora u trajanju 10 mjeseci s rokom provjeravanja u trajanju 3 godine.

Osim navedenog, iz uvjerenja iz kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske vidljivo je da okrivljenica od 2006. godine kontinuirano čini kaznena djela, i to ista kaznena djela krađe, za koja je u najvećoj mjeri bila osuđena na uvjetne osude ili kazne zatvora koje su joj zamijenjene radom za opće dobro, slijedom čega proizlazi da su joj sudovi kroz odabir kaznene sankcije, dali priliku da svoj život uskladi s društveno prihvatljivim normama ponašanja, ali koju priliku ona nije iskoristila, već je nastavila s činjenjem istih kaznenih djela. Sve navedeno su okolnosti koje pokazuju da dosadašnja osuđivanost na okrivljenicu nije pozitivno utjecala, što pak navodi na zaključak da se radi o osobi koju je moguće spriječiti u činjenju novih kaznenih djela samo izricanjem zatvorske kazne u dužem trajanju od one koju je sud izrekao i isključivanjem iz društva na duže vrijeme, radi čega

p r e d l a ž e m

da županijski sud usvoji ovu žalbu u pravcu žalbenih navoda, te da pobijanu presudu preinači u dijelu osporavane odluke o kazni.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Tihana Panižić Kusulja