



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Dr. I. Lebovića 42.

1 St-389/2017-102

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sucu Branki Pleskalt, u stečajnom postupku nad trgovačkim društvom MEDI TORANJ d.o.o. za medicinsku djelatnost, usluge i trgovinu, u stečaju, Zagreb, Ksaverska cesta 59, OIB: 29683817092, 2. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se zahtjev Ivane Mažibrada iz Zadra, Bana J. Jelačića 18 c radi povrata uplaćene jamčevine.

Obrazloženje

Dana 28. kolovoza 2019. godine zaprimljen je na spis zahtjev za povrat uplaćene jamčevine podniet od strane Ivane Mažibrada iz Zadra, koja je kao ponuditeljica učestvovala u elektroničkoj javnoj dražbi kod FINE u postupku prodaje nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika Medi toranj d.o.o. u stečaju, Zagreb.

Podnositeljica zahtjeva navodi da u postupku provedbe prodaje nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika MEDI TORANJ d.o.o. u stečaju, njezina ponuda nije prihvaćena. Obzirom da joj je iznos uplaćene jamčevine prijeko potreban, predlaže da sud izda nalog FINI za prijenos uplaćene jamčevine.

U predmetnom postupku sudac je nakon obavijesti FINE o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, prikupljenim ponudama i drugim potrebnim podacima utvrdio kupca koji je ponudio najveću cijenu i ispunio pretpostavke da mu se dosude nekretnine koje su bile predmet prodaje te donio Rješenja o dosudi br. St-389/2017-69 i St-389/2017-70 od 9. kolovoza 2019. godine kojim je nekretnine pobliže opisane u toč. 1. tih Rješenja dosudio kupcu Mariji Stolić iz Zadra te joj naložio uplatu kupovine i to po Rješenju br. St-389/2017-69 iznos od 739.500,00 kuna umanjen za uplaćenu jamčevinu u iznosu od 70.050,00 a po

Rješenju br. St-389/2017-70 u iznosu od 475.000,00 kuna umanjen za uplaćenu jamčevinu od 41.100,00 kuna.

Protiv tih Rješenja kupac Marija Stolić je uložila pravodobnu žalbu u dijelu u kojem joj je naložena uplata kupovine te je po navedenoj žalbi Visoki trgovački sud u Zagrebu donio Rješenje br. Pž-5255/2019-2 od 17. rujna 2019. godine kojim je ukinuo pobijana Rješenja te vratio prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U navedenom postupku prodaje podnositeljica Zahtjeva je bila drugi po redu ponuđač jer je ponudila slijedeću najvišu cijenu za nekretnine koje su bile predmet prodaje i to po Rješenju br. St-389/2017-69 iznos od 736.500,00 kuna umanjen za uplaćenu jamčevinu u iznosu od 70.050,00 a po Rješenju br. St-389/2017-70 u iznosu od 472.000,00 kuna umanjen za uplaćenu jamčevinu od 41.100,00 kuna. Osim Marije Stolić i podnositeljice Zahtjeva u elektroničkoj javnoj dražbi za nekretnine na koje se odnosi Rješenje o dosudi br. St-389/2017-69 učestvovao je još samo jedan ponuđač koji je za tu nekretninu ponudio iznos od 238.500,00 kuna, a isto tako i za nekretnine na koje se odnosi Rješenje o dosudi br. St-389/2017-70 osim Marije Stolić i podnositeljice Zahtjeva učestvovao je još samo jedan ponuđač koji je ponudio iznos od 412.000,00 kuna.

U točki 9. Zaključka o prodaji br. St-389/2017-24 od 3. srpnja 2018. godine određeno je da će nekretnine iz toč. 1. tog Zaključka sud dosuditi ponuditelju (kupcu) koji ponudu najveću cijenu i ispunjava sve uvjete tog Zaključka, a u koliko na elektroničkoj javnoj dražbi sudjeluje više kupaca sud će nekretnine dosuditi i kupcima koji ponude nižu cijenu prema veličini ponuđene cijene, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovinu u roku koji im je određen.

Prema odredbi čl. 103. st. 6. Ovršnog zakona u rješenju o dosudi sud će odrediti da će se nekretnine dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovinu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom slijedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovine.

Prema odredbi čl. 106. Ovršnog zakona kupac je dužan uplatiti na poseban račun Agencije otvoren za tu namjenu kupovinu u roku određenom u Zaključku o prodaji. Ako kupac u određenom roku ne položi kupovinu, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju uz uvjete određene za prodaju koja je oglašena nevažećom. Iz položene jamčevine namiriti će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji.

Obzirom da u ovom postupku nije donijeto pravomoćno Rješenje o dosudi temeljem kojeg je kupac uplatio određenu kupovinu, to u ovom stadiju postupka prodaje nekretnina nisu ispunjene pretpostavke za povrat uplaćenih jamčevina ponuđačima koji su učestvovali u javnoj dražbi. O tome će sud moći odlučivati tek nakon što nekretnina bude prodana, jer će se tek tada znati kome je nekretnina prodana i tko je uplatio kupovinu te koja je eventualna

Poslovni broj: 1 St-389/2017-102

razlika između kupovine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji i koji su troškovi nove prodaje.

Zbog navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Bjelovaru 2. listopada 2019.

S u d a c
Branka Pleskalt

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 8 dana, od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda, a smatrat će se da je ovo rješenje dostavljeno svima istekom 3 dana od dana njegovog objavljivanja na e-oglasnoj ploči suda, na Visoki trgovački sud RH, u Zagrebu, a putem ovog suda. Žalba se podnosi u 3 primjerka.

Broj zapisa: **1788e-91e77**

Kontrolni broj: **02306-82ea6-f704c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA PLESKALT, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.