



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika R-Tech Systems j.d.o.o. za usluge, Donja Lomnica, Lukavečka 22 A, OIB 70308474396, dana 30. srpnja 2026. godine,

riješio je

I Poziva se R-Tech Systems j.d.o.o. za usluge, Donja Lomnica, Lukavečka 22 A, OIB 70308474396, u roku od 8 dana, dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 25. srpnja 2026. godine, dostavom:

- Obračuna neisplaćenih plaća radnicima sastavljen u skladu sa propisima na dan 25. srpnja 2026. godine, i

- Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima.

II Ukoliko predlagatelj, u dodijeljenom roku ne dopuni prijedlog dostavom obračuna neisplaćenih plaća radnicima sastavljen u skladu sa propisima na dan 25. srpnja 2026. godine, i dostavom potvrde Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima, sud će prijedlog odbaciti.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao podnositelj prijedloga 25. srpnja 2026. podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Iz sadržaja dostavljenog popisa imovine i obveza proizlazi kako dužnik ima obveze prema jednom (1) zaposleniku u ukupnom iznosu od 10.854,32 eura (list 11 spisa).

3. Prema odredbi članka 4. stavak 1. te stavku 2. podstavak 2. i 3. SZ-a predstečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetće nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijetća nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:

- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili
-u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz prethodnog podstavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti.

4. Postojanje prednjih okolnosti dokazuje se Obračunom neisplaćenih plaća sastavljenim u skladu sa propisima. Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima (članak 4. stavak 4. SZ-a).

5. Smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuje obveza poslodavca prema radniku (članak 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a).

6. Prema tome, postojanje stečajnog razloga (trajnije) nesposobnosti za plaćanje isključuje postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje.

7. Odredbom članka 16. i 17. SZ-a propisano je što prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka mora sadržavati, dok je člankom 26. SZ-a određeno koje isprave je predlagatelj dužan dostaviti.

8. Iz sadržaja dostavljenog prijedloga, koji sadržava popis imovine i obveza u skladu s člankom 16. SZ-a, nedvojbeno proizlazi kako dužnik ima obveze prema jednom zaposleniku u ukupnom iznosu od 10.854,32 eura. Međutim, iz istog popisa imovine i obveza, odnosno isprava dostavljenih uz prijedlog nije razvidno predstavljaju li naprijed navedene obveze prema zaposlenicima predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje iz članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. SZ-a ili stečajni razloge nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a.

9. Kako u predstečajnom postupku ne postoji ročište na kojem bi sud utvrđivao pretpostavke za donošenje odluke po prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, to je jedino u ovoj fazi prethodnog ispitivanje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka moguće utvrditi postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje (članak 4. stavak 2. SZ-a) i odsutnost stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (arg. iz članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. SZ-a, u vezi članka 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a), slijedom čega je sud pozvao predlagatelja na dostavu isprava kojima se dokazuje odsutnost stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (toč. I.A. zaključka).

10. Slijedom svega naprijed navedenog, pozvan je predlagatelj na dopunu prijedloga kako je to navedeno u izreci Zaključka.

11. Točka II izreke Zaključka utemeljena je na odredbi članka 31. stavak 3. SZ-a. Ukazuje se dužniku kako se rok za dopunu prijedloga ne može produžiti uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 31. st. 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga ne postupi po nalogu suda iz točke I izreke zaključka.

12. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 30. srpnja 2026.

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 278. st.1. i 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

DNA:

- 1. dužnik
- 2. e oglasna ploča
- 4. spis

Broj zapisa: **9-3088b-6c609**

Kontrolni broj: **0f6f7-feb30-0c6de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.