



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
STALNA SLUŽBA U LABINU
G. Martinuzzi 2, 52220 Labin

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Labinu, po sutkinji Zdenki Raguž Zupčić, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga Davorke Smoković, OIB: 50355991693 iz Pićna, Sveta Katarina, Katarina kbr.55, za otvaranje postupka stečaja potrošača, dana 31.ožujka 2021.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se postupak stečaja potrošača Davorke Smoković, OIB: 50355991693 iz Pićna, Sveta Katarina, Katarina kbr.55.

II. Za stečajnog povjerenika imenuje se Domagoj Repač, OIB: 24977406612 iz Zagreba, Đorđićeva 24, (domagoj.repac@gmail.com, br. Mob 098 690-491) .

III. Postupak stečaja potrošača otvoren je 31.ožujka 2021., kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova – Stečaj potrošača.

IV. Zaključuje se stečajni postupak potrošača Davorke Smoković, OIB: 50355991693 iz Pićna, Sveta Katarina, Katarina kbr.55.

V. Određuje se razdoblje provjere ponašanja potrošača kroz razdoblje od 5 (pet) godina, i to od objave ovog rješenja od 31.ožujka 2021.

VI. Ovo rješenje objaviti će se na e-oglasnoj ploči sudova, Stečaja potrošača.

Obrazloženje

Potrošač Davorka Smoković je podnijela 25.rujna 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka po odredbama Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18).

Iz prijedloga proizlazi da potrošač u razdoblju od 90 dana ne ispunjava svoje dospjele obveze prema vjerovnicima OTP Banka d.d., i da neizmirene obveze do podnošenja ovog prijedloga iznose ukupno cca 1.222.331,51 kn.

Potrošač je uz prijedlog priložio Popis imovine i obveza i Plan ispunjenja obveza na propisanim obrascima.

Prema odredbi čl. 53 st.1. Zakona o stečaju potrošača, stečaj se nad imovinom potrošača može otvoriti ako se utvrdi postojanje stečajnog razloga i ako na pripremnom ročištu nije prihvaćen plan ispunjenja obveza.

Prema odredbi čl. 5 istog Zakona, stečajni razlog je nesposobnost za plaćanje, a smatra se da je potrošač nesposoban za plaćanje ako najmanje 90 dana uzastopno ne može ispuniti jednu ili više dospjelih novčanih obveza u ukupnom iznosu većem od 30.000,00 kn.

Potrošač je uz prijedlog priložio Popis imovine i obveza i Plan ispunjenja obveza na propisanim obrascima.

Vjerovnik OTP Banka d.d. RH nije prihvatio Plan ispunjenja, jer potrošač nije predložio ispunjenje svojih obveza prema vjerovnicima niti djelomično, odnosno da potrošač predlaže da se njegova dugovanja prema vjerovnicima u cijelosti otpišu.

Tijekom postupka proveden je dokaz saslušanjem potrošača, a koja u svom iskazu navodi da je nezaposlena, da je udovica, i da je majka troje odrasle djece. Mirovina joj iznosi nešto iznad 2.000,00 kn. Nema nikakve imovine osim odjeće i osobnih stvari. Živi u nekretnini koja je pod ovrhom vjerovnika OTP banke. Ne zna ni sama više koliko dug iznosi. Izvršila je konverziju kredita. Kredit je dospio, više ga ne izvršava, banka ga je proglasila dospjelim, provodi se ovrha. Vrijednost kredita u vrijeme uzimanja istog 2005., bio je u vrijednosti od cca stotisuća eura. Par godina do 2009. Uredno je izvršavala obveze prema vjerovniku OTP da bi kasnije zbog gubitka posla, a drugog nije nigdje mogla dobiti, tu obvezu je preuzeo njezin sin koji je nastavio plaćati kredit. Navodi kako je njezin sin tu obavezu preuzeo, te mu je radi navedenog I darovala kuću, a sve da bi on mogao dobiti kredit. Nakon nekoliko godina ni on više nije mogao plaćati te kreditne rate, pa je stoga OTP proglasila kredit dospjelim. Napominje, da je u jednom trenutku njezin sin ponudio banci prijevremenu otplatu kredita jer je mlađi i ispunjavao je pretpostavke za dobivanje stambenog kredita, no vjerovnik OTP je odbio primiti prijevremenu otplatu. Tražili su naknadu za prijevremenu otplatu, a koja naknada je sada proglašena nezakonitom s obzirom na donijetu odluku VSRH, te joj je u jednom neformalnom razgovoru jedna službenica u banci rekla da prestane sa otplatom, i da će banka proglasiti kredit dospjelim, što je ona i učinila, ali situacija se promijenila. Navodi da ima zaštićeni račun od njezine mirovine, tako da od njezine mirovine, mjesečno ide OTP banci iznos od cca 800,00 kn. Nije se mogla nigdje zaposliti zbog toga što je protiv nje pokrenut kazneni postupak. Navodi da je bivša državna odvjetnica, tako da joj je zaposlenje bilo onemogućeno zbog navedenog postupka koji je trajao jedanaest i pol godina. Imala je jednu mogućnost za zaposlenje u ovoj godinu, međutim nekakvom intervencijom joj je to onemogućeno, tako da je nezaposlena. Živi sa majkom koja ima obiteljsku mirovinu oko 2.000,00 kn, majka ima 83 god. Dva starija sina imaju boravište u Zagrebu i tamo rade. Zbog svih ovih stresnih problema u svom životu, je oboljela, boluje od želučanih problema, dobila je autoimunu bolest, ima srčane aritmije, te joj je potrebno mjesečno izdvojiti za lijekove najmanje 500,00 kn, počela joj je opadati kosa, I nema nikakvih sredstava i vrlo teško preživljava. U vrijeme odgode ovrhe zbog pandemije, nije joj se ustezalo ovih 800,00 kn i to je puno značilo, jer je mogla podmiriti neke račune. Nikakve imovine nema, a pogotovo vrijedne imovine. Djeca joj znaju uskočiti, međutim, ona se jako loše osjeća zbog toga I ne želi tražiti da ju pomažu. Navodi da je pokrenula postupak protiv OTP banke radi povrata preplaćene

valute, te je navedeni postupak u tijeku. Ne može se sjetiti koji iznos je predmet potraživanja. Ne sjeća se da je upisana hipoteka za kredit kojega je sin ishodio u vrijeme kad je postojao dogovor da će kredit prijevremeno isplatiti. OTP banka kao vjerovnik ima upisan hipotekarni kredit na predmetnoj nekretnini. Sva pravna sredstva u smislu žalbe, predlaganja odgode i sve što su mogli su predlagali u tom ovršnom postupku. Navodi da kad bi ona imala bilo koji krov na glavom, da bi odmah predala nekretninu, to joj je jedini dom, drugog doma nema.

Sud u cijelosti prihvaća iskaz potrošača kao vjerodostojan obzirom da je uvjerljiv i nije protivan niti drugim priležecim dokazima.

Sukladno odredbi čl. 58 Zakona, sud je rješenjem ovog suda posl. broj Sp-1638/2019 od 12.veljače 2021., pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka stečaja potrošača, da u roku od 15 dana od dana objave tog poziva na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova uplete predujam za namirenje troškova postupka.

Nitko od navedenih stranaka nije predujmio traženi iznos, pa je stoga sukladno navedenoj odredbi, zaključio stečajni postupak potrošača.

Nadalje je utvrđeno da se potrošaču ima postaviti stečajni povjerenik, a isti je postavljen s liste povjerenika koju je donijelo Ministarstvo pravosuđa, a koji će u trajanju od 5 godina vršiti provjeru ponašanja potrošača, tj. u ime i za račun potrošača nastojati unovčiti potencijalnu imovinu potrošača prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka, a o čemu će izvješće podnositi sudu (čl. 58. st.2. i 3. Zakona o stečaju potrošača).

Pravne posljedice otvaranja stečaja nastupaju od trenutka objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda.

Zbog svega navedenog, riješeno je kao u izreci.

Stečajni povjerenik je izabran metodom slučajnog odabira (automatskog, kroz e-spis) temeljem čl. 37. Zakona o stečaju potrošača.

Pravne posljedice otvaranja stečaja nastupaju od trenutka objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda.

Ovo rješenje je dostavljeno sukladno 56. Zakona o stečaju potrošača.

Zbog svega navedenog, riješeno je kao u izreci.

U Labinu, dana 31.ožujka 2021.

S U T K I N J A :
Zdenka Raguž Zupčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koju može podnijeti potrošač, povjerenik ili koji od vjerovnika u roku od 15 dana, računajući od osmog dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda (čl. 25.st.1-3.ZSP)

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DNA:

1. Potrošač
2. Stečajnom povjereniku,
3. E-Oglasna ploča stečaja potrošača za sve vjerovnike potrošača (OTP banka d.o.o.)
4. Porezna uprava, Područni ured Pazin
5. FINA
6. ODO Pazin

Broj zapisa: **eb2f9-4c03b**

Kontrolni broj: **0560d-fad3b-4be93**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZDENKA RAGUŽ ZUPIČIĆ, L=PAZIN, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.