

Jure Matković  
51216 Viškovo, Viškovo 41  
tel.: 099-3517-152  
e-mail: jure.matkovic48@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Posl. br. 29 St-2351/17  
Sutkinja Jasminka Gadža

PODNEŠAK ZAINTERESIRANE OSOBE –  
razriješenog stečajnog upravitelja Jure Matkovića

Nastavno na moj podnesak od 20. rujna 2019. godine pod predmetom:  
određivanje nagrade stečajnom upravitelju Juri Matkoviću u otvorenom stečajnom postupku nad ČUF, d.o.o. u stečaju Zagreb, F. Tenčinija 2/A, OIB: 50616400695,

ovime se Naslovnom sudu obraćam povodom na e-oglasnoj ploči Ministarstva pravosuđa RH dana 24. siječnja 2020.godine javno objavljenog prijedloga stečajnog plana stečajnog dužnika ČUF, d.o.o. u stečaju Zagreb, uz prilog pod rednim brojem 7. pod nazivom: „Predračun troškova stečajnog postupka“.

Tim povodom niže navodim određene činjenice (djelomično već navedene u mom podnesku od 20. rujna 2019.godine) vezano za određivanje visine moje nagrade za rad u predmetnom otvorenom stečajnom postupku i to:

Ovosudnim Rješenjem od 22. veljače 2019. godine dužnosti stečajnog upravitelja razriješen je Nikola Remenar iz Zagreba (predlagatelj vjerovnik Gasfin S.A. iz Luksemburga je kao razlog naveo da dotični nije u vremenu dužem od 6 mjeseci izvršio preuzetu obvezu predaje stečajnog plana), te je uz prijedlog mog imenovanja stečajnim upraviteljem, na istoj Skupštini donesena i odluka: „Zadužuje se stečajni upravitelj Jure Matković, Viškovo 41, Viškovo, OIB: 77997550993 da u roku od 15 dana od dana preuzimanja dužnosti od prijašnjeg stečajnog upravitelja izradi i podnese sudu stečajni plan.“

Sukladno svojoj preuzetoj obvezi sam (u točno zadanom roku) dana 8. ožujka 2019. godine Naslovnom sudu predao izrađeni stečajni plan radi javne objave, s time da sam na traženje Naslovnog suda, kao uvjet za zakazivanje ročišta za raspravljenje i glasovanje o stečajnom planu, Naslovnom sudu dana 10. svibnja 2019. godine predao stečajnim planom predviđene priloge.

U prilogu po meni predloženog stečajnog plana pod rednim brojem 7 pod nazivom „Predračun troškova stečajnog plana“, specificirane su predvidive obveze stečajne mase (visina nagrade stečajnom upravitelju Nikoli Remenaru navedena je po njemu meni u osobnom kontaktu predloženom iznosu) kako slijedi:

Bankarske naknade i trošak zatvaranja transakcijskog računa	do iznosa:	1.000,00
Knjigovodstvene usluge (tekući poslovi i financijska izvješća)	do iznosa:	7.000,00
Ukupan trošak (uz poreze, doprinose iz i na bruto II dohodak) nagrade stečajnom upravitelju Ivi Petanjek, po rješenju suda	do iznosa:	15.000,00
Ukupan trošak (uz poreze, doprinose iz i na bruto II dohodak) nagrade stečajnom upravitelju Nikoli Remenaru, po rješenju suda	do iznosa:	22.000,00
Ukupan trošak (uz poreze, doprinose iz i na bruto II dohodak) nagrade stečajnom upravitelju Juri Matkoviću, po rješenju suda	do iznosa:	187.000,00
Materijalni troškovi	do iznosa:	3.000,00
Troškovi javnog bilježnika i revizora za provođenje radnjipredviđenih stečajnim planom	do iznosa:	25.000,00
Rezervacija za ostale (nepredvidive) troškove	do iznosa:	5.000,00
UKUPNO	do iznosa:	265.000,00

Navedeni prijedlog moje nagrade u iznosu do 187.000,00 kn uvršten je u specifikaciju gore navedenog Predračuna temeljem usmenog sporazuma (sukladno odredbama ZOO radi se o ugovoru) utanačenog dana 20. prosinca 2018. godine u prostorijama odvjetničkog ureda u Rijeci, Ante Starčevića 5 (u prisustvu odvjetnika Marka Zagorca i predstavnika vjerovnika Gasfin S.A. iz Luksemburga Mladena Antunovića iz Zagreba, kada je dogovorena moja neto nagrada od 100.000,00 kn koja će se predložiti Naslovnom sudu, a koji neto iznos proizlazi iz visine ukupnog troška od 186.630,08 kn (nakon obveznih doprinosa iz i na moj drugi dohodak i to nakon godišnjeg oporezivanja drugog dohotka).

Navedenim sporazumom utvrđena je kao moja jedina zadaća (bez spominjanja obveze vođenja bilo kakvih sudskih ili upravnih sporova) hitna izrada stečajnog plana sukladno smjernicama vjerovnika, te predaja takvog stečajnog plana u kratkom roku.

Stečajni plan izradio sam u skladu sa smjernicama vjerovnika Gasfin S.A. iz Luksemburga pri čemu je pod točkom 3.2. stavak c) predviđeno potpuno namirenje tražbina manjinskog vjerovnika (RH, MF, Porezna uprava) od ukupno dva razlučna vjerovnika, s time da sam dana 12. srpnja 2019. godine na ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu Naslovnom sudu kao i nazočnim punomoćnicima dvaju jedinih vjerovnika predao i prvi prijedlog izmijenjenog stečajnog plana kojim je predviđena samo jedna izmjena u odnosu na osnovni prijedlog stečajnog plana odnosno izmjena kojom se pored potpunog namirenja predviđa i promptno namirenje tražbina manjinskog vjerovnika (RH, MF, Porezna uprava) navedenom pod točkom 3.2. stavak c) stečajnog plana.

Izjašnjavajući se o prijedlogu prve izmjene stečajnog plana navodim citat iz zapisnika s navedenog ročišta od 12. srpnja 2019. godine: „Vjerovnik GASFIN S.A., Luxembourg, 8009 Strassen, Route d'Arion 45, OIB: 21389958174 navodi da nema primjedbi na izvorno pripremljeni i objavljeni stečajni plan kao niti na danas iznesenu prvu izmjenu pod uvjetom da se prva izmjena odnosi samo na način namirenja vjerovnika Republike Hrvatske).“

Manjinski vjerovnika i uz takve uvjete njegovog namirenja („sve i odmah“), vodeći se očito određenim višim interesima od značaja za Republiku Hrvatsku kao manjinskog vjerovnika, izjasnio se protiv prihvata takvog stečajnog plana, pa i uz prvu izmjenu kojom se u potpunosti i odmah namiruje.

U prijedlogu prerađenog stečajnog plana podnešenog od stečajne upraviteljice Rajke Jagmarević iz Zagreba dana 24. siječnja 2020. godine način namirenja manjinskog vjerovnika (RH, MF, Porezna uprava) pod točkom 3.2. stavak c) stečajnog plana ostaje faktički identičan kao i način namirenja kojeg sam predložio u svojoj prvoj izmjeni plana s kojom se je većinski vjerovnik GASFIN S.A. složio. Sadašnja izmjena stečajnog plana objavljena 24. siječnja 2020. godine odnosi se na djelatnost koja se ne preklapa s djelatnošću koju će poduzimati društvo u vlasništvu Republike Hrvatske, a koje preklapanje je bilo razlog ranijeg odbijanja prihvata plana od strane manjinskog vjerovnika (RH, MF, Porezna uprava).

Dakle, zaključno, nakon što sam predao stečajni plan sukladno smjernicama većinskog vjerovnika i uz način namirenja manjinskog vjerovnika i to odmah i u potpunosti, razriješen sam dužnosti stečajnog upravitelja od strane većinskog vjerovnika GASFIN S.A., uz imenovanje nove stečajne upraviteljice Rajke Jagmarević koja je, također postupajući prema smjernicama većinskog vjerovnika GASFIN S.A., predala novi prijedlog stečajnog plana (uz identičan način namirenja manjinskog vjerovnika), no uz izmjenu tablice Priloga pod brojem 7. koja trenutno glasi:

Bankarske naknade i trošak zatvaranja transakcijskog računa	do iznosa:	1.000,00
Knjigovodstvene usluge (tekući poslovi i financijska izvješća)	do iznosa:	7.000,00
Ukupan trošak (uz poreze, doprinose iz i na bruto II dohodak) nagrade stečajnom upravitelju Ivi Petanjek, po rješenju suda	do iznosa:	15.000,00
Ukupan trošak (uz poreze, doprinose iz i na bruto II dohodak) nagrade stečajnom upravitelju Nikoli Remenaru, po rješenju suda	do iznosa:	22.000,00
Ukupan trošak (uz poreze, doprinose iz i na bruto II dohodak) nagrade stečajnom upravitelju Juri Matkoviću, po rješenju suda, općina Viškovo	do iznosa:	22.000,00
Ukupan trošak (uz poreze, doprinose iz i na bruto II dohodak) nagrade stečajnom upravitelju Rajki Jagmarević, po rješenju suda, grad Zagreb	do iznosa:	187.000,00
Materijalni troškovi	do iznosa:	3.000,00
Troškovi javnog bilježnika i revizora za provođenje radnjipredviđenih stečajnim planom	do iznosa:	25.000,00
Rezervacija za ostale (nepredvidive) troškove	do iznosa:	5.000,00
UKUPNO	do iznosa:	287.000,00

Dakle, meni sporazumno ugovorena nagrada za predani stečajni plan izrađen sukladno smjernicama većinskog vjerovnika (s kojim planom se je većinski vjerovnik zapisnički složio) i uz identični način namirenja manjinskog vjerovnika koji odgovara načinu namirenja tog vjerovnika u novom prijedlogu plana, drastično se umanjuje, s čime se, kao razriješeni stečajni upravitelj bez svoje odgovornosti, ne slažem, te ovim putem predlažem Naslovnom sudu (ako je potrebno i nakon pribave očitovanja od strane Marka Zagorca

odvjetnika iz Rijeke, A. Starčevića 5 i Mladena Antunovića iz Zagreba, Vitezićeva 32, vezano za postignuti sporazum od 20. prosinca 2018. godine o visini moje nagrade uz pitanje: da li se pored zadaće izrade i predaje plana za utanačenu nagradu stečajnom upravitelju spomenula i njegova obveza nastavka vođenja dotadašnjih odnosno budućih upravnih ili sudskih sporova?) da se meni kao razriješenom stečajnom upravitelju Juri Matkoviću iz Viškova, Viškovo 41 odobri nagrada u bruto iznosu od 146.198,83 kn (od čega doprinos za mirovinsko osiguranje od 10% iznosi 14.619,88 kn, porez na dohodak od 24% iznosi 31.578,95 kn, te zdravstveni doprinos na bruto od 7,5% iznosi 10.964,91 kn, te ostaje neto iznos od 100.000,00 kn za uplatu na žiro račun stečajnog upravitelja IBAN HR4924020063100219444), s time da se nagrada isplati na teret troškova predmetnog stečajnog postupka, uz poziv predlagaču (novodostavljenog) stečajnog plana da u tablici u prilogu br. 7. stečajnog plana iznos od 22.000,00 kn, u retku koji se odnosi na nagradu Juri Matkoviću zamijeni iznosom od 157.163,74 kn (dakle ukupan trošak nagrade bez poreza od 32% u iznosu od 29.466,34 kn, koji je sporazumom od 20. prosinca 2018. godine također utanačen u sklopu ukupnog troška moje nagrade i koji bi iznosio 186.630,08 kn) što ovim putem prihvaćam kao moj doprinos razrješenju pitanja visine moje nagrade.

Tablica u prilogu broj 7. novodostavljenog stečajnog plana bi dakle, uz odgovarajuće izmjene u tekstu stečajnog plana koji se odnosi na obveze stečajne mase, trebala glasniti:

Bankarske naknade i trošak zatvaranja transakcijskog računa	do iznosa:	1.000,00
Knjigovodstvene usluge (tekući poslovi i financijska izvješća)	do iznosa:	7.000,00
Ukupan trošak (uz poreze, doprinose iz i na bruto II dohodak) nagrade stečajnom upravitelju Ivi Petanjek, po rješenju suda	do iznosa:	15.000,00
Ukupan trošak (uz poreze, doprinose iz i na bruto II dohodak) nagrade stečajnom upravitelju Nikoli Remenaru, po rješenju suda	do iznosa:	22.000,00
Ukupan trošak (uz poreze, doprinose iz i na bruto II dohodak) nagrade stečajnom upravitelju Juri Matkoviću, po rješenju suda, općina Viškovo	do iznosa:	158.000,00
Ukupan trošak (uz poreze, doprinose iz i na bruto II dohodak) nagrade stečajnom upravitelju Rajki Jagmarević, po rješenju suda, grad Zagreb	do iznosa:	164.000,00
Materijalni troškovi	do iznosa:	3.000,00
Troškovi javnog bilježnika i revizora za provođenje radnjipredviđenih stečajnim planom	do iznosa:	25.000,00
Rezervacija za ostale (nepredvidive) troškove	do iznosa:	5.000,00
UKUPNO	do iznosa:	400.000,00

Na taj način će zbir ukupnog troška nagrada svih stečajnih upravitelja u ovom stečajnom postupku iznositi cca 359.000,00 kn, dok bi sukladno čl.11. Uredbe Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) ukupna nagrada u ukupnom trošku, imajući u vidu osnovicu za obračun nagrade, trebala iznositi 677.250,00 kn (većinski strani vjerovnik GASFIN S.A. iz Luksemburga na nagradama stečajnim upraviteljima, od čega se blizu 50% odnosi na davanja u državni proračun RH, „štedi“ više od 318.000,00 kn).

Moje razrješenje inicirano je od strane većinskog vlasnika grupacije GASFIN S.A. iz Luxembourg, slovenskog poduzetnika Vladimira Puklavca odnosno predsjednika uprave te grupacije Davora Grčevića, a izvršeno putem njihovog punomoćnika odvjetnika Toni Smrčeka iz Zagreba uz asistenciju i podršku budućeg (predloženog jednim od priloga stečajnog plana) člana uprave društva Čuf d.o.o. iz Zagreba Mladena Antunovića nakon zaključenja stečajnog postupka, a sve iz razloga što sam odbio dati punomoći određenim odvjetnicima za zastupanje stečajnog dužnika u upravnim sporovima i tužbama od interesa stranog investitora (nekih pokrenutih i prije mog imenovanja) odnosno pridružiti se određenim tužbama pokrenutim od (vodeći se lokalnim populizmom radi očuvanja stečenih položaja) predstavnika lokalne samouprave, a koji su prema mome čvrstom stavu vođeni i još se vode s namjerom usporavanja odnosno onemogućavanja provedbe strateškog projekta od interesa za Republiku Hrvatsku podržanog i od strane EU (izgradnje prve faze LNG terminala na otoku Krku) radi disperzije pravaca opskrbe plinom ne samo potrošača u Republici Hrvatskoj već i šire. Za napomenuti je da su do sada sve navedene parnice prvostupanjski a neke i drugostupanjski presuđene u korist Republike Hrvatske uz obvezu nadoknade (znatnih) troškova parničenja na teret stečajnog dužnika Čuf d.o.o. u stečaju iz Zagreba.

Ovdje posebno ističem da sam gore opisano odbijanje postupanja prema prijedlogu gore navedenih “nalogodavaca” istima obrazlagao činjenicom da ugovorena visina moje nagrade ne obuhvaća vođenje takvih postupka (zatražio sam 50% povećanja) kao i činjenicom da vođenje takvih postupaka odnosno davanje takvih punomoći regulira i čl. 159. Stečajnog zakona, no vjerojatno iz bojazni da bi stečajni sud takve odluke, kojima se takve punomoći daju, mogao ukinuti radi gore navedenih razloga, takvi prijedlozi skupštini vjerovnika od strane većinskog vjerovnika (a niti od strane sadašnjeg stečajnog upravitelja) do danas nisu podnešeni, već se određeni postupci nastavljaju.

Zaključno, smatrajući da sam u svojstvu stečajnog upravitelja u predmetnom stečajnom postupku obavio od skupštine vjerovnika naloženu mi zadaću izrade i predaje stečajnog plana (u skladu sa smjernicama većinskog vjerovnika) kojim se manjinski vjerovnik u cijelosti i neposredno prije potvrde stečajnog plana namiruje ovim putem ponovno molim Naslovni sud da temeljem svega gore navedenog donese rješenje o određivanju nagrade za moj rad u predmetnom stečajnom postupku, navodeći da se stečajnom upravitelju Juri Matkoviću iz Viškova, Viškovo 41, na ime nagrade za obavljanje poslova u redovnom stečajnom postupku određuje nagrada u bruto iznosu od 146.198,82 kn odnosno u ukupnom trošku od 157.163,74 kn kuna (pribrajujući zdravst. doprinos od 7,5% na bruto iznos, a na teret troškova predmetnog stečajnog postupka.

U Viškovu, 3. veljače 2020. godine.

S poštovanjem,

Jure Matković