



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U BJELOVARU
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 40

Broj: S-DO-29/2019-150
Bjelovar, 28. prosinca 2023.
ABŠ/ABŠ

Na broj: St-672/2020-174

TRGOVAČKI SUD
U BJELOVARU

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE

STEČAJNI PREDMET:

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587, Ministarstvo financija,
zastupana po zastupniku po zakonu Županijskom državnom
odvjetništvu u Bjelovaru

DUŽNIK: KONOS CONSTRUCTION d.o.o. za graditeljstvo i trgovinu u stečaju,
Lučko, Ventilatorska 24, OIB: 55858475794

Radi: stečajnog postupka

ŽALBA
VJEROVNIKA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru
posl. broj: St-672/2020-174 od 15. prosinca 2023.

1x
bez pristojbe

.....

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: St-672/2020-174 od 15. prosinca 2023. u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KONOS CONSTRUCTION d.o.o. za graditeljstvo i trgovinu u stečaju, Lučko pod toč. I. određena je stečajnom upravitelju Branku Smrtiću nagrada za obavljene poslove u bruto iznosu od 83.615,36 eura / 630.000,00 kn uvećano za 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 6.271,15 eura / 47.250,00 kn odnosno u sveukupnom iznosu od 89.886,62 eura / 677.250,00 kn. Točkom II. određeno je da će računovodstvo suda po pravomoćnosti rješenja isplatiti stečajnom upravitelju nagradu iz toč. I. izreke na njegov žiro-račun.

II. Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, pobija rješenje zbog apsolutno bitne povrede odredaba parničnog postupaka iz članka 354. stavak 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku u svezi čl. 10. Stečajnog zakona, kao i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

III. U obrazloženju pobijanog rješenja sud je naveo koje radnje je stečajni upravitelj do sada izvršio te obrazlaže da je prema obimu poslova koje je dosad obavio stečajni upravitelj vidljivo da je isti obavio sve navedene poslove u stečajnom postupku te predložio sudu da mu odobri nagradu prema navedenom prijedlogu u ukupnom iznosu troška od 89.886,52 eura / 677.250,00 kn koja nagrada će se isplatiti sa žiro računa stečajne mase.

Dana 23. studenoga 2023. u predmetnom stečajnom postupku na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Bjelovaru objavljeno je Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za razdoblje 1. kolovoza 2023. do 31. listopada 2023. U izvješću stečajni upravitelj navodi da stečajni dužnik više nema nekretnina u svome vlasništvu, a pokretne čija je vrijednost amortizirana (osnovna sredstva – uredska oprema) biti će predložene za otpis na sljedećoj skupštini vjerovnika. Također je navedeno pod toč. 3. da budući su do sada nastali troškovi odvjetničkih usluga i troškovi knjigovodstvenih usluga koji se mogu samo djelomično namiriti stečajni upravitelj će izraditi obračun dosadašnjih primitaka i izdataka u stečajnom postupku i nakon toga se obratiti sudu sa prijedlogom daljnjeg nastavka stečajnog postupka.

Nadalje, dana 29. studenoga 2023. objavljen je prijedlog stečajnog upravitelja Branka Smrtića za određivanjem nagrade. U prijedlogu stečajni upravitelj navodi da potražuje nagradu prema obimu poslova koje je do sada obavio (do 28. studenoga 2023.) a pri tome navodi koje je radnje do tada izvršio.

IV. Odredbom čl. 94. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15, 104/17) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Odredbom st. 2. propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine, broj: 105/2015, dalje: Uredba) propisano je

da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Odredbom st. 2. čl. 2. Uredbe propisano je da sud nagradu za obavljene poslove određuje bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz st. 1. ovoga članka dovrše sve poslove za koje su imenovani. Odredbom st. 3. čl. 2. Uredbe propisano je da iznimno sud može stečajnom upravitelju odrediti isplatu predujma dijela nagrade u slučaju ako stečajni dužnik nastavlja poslovati tijekom stečajnog postupka ili ako je na ročištu vjerovnika stečajnom naložena izrada stečajnog plana.

V. Vjerovnik je mišljenja da u predmetnom stečajnom postupku još nisu ispunjene sve pretpostavke za određivanjem nagrade stečajnom upravitelju, budući još nisu dovršene sve radnje u stečajnom postupku.

Za istaći je da je u predmetnom stečajnom postupku u tijeku 13. (trinaest) sudskih sporova u kojima sudjeluje stečajni dužnik, a koji nisu dovršeni. Nadalje, skupština vjerovnika još nije donijela odluku o pokretninama stečajnog dužnika (uredska oprema), a za koje stečajni upravitelj predlaže otpis na slijedećoj skupštini vjerovnika. Također još nije izrađen obračun primitaka i izdataka u stečajnom postupku, stoga nisu obavljene sve radnje u stečajnom postupku za koje je stečajni upravitelj imenovan.

Što se tiče odmjerene nagrade stečajnom upravitelju vjerovnik ističe da je sud kao kriterij uzeo u obzir vrijednost unovčenih nekretnina sukladno odredbi čl. 7. Uredbe te odredio maksimalan iznos nagrade u visini od 83.615,36 eura / 630.000,00 kn. U obrazloženju pobijanog rješenja sud nije dao konkretne razloge zbog čega je sve nabrojane radnje stečajnog upravitelja kvalificirao kao radnje temeljem kojih se dosuđuje maksimalan iznos nagrade propisan Uredom. Pri tome sud nije uzimao u obzir činjenicu da su predmetne nekretnine prodane prijebojem razlučnom vjerovniku B2 kapital d.o.o. Zagreb te da stoga nije bilo diobe koju obavlja stečajni upravitelj, niti je bilo potrebno da se stečajni upravitelj posebno angažira prilikom prodaje nekretnina stečajnog dužnika niti da sastavlja popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri diobi.

Vezano za navedeno, ističemo da je na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova od 26. listopada 2021. zauzeto pravno shvaćanje da se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. Dakle, vrijednost unovčene stečajne mase samo je jedan od kriterija za obračun nagrade stečajnom upravitelju.

VI. Smatrano da u obrazloženju pobijanog rješenja nisu navedeni jasni razlozi za donošenje odluke o nagradi stečajnom upravitelju, a naročito stoga što stečajni upravitelj nije dovršio sve poslove za koje je imenovan, pa se odluka ne može ispitati, te je ista nepravilna i nezakonita.

VII. Predlažemo da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske usvoji ovu žalbu, ukine rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-672/2020-174 od 15. prosinca 2023. te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Alica Čretnik Višić