



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1802/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIŠKO MONT j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 68966282774, Sesvete, Ulica Ivana Keleka 10, 27. studenoga 2019

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom BIŠKO MONT j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 68966282774, Sesvete, Ulica Ivana Keleka 10, u roku 15 dana predujmiti iznos od 6.305,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1802-2019.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 22. srpnja 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.004,23 kn, te jednog zaposlenog.

S obzirom na to da dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredaba čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem od 20. kolovoza 2019. pokrenuo prethodni postupak.

Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) sud je tijekom prethodnog postupka na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako dužnik nije vlasnik nekretnina (list 4 spisa).

Nadalje, na temelju uvida u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 23. kolovoza 2019. (list 15. spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Citroen Jumper C 25D, reg. oznaka ZG4863GC, god. proizvodnje 1997, koje je objavljeno 31. prosinca 2018. i na kojem nema upisanih tereta. Međutim, objavom vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova ne prestaje automatizmom vlasništvo objavljenog vozila. Također, ako je vozilo objavljeno to ne znači da vozilo više nema nikakvu vrijednost ili da ima samo neznatnu vrijednost (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-7027/17 od 14. prosinca 2017.).

Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz dokumentacije koja je priložena u spis nije moglo utvrditi je li vozilo u odnosu na koja je dužnik evidentiran kao vlasnik, a koje je objavljeno, prodano ili nije, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 18. studenoga 2019. (listovi od 39 do 46. spisa) u prilogu kojeg su dostavljene isprave, kao i na ročištu 27. studenoga 2019. izjavio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti. Navedeno, osim toga proizlazi i iz Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika Financijske agencije (list 13. spisa).

Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik više nije vlasnik vozila marke Citroen Jumper C 25D, reg. oznaka ZG4863GC, god. proizvodnje 1997., koje je objavljeno 31. prosinca 2018., budući da je vozilo prodano 17. veljače 2019., Tomislavu Krofaku iz Zagreba, VII. Retkovec D, za iznos od 1.250,00 kn jer se radilo o objavljenom vozilu bez tablica, na kojem nema upisanih tereta, a da je kupac platio cijenu po Ugovoru o kupoprodaji vozila od 17. veljače 2019. i po računu (list 93. spisa) te je vozilo predano kupcu, što je izjavio i na ročištu 27. studenoga 2019. Da dužnik nema nikakve materijalne imovine na dan 22. listopada 2019. proizlazi i iz izjave dužnikovog zastupnika po zakonu Tonija Biška (list 92. spisa) koji je dao privremenom stečajnom upravitelju. Prema Bilanci na dan 31. prosinca 2018. dostavljenoj od knjigovodstvenog servisa LEND-konto j.d.o.o. razvidno je kako dužnik imao na taj dan iskazanu dugotrajnu imovinu u ukupnom iznosu od 1.885,00 kn u vidu transportne imovine, dakle vozila koje je 17. veljače 2019. prodano 1.250,00 kn. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da dužnik nema u vlasništvu nekretnina niti druge imovine.

Privremeni stečajni upravitelj zaprimio je od strane ranijeg zakonskog zastupnika izjavu u kojoj je navedeno kako su ranije pozajmice evidentirane u poslovnim knjigama zaprimane osobno u nekoliko navrata u razdoblju od 2016. do 2019. godine, no uvidom u Bilancu poduzetnika u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. listopada 2019. koju je dostavio knjigovodstveni servis dužnika LEND konto j.d.o.o. privremeni stečajni upravitelj je utvrdio kako su one sravnjene te ne predstavljaju moguću imovinu dužnika.

Prema Bilanci na dan 31. listopada 2019. privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nema iskazanu dugotrajnu imovinu budući je navedena ispravljena amortizacijom. Od

kratkotrajne imovine iskazano je potraživanje od kupaca u iznosu od 693,00 kn, potraživanje od države u vidu više uplaćenog PDV-a u iznosu od 7.688,00 kn (s time da je veći dug dužnika prema državi) te novac u banci i blagajni, odnosno novčana sredstva u ovrsi, u ukupnom iznosu od 14.398,00 kn. Uvidom u Bilancu za poduzetnike u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. listopada 2019. utvrdio je da su novčana sredstva na računu dužnika u ukupnom iznosu od 14.398,00 kn zaplijenjena ranije u ovršnom postupku pa ne predstavljaju imovinu.

Inače, nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.).

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjume traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predumiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka za pokriće predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, ali je na nižim iznosima od onoga koji je predložio privremeni upravitelj, jer su previsoki.

Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 625,00 kn odnosno 3.750,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od šest mjeseci, troškovi izrade pečata iznosili bi 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti te drugog uredskog materijala (registratora za prijave) i pribora ukupnom iznosu od 300,00 kn, troškovi poštanskih i telefonskih usluga, te troškovi upravnih pristojbi i objava oglasa u novinama 50,00 kn mjesečno, odnosno za šest mjeseci 300,00 kn. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn, trošak objave kod Državnog zavoda za statistiku koji iznosi 55,00 kn (obrazac). Troškovi izrade GFI za 2019. godinu koji bi sigurno nastao u slučaju otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 1.250,00 kn (što je čak i niže od prosječnih tržišnih cijena). Dakle, sveukupno bi ovi troškovi iznosili minimalno 6.305,00 kn.

S obzirom da iz obavijesti Financijske agencije proizlazi da nisu zaplijenjena sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a navedeni iznos predujma nije mogao biti umanjen.

Slijedom navedenog, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom pozvane su u predujmiti naprijed navedeni iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Imajući u vidu navode privremenog stečajnog upravitelja slijedi da dužnikova imovina nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, pa su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe su upozorene na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. Izreke sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 27. studenoga 2019.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17891-bca59**

Kontrolni broj: **06dfd-486b3-39242**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.