



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-874/19-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Snježane Slunjski, OIB:14668237768, iz Zagreba, Tijardovićeve ulica 4, dana 3. srpnja 2019. godine,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Snježane Slunjski, OIB:14668237768, iz Zagreba, Tijardovićeve ulica 4.

Obrazloženje

Dana 27. veljače 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanja.

Sukladno odredbi članka 79.a Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača

nisu evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku dana 3. srpnja 2019. utvrđeno je da potrošač nema neizvršenih osnova radi prisilnog ostvarenja po osnovi glavnice već samo naknadu Financijskoj agenciji, što se ne odnosi na tražbinu po osnovi glavnice. Nadalje, utvrđeno je da glavnica osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) ukupno iznosi 38.427,37 kn što prelazi iznos 20.000,00 slijedom čega nisu ispunjeni uvjeti za provedbom postupka i u odnosu na te tražbine prema čl. 79.a st. 3 ZSP-a. Financijska agencija prestala je izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja) osnovu vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Ovr-2537/18 u iznosu nenaplaćene glavnice 1.474,81 kn.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine u kojem navodi da jedino prima plaću od 3.000,00 kn a na zaštićeni račun dobije 2.100,00 kn te da ima 1.000,00 kn kredit iz plaće.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 20. ožujka 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač za prvih pet mjeseci ove godine ostvario oporezivi primitak po osnovi plaće od oko 2800 kn (u što je uračunata i naknada plaće) te po osnovi drugih neoporezivih primitaka 3.098,68 kn (doplatak za djecu, novčana potpora za bolovanja, invalidnost i sl.). Tijekom 2018. ostvaren je također dohodak od plaće prosječno oko 2780 kn a uz to i dohodak od imovine i imovinskih prava 1.333,95 kn (nakon oporezivanja). Uz to isplaćivane su i socijalne potpore, naknade za bolovanja, božićnicu ili regres te dječji doplatak u ukupnoj godišnjoj svoti od 10.926,08 kn. Tijekom 2017. ostvaren je također dohodak od plaće prosječno oko 3060 kn mjesečno a uz to isplaćivane su i socijalne potpore, prigodne nagrade, dječji doplatak i dar za djecu u ukupnoj godišnjoj svoti od 10.094,72 kn. Za 7 mjeseci u 2016.-oj ostvaren je dohodak od plaće od oko 3000 kn mjesečno uz već ranije spomenute neoporezive socijalne potpore, doplatak za djecu, dar za djecu, prigodne nagrade i sl. u ukupnoj svoti od 6.396,04 kn. Potrošač je evidentiran kao korisnik više blokiranih transakcijskih računa te dva računa po kojima su sredstva izuzeta od blokade (tzv. zaštićeni račun) a ukupno stanje neprekinute blokade iznosi 1674 dana. Nadalje je utvrđeno da je potrošač upisan kao suvlasnik nekretnina upisanih u zk.ul. 8726 k.o. Vrapče kod ovog suda u naravi obiteljska stambena zgrada Despotovačka br. 9 u Zagrebu (sada Ulica Malešnica V. 9 u 7/42 dijela. Nadalje, utvrđeno je da je potrošač bio evidentiran kao vlasnik vozila DAEWOO LANOS 1.5 godina proizvodnje 1997, navedene vrijednosti 0,00 kn, objavljenih reg. oznaka 3. prosinca 2016. godine.

Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom iz koje je mogao (i može) dijelom podmirivati svoje obveze, pa je sud mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano a niti je u duhu odredbi ovog Zakona osloboditi potrošača obveze koja se ne nalazi u Očevidniku (povučena s izvršenja). Ovo iz razloga što je cilj i svrha ovog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da pojam poštenje ne znači samo ispuniti formu propisanu Zakonom i dostaviti popis imovine, već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Potrošač nije u popisu imovine naznačio da je suvlasnik nekretnine u Zagrebu, niti je pojasnio iz koje imovine i imovinskih prava je ostvario oporezivi prihod tijekom 2018. godine. Zato sud zaključuje da se osnovano može zaključiti da potrošač ima neku drugu imovinu iz koje može podmiriti svoje obveze, a koju nije naveo.

Odredba čl. 75 ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem čl. 79.o ZSP-a propisuje da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok čl. 79.m st. 1 toč. 5 ZSP-a propisuje da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 3. srpnja 2019. godine

Sudac:  
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. Financijska agencija

Broj zapisa: **1788c-7efeb**

Kontrolni broj: **035f5-74380-f4848**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.