

RIJEKA ,28 .10 2025 god

TRGOVAČKOM SUDU SUDU U RIJECI

N/R

STEČAJNOM SUCU VERI JELENOVIĆ

N/R

STEČAJNOM SUCU LJILJANI UGRIN

Na posl broj: St-91/12 i na posl.broj: St-483/2017

PODNOŠITELJ :

JACOPO CIPOLAT GOTET iz Udina, Via Rauscedo 5/A, R. Italija OIB: 80746786593
osnivač i član Trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. OIB:84567277611 i zakonski
zastupnik univerzalni sljednika TD Ortis commerce d.o.o. OIB 27408374267

kojeg zastupa :

STEČAJNI DUŽNIK St-91/12:

ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju. OIB 27408374267
kojeg zastupa stečajni upravitelj Loris Rak

STEČAJNI DUŽNIK St-483/2017:

EUROSTROJ NOVA d.o.o. u stečaju OIB:84567277611
kojeg zastupa stečajni upravitelj Lilijana Augustini
a od 23. 5 2025 god stečajni upravitelj Zdravko Čupković

PODNEŠAK JACOPO CIPOLAT GOTET

**-na očitovanje stečajnog upravitelja Loris Raka
uz prilog - Pravomoćna presuda Trgovačkog suda u Rijeci,
posl. broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015. godine**

Stečajni upravitelj Loris Rak nije neuka osoba , da bi podneskom od 23. Listopada 2025 god. i nakon 13 godina ponovio nezakonitosti u postupanju koje poduzetnik JACOPO CIPOLAT GOTET godinama ispravlja u jednostavnom vanparničnom postupku gdje se dokazi – javne publicirane isprave odmah imaju provijeriti .

Notorne činjenice,javno publicirane svima poznate , morale su biti i jesu poznate stečajnom upravitelju , te je podnositelj dužan ponovno ukazivati u rasponu od 13

godina zbog kojih razloga se Loris Rak našao u stečajnoj litispedenciji , mada je Sudu , višekratno ukazivano na litispedenciju .

Podnositelj predstavke ovim uspoređuje podnesak stečajnog upravitelja Loris Raka sa zakonom jer to nije prehodno sastavu podneska učinio .

Tako se u podnesku stečajnog upravitelja navodi sljedeće :

Ad 1)

„U bitnom, Podnositelj pritužbe ukazuje na navodne nezakovitosti i nepravilnosti u radu stečajnog upravitelja polazeći od svoji tvrdnji da trgovačko društvo ORTIS COMMERCE d.o.o., OIB: 27408374267, Čavle, Kikovica bb, u vrijeme nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nije postojalo, a iz razloga što su to društvo i EUROSTOROJ NOVA d.o.o., OIB: 84567277611, Čavle, Kikovica bb, dana 28. studenoga 2012. godine sklopili Ugovor o podjeli i preuzimanju društva

Suprotno tvrdnjama Podnositelja pritužbe, sklapanjem navedenog Ugovora trgovačko društvo ORTIS COMMERCE d.o.o., OIB: 27408374267, Čavle, Kikovica bb, nije prestalo postojati budući da pravna osoba prestaje brisanjem iz sudskog registra, a sukladno članku 4. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ br. 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11).

Ad 2)

„Pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015. godine utvrđeno je da Ugovor o podjeli nema učinak prema stečajnoj masi stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB: 27408374267, Čavle, Kikovica bb. Pravomoćna presuda pobijala se i izvanrednim pravnim lijekom, no Vrhovni sud Republike Hrvatske navedenu je reviziju odbio kao neosnovanu.

Podnositelj pritužbe, ne mireći se s gubikom navedenog spora, te ne prihvaćajući pravna shvaćanja u pogledu važenja Ugovora o podjeli koja su zauzeli i Trgovački sud u Rijeci, i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, i Vrhovni sud Republike Hrvatske, kontinuirano tijekom ovog stečajnog postupka izvan pravomoćno okončane parnice želi svojim dispozicijama promijeniti učinak citirane pravomoćne presude – a to je da Ugovor o podjeli nema učinka prema stečajnoj masi Stečajnog dužnika. „

DOKAZ: podnesak stečajnog upravitelja od 23. Listopada 2025

Primjedbe Jacpo Ciolat Gotet – proturiječnosti između navoda iz podneska i zakona za koje stečajni upravitelj zna ili mora znati su sljedeće :

Ad 1)

U vrijeme nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka 23. 1. 2013. god. Ortis commerce d.o.o. je postojalo kao pravni subjekt, (postoji i danas upisan sudskom registru) međutim prethodno toga dana, još od 16. 1. 2013. god. upisom podijele i poreuzimanja , Eurostroj nova d.o.o. stupa ex lege , na mjesto prijašnjeg

dužnika u tom istom stečajnom postupku , a Ortis commerce d.o.o. se oslobađa obveze u tom istom stečajnom postupku St- 91 /12 Trgvačkog suda u Rijeci. Ili skraćeno stečajni postupak se prekida te se ima pozvati Eurostroj nova d.o.o. da preuzme postupak .

Dake ponovno (13 godina) nedostaje zakonit i valjan zaključak stečajnog upravitelja posredstvom neoborivih zakonskih predmnjeva i to da :

Danom 23. 1 2013 Ortis commerce d.o.o. postoji kao pravni subjekt , ali od 16. 1 2013 Ortis commerce d.o.o. ex lege ne postoji kao stranka tog stečajnog postupka St- 91 /12 već je od tada od dana 16. 1 2013 god već na njegovom mjestu Eurostroj nova d.o.o. i stoga je postupak imao biti prekinut . (čl. 212 ZPP-a)

Ortis commerce d.o.o. od 16. 1 2013 god ne postoji kao stranka stečajnog postupka St- 91 /12 te danom 23. 1 2013 god ne postoji niti kao stečajni dužnik jer je od 16. 1 2013 god oslobođen duga ne samo prema (predlagatelju tamo „ Udrugi oštećenih“) već prema svim svojim vjerovnicima, a stečajni upravitelj oslobođen je obveze namirivanja bilo kojeg vjerovnika a već istovremeno od 23. 1 2013 god. kada je imenovan .

DOLAZ : upis od dana 15. 1 2013 god javno publicirana podijela i preuzimanje sudski registar ulošak MBS 040090604 - OIB 27408374267
Riješenje Tt- 12 /7074 i Tt- Tt- 12 /7075

Do dana 15. 1 2013 god ispitivalo se stečajni razlozi po prijedlogu „Udruge oštećenih“(koja Udruga i nema osobnih potraživanja prema Ortis commerce d.o.o.) i do dana 15. 1 2013 god Sud je utvrđivao stečajne razloge i već je odbio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka Ortis commdece d.o.o. .

DOKAZ: uvid u spis predmeta

Od dana 16. 1 2013 god a posredstvom javno publiciranog upisa podijele i preuzimanja a posredstvom dvije zakonske publicirane zakonske predmnjeve i to čl. 98 ZOO- i čl. 550 n ZTD-a ex lege(čl. 212 ZPP-a) u stečajnom postupku St- 91/12 , postoje dvije neoborive predmnjeve .

1. Preuzimanjem duga preuzimatelj stupa na mjesto prijašnjeg dužnika, a ovaj se oslobađa obveze.
2. Upisom podjele u sudski registar nastupaju sljedeće pravne posljedice:
-dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno PLANU PODJELE sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva
(univerzalna sukcesija)

Dakle, notorno da već 13 godina posredstvom upisa Riješenje Tt- 12 /7074 i Tt- Tt- 12 /7075 da je već od 16. 1 2013 god u stečajnom postupku Ortis commerce d.o.o. oslobođen obveze i duga prema „Udrugi oštećenih“ i prema svim svom svojim vjerovnicima , a da je na njegovo mjesto kao stranka već od 16. 1 2013 god stupio preuzimatelj Eurostroj nova d.o.o.

Dana 23. 1 2013 god Riješenjem trgovačkog suda konstituiran je „Ortis commece d.o.o. u stečaju „ koji je kao stranka prethodno javnim upisima u sudskom registru

oslobođen dugova prema svim svojim vjerovnicima što je stečajni upravitelj znao ili morao znati jer je i stečajni upravitelj oslobođen namirenja svih vjerovnika koji su prijavili potraživanje .

DOKAZ: zakonske prednjeve

Ukoliko je tome tako stečajni upravitelj je bio dužan o tome pravovremeno obavijestiti sve vjerovnike(pa i Ministarstvo pravosuđa) da se oslobodi dužnosti stečajnog upravitelja , jer je već od 16. 1 2013 god odnosno od 23. 1 2013 kad je polagao prisegu , prekludiran u pravu da namiri bilo kojeg vjerovnika , a prema tome i vjerovnika Republiku Hrvatsku jer je Ortis commerce d.o.o. 16. 1 2013 god oslobođen dugova prema svim vjerovnicima , te nije niti danas počev od 16. 1 2013 god. , uopće stranka tog stečajnog postupka a još manje da je stečajni dužnik .

Jer je na njegovo mjesto već od 16.1 2013 god . temeljem dva zakona stupio Eurostroj nova d.o.o. a sve javno publicirano.

Trinaest godina stečajni upravitelj upravlja i zastupa društvo , za koje zna ili je morao znati da je oslobođen dugova prema svim vjerovnicima sve javno objavljeno i da je stečajni upravitelj oslobođen namirivanja bilo kojeg vjerovnika !

Zakonski zaključci :

Stečajni postupak St- 91/12 od dana 16. 1 2013 god , nema stečajno-pravni kontinuitet a posredstvom odredbe čl. 212 ZPP-a imao je biti prekinut .

U istom postupku St- 91/12 stečajni sud i danas , posredstvom odredbe čl. 2 ZPP-a predlagatelja „Udruga oštećenih „ i Eurostroj nova d.o.o. ima obavijestiti , posebnim obrazloženim riješenjem , dali se taj stečajni postupak obustavlja u odnosu na Ortis commerce d.o.o. i dali se nastavlja u odnosu na Eurostroj nova d.o.o. !

O gore navedenom stečajni upravitelj ne može uopće odlučivati, a kamoli da si isplaćuje negrade prije negoli se ovaj postupak obustavi u odnosu na Ortis commerce d.o.o. koji od 16. 1 2013 god uopće nije stranka postupka !!

Nadalje,

Ugovor o podjeli i preuzimanju društva zaključen između Ortis commerce d.o.o. i Eurostroj nova d.o.o. od dana 28. studenoga 2012 god. ne proizvodi nikakav pravni učinak za stečajni sud , stečajnog upravitelja i bilo koju stranku stečajnog postupka St- 91/12 .

Ugovor o podjeli i preuzimanju društva zaključen između Ortis commerce d.o.o. i Eurostroj nova d.o.o. od dana 28. studenoga 2012 god, samo je jedna od prepostavki upisa podijele i preuzimanja o kojem odlučuje isti sud druge vrste (sudski registar) .

Upis podijele i preuzimanja ima posebo određene učinke prema svima i prema strankama i stečajnom sudu i stečajnom upravitelju i to čl. 550 n ZTD-a i čl. 212 ZPP-a :

1.Upisom podjele u sudski registar nastupaju sljedeće pravne posljedice:

- dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno PLANU PODJELE sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva

Zakon u navedenom čl. 550 n uopće ne spominje „UGOVOR O PODIJELI „ već „PLAN PODJELE , te stečajni upravitelj nije stečajno tijelo koja bi tumačila zakon , već joj je dužnost namiriti vjerovnike i to temeljem PLANA PODJELE.

Međutim društvo Ortis commerce d.o.o. upisao je 16.1 2013 god podijelom i preuzimanjem da se potraživanja njegovog vjerovnika ima zahtijevati od Eurostroj nova d.o.o. koji je po istom upisu dužan i odlučivati o zahtjevima tih vjerovnika.

Stečajni upravitelj navodi na 4 strane „Ugovor o podjeli i preuzimanju društva zaključen između Ortis commerce d.o.o. i Eurostroj nova d.o.o. od dana 28. studenoga 2012 god“ a taj ugovor uopće nema nikakve pravne učinke prema tijelima stečajnog postupka već upis

Istovremeno stečajni upravitelj 13 godina namjerno izostavlja rješenja – javno publicirane upise Riješenje Tt- 12 /7074 i Tt- 12 /7075 koje za sve imaju javno - pravni učinak već od 16. Siječnja 2013 god i stečajno-pravni učinak posebno za kontinuitet dva stečajna postupka i to posl broj: St-91/12 i posl.broj: St-483/2017 .

Stoga .,

Podnositelj pritužbe i ne tvrdi da je sklapanjem navedenog Ugovora trgovačko društvo ORTIS COMMERCE d.o.o., OIB: 27408374267, Čavle, Kikovica bb, je prestalo postojati kao pravni subjekt budući da pravna osoba prestaje brisanjem iz sudskog registra ,

Podnositelj pritužbe tvrdi da je društvo ORTIS COMMERCE d.o.o., OIB: 27408374267 od dana 16. 1 2013 god prestalo postojati kao stranka stečajnog postupka St- 91/12 .(čl. 212 ZPP-a) i to tvrdi temeljem publiciranih upisa Sudskog registra koji su objavljeni i u Narodnim novinama .

Dana 23. 1 2013 god od suda konstiturani „ ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju „ oslobođen je dugova prema vjerovnicima , a stečajni upravitelj oslobođen je obveze namirenja prema svim vjerovnicima.

Jer, preuzimanjem duga preuzimatelj stupa na mjesto prijašnjeg dužnika, a ovaj se oslobađa obveze čl. 98 ZOO-.a i čl. 550 n ., st.4 ZTD-a

- Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih.

Svi vjerovnici društva koje se dijeli (uključujući i vjerovnika Republiku Hrvatsku) , ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, javno su obaviješteni 15.1 2013 god , kao i stečajni sudac stečajni upravitelj da su upisom Riješenjima Tt- 12 /7074 i Tt- 12

/7075 koji upisi su objavljeni i u Narodnim novinama njihova, njihova potraživanja od 16. 1 2013 god . imaju zahtijevati prema TD Eurostroj nova d.o.o.

Na ovakov način svi vjerovnici TD ORTIS COMMERCE d.o.o. su izigrani , i zbog toga , namirenje u postupku St- 91/12 bilo kojeg vjerovnika je protivno zakonu .

Napominjem da stečajni upravitelj nije neuka osoba a niti mu upisi i Riješenja Tt- 12 /7074 i Tt- 12 /7075 koji upisi su objavljeni i u Narodnim novinama, ne mogu biti nepoznati kao tijelu stečajnog postupka .

Ortis commerce d.o.o. u stečaju koji je oslobođen dugova prema vjerovnicima i namirenja njihovih potraživanja , pojavljuje se pred sudovima već 13 godina posredstvom zastupnika koji zna ili koji mora znati za zakonsku predmnjevu koja postoji za to društvo već od 16. 1 2013 god , što je nezamislivo.

Posebno vezano za navode stečajnog upravitelja :

„Pravomoćnom presudom (koja i nije javno objavljena kao publicirana Riješenja Tt- 12 /7074 i Tt- 12 /7075) Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015. godine utvrđeno je da Ugovor o podjeli nema učinak prema stečajnoj masi stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB: 27408374267, Čavle, Kikovica bb. Pravomoćna presuda pobijala se i izvanrednim pravnim lijekom, no Vrhovni sud Republike Hrvatske navedenu je reviziju odbio kao neosnovanu.

Podnositelj pritužbe, ne mireći se s gubikom navedenog spora, te ne prihvaćajući pravna shvaćanja u pogledu važenja Ugovora o podjeli koja su zauzeli i Trgovački sud u Rijeci, i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, i Vrhovni sud Republike Hrvatske, kontinuirano tijekom ovog stečajnog postupka izvan pravomoćno okončane parnice želi svojim dispozicijama promijeniti učinak citirane pravomoćne presude – a to je da Ugovor o podjeli nema učinka prema stečajnoj masi Stečajnog dužnika. „

Podnositelj pritužbe inzistira da se ta presuda ovrši !!

Kako je prije navedeno Ugovor o podjeli nema učinak ne prema stečajnoj masi već Ugovor o podjeli nema učinak prema nikom „ jer upisom podijele (publicirana Riješenja Tt- 12 /7074 i Tt- 12 /7075)postoje zakonski učinci i to :

.Upisom podjele u sudski registar nastupaju sljedeće pravne posljedice:

- dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno PLANU PODJELE sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva

Dakle Podnositelj pritužbe, „gubikom navedenog spora „ očekuje objašnjenje kako će ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju stranka koja (postoji kao pravni subjekt) a ne postoji kao stranka stečajnog postupka , isto kao stečajni upravitelj , tumačiti a još manje kako će provesti pravomoćnu i ovršnu presudu koja je isto kao dva stečajna upravitelja u stečajnoj litispedenciji .

Na kraju Jacopo Cipolat Gotet je poduzetnik a stečajni upravitelj zakonski zastupnik trgovačkog društva koji kao stranka stečajnog postupka ST- 91/12 ne postoji od dana 16. siječnja 2013 god. jer ga je temeljem dva upisa i to Riješenje Tt- 12 /7074 i Tt- 12 /7075 „zamjenilo“ trgovačko društvo Eurostroj nova d.o.o. čiji sam osnivač i jedini član .

Nedvojbeno je da u podnesku stečajnog upravitelja nedostaju :

Riješenja Tt- 12 /7074 i Tt- 12 /7075 a to od 16. 1 2013 god. je smetnja zakonitosti u radu i uzrok rijetko viđene stečajne litispedencije sve publicirano temeljem dva registarska uloška .

Stečajni upravitelj je uistovremeno i u prekluziji i litispedenciji a stečajne radnje uključivo i ovaj podnesak , poduzima mada Trgoivački sud nije nadležan od 16. 1 2013 god da nastavlja postupak sastrankom ortis commerce d.o.o. protivno upisima u Sudskom registru .

JACOPO CIPOLAT GOTET p.p.

Prilozi : Pravomoćna presuda Trgovačkog suda u Rijeci,
posl. broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015. godine