



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 13 Sp-800/2019-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po višoj sudskoj savjetnici Dubravki Kraljić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Martina Levakovića, OIB: 67617449045, iz Ludbrega, Ulica Ivana Gundulića 44 L, odlučujući povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 28. kolovoza 2019.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Martina Levakovića, OIB: 67617449045, iz Ludbrega, Ulica Ivana Gundulića 44 L, pokrenut prijedlogom Financijske agencije klasa: 120-11/19-08/95032, ur. broj: 08-25-19-2 podnesenim 12. ožujka 2019.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 12. ožujka 2019. ovome sudu prijedlog klasa: 120-11/19-08/95032, ur. broj: 08-25-19-2 za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Martina Levakovića, OIB: 67617449045, iz Ludbrega, Ulica Ivana Gundulića 44 L. U prijedlogu je navedeno da se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva na očitovanje je li suglasan s provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom (čl. 79.b st. 1. Zakona o stečaju potrošača - "Narodne novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) o istom nije očitovao, zbog čega se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan. Uz prijedlog je dostavljena i povratnica za navedeni poziv iz koje je vidljivo da je potrošaču poziv uredno dostavljen 26. siječnja 2019. Osim navedenoga uz prijedlog FINE nije dostavljena nikakva druga dokumentacija, pa tako niti bilo kakav popis imovine potrošača, zbog čega se na temelju odredbe čl. 79.c st. 2. i st. 3. ZSP smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Sukladno čl. 79.f st. 1. Zakona o stečaju potrošača - "Narodne novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas broj Sp-800/2019-2 od 16. svibnja 2019. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Nakon objave oglasa Eos Matrix d.o.o. prigovorio je podneskom od 27. lipnja 2019., između

ostaloga, poštenju potrošača smatrajući u bitnome da potrošač ima u svom vlasništvu imovinu koju nije naveo, zbog čega predlaže da ga sud proglasi nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza odnosno da obustavi postupak.

Sud je sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP pribavio podatke o potrošačevoj imovini putem FINE (koja je te podatke ovlaštena pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača) te je na temelju dobivenih podataka utvrdio da tijekom posljednje tri godine potrošač nije ostvario nikakav dohodak od nesamostalnog rada niti od samostalne djelatnosti, ali je ostvarivao dohotke od imovine i imovinskih prava i to u prvih šest mjeseci ove godine u iznosu od 25.651,00 kn, 2018. godine u iznosu od 67.634,00 kn, 2017. godine u iznosu od 47.234,00 kn te 2016. godine u iznosu od 1.058,00 kn.

Uvidom u podatke iz Jedinstvenog registra računa pribavljenih od FINE sud je utvrdio da potrošač ima otvoren samo žiro račun u banci koji je blokiran.

Uvidom u podatke Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je i da potrošač (uz dostavljene podatke o nizu vozila koja su bila registrirana na potrošača, ali su odjavljena) ima i nadalje registrirana motorna vozila: Iveco Daily, godina proizvodnje 2004., stečeno 3. kolovoza 2018., Audi A6, godina proizvodnje 2004., stečeno 6. lipnja 2012. te Mercedes 602, godina proizvodnje 1979., stečeno 5. lipnja 2015.

Nadalje, provjerom kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da je potrošač nije evidentiran kao vlasnik bilo kakvih nekretnina, međutim iz z.k. izvatka za z.k. ul. 760. k.o. Čukovec (povijesnog prikaza) vidljivo je da je potrošač bio uknjižen kao vlasnik nekretnine čkbr. 853/1 vinograd Graci u Krčih sa 188 čhv, koju je nekretninu stekao Ugovorom o darovanju nekretnina od 23. travnja 2014. od Slavka Zdravca, a prodao ju je Ugovorom o kupoprodaji od 21. ožujka 2018. Zdravku Stanivukoviću iz Zagreba, pa je tako sud utvrdio da je potrošač raspolagao ovom svojom imovinom u periodu od prethodne tri godine što je sud dužan utvrditi sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP.

Na taj način sud je utvrdio kako potrošač ima imovinu (dohodak od imovine i imovinskih prava kontinuirano u periodu od protekle tri godine, više registriranih motornih vozila), no tu imovinu nije popisao i dostavio popis sudu što je bio dužan u smislu čl. 79.b st. 2. podstavak 1. ZSP, na koju je dužnost bio upozoren u pozivu FINE na očitovanje o provedbi ovog postupka te u obrascu popisa imovine u kojem su potrošaču dane jasne upute o sastavljanju popisa imovine, te je osim toga u prethodne tri godine poduzeo raspolaganje znatnijom imovinom (nekretninom) i to naplatnim pravnim poslom (kupoprodajom) od koje je, dakle, sasvim očigledno ostvario određenu financijsku dobit, pa slijedom navedenog sud utvrđuje da potrošač u konkretnom slučaju nije bio pošten. Naime, valja reći da je prema čl. 2. st. 1. ZSP cilj ovoga zakona *poštenog potrošača* osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (na što je također potrošač bio upozoren u pozivu FINE), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te tijekom sudske postupka, te sukladno čl. 24. st. 3. ZSP sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (pa tako dakle i poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike.

Nadalje, odredbom čl. 79.b st. 4. ZSP propisano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, a prema čl. 75. st. 1. toč. 5. u svezi s čl. 79.o ZSP sud će rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza. Prema čl. 79.m st. 1. podstavak 5. ZSP sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga zakona smatra da je potrošač nepošten.

Kako, dakle, potrošač nije dostavio popis svoje imovine, već se sukladno čl. 79.c st. 2. i st. 3. ZSP smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, a sud je utvrdio da potrošač raspolaže takvom imovinom, te je osim toga u periodu od prethodne tri godine naplatno raspolagao svojom znatnijom imovinom, na temelju naprijed citiranih zakonskih odredbi sud je utvrdio da je potrošač nepošten, zbog čega je u smislu čl. 79.m st. 1. podstavak 5. ZSP valjalo odlučiti kao u izreci.

U Varaždinu 28. kolovoza 2019.

Viša sudska savjetnica

Dubravka Kraljić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. E-oglasna ploča (8 dana)
2. Potrošač Martin Levaković, Ludbreg, Ivana Gundulića 44 L
3. Vjerovnici
4. FINA

Broj zapisa: **1788d-936ac**

Kontrolni broj: **07adc-04dbc-69163**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA KRALJIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.