



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-238/2024-19

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA – za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIP PROM j.d.o.o., Čepin, Dinarska 32, MBS: 030246516, OIB: 32297205952, dana 19. lipnja 2024. godine

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom BIP PROM j.d.o.o., Čepin, Dinarska 32, MBS: 030246516, OIB: 32297205952, da u roku od 15 (petnaest) dana uplate na sudski depozit ovoga suda broj HR3123900011300000200 s pozivom na broj HR05 272-238-2024 kod Hrvatske poštanske banke iznos od 3.243,26 EUR (slovima: tritisućedvijestotine četrdesettirauraidvadesetšestcenti) predujem za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, te da u istom roku potvrdu o uplati dostave u sudski spis.

II. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je doneseno.

III. Ako osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom ne predjme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. U tom se slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

IV. Ako sud zaključi stečajni postupak u skladu s odredbom članka 132. stav 2. Stečajnog zakona, a dužnik nema dovoljno sredstava za namirenje najnužnijih troškova, potrebna sredstva isplatit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka.

### Obrazloženje

1. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom 4. lipnja 2024. godine, utvrđeno je da su predvidivi troškovi

stečajnog postupka prema ocijeni privremenog stečajnog upravitelja i ovoga suda 3.243,26 EUR i to:

- trošak izrade pečata u iznosu od 25,00 EUR u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- troškovi bankovnih usluga (otvaranje, vođenje i zatvaranje računa) u iznosu od 100,00 EUR u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak vođenja knjigovodstva (6 mj. x 100 EUR) u iznosu od 600,00 EUR u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 350,00 EUR
- materijalni troškovi stečajnog upravitelja (uvjerenja, potvrde, biljezi, poštarina - u skladu s Cjenikom poštanskih usluga u unutarnjem prometu za sudsko pismo) u iznosu od 50,00 EUR
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 464,53 EUR
- nagrada stečajnom upravitelju – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 1.327,23 EUR
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – POD (1 objava 30,53 EUR) ukupno u iznosu od 61,05 EUR u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 265,45 EUR.

2. Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno.

3. Od strane suda utvrđeno je da kod stečajnog dužnika postoje stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti predviđeni čl. 5. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu SZ). Budući da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, odlučeno je kao u izreci

temeljem odredbe čl. 132. SZ-a. Budući da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, odlučeno je kao u izreci temeljem odredbe čl. 132. SZ-a.

4. Iako je činjenica da dužnik prema objavljenim financijskim izvještajima za 2023. ima knjigovodstveno iskazano potraživanje od člana društva i direktora Zorana Szabo u ukupnom iznosu od 591.447,29 EUR kao i potraživanje od društva Brijest export j.d.o.o. u iznosu od 84.222,87 EUR, naplata tražbine stečajnog dužnika je prema izvješću privremene stečajne upraviteljice upitna i po mišljenju privremene stečajne upraviteljice vjerojatno se neće moći naplatiti bez pokretanja sudskog postupka. Činjenica je da se također da se ne radi o imovini s kojom stečajni upravitelj može raspolagati nego je to buduća neizvjesna imovina čije je ostvarivanje upitno a do tada nije moguće voditi postupak jer za to nema sredstava. Prema pravnoj praksi radi se tek o potencijalnoj imovini koju prethodno tek treba naplatiti i utužiti, pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka. Naime, prema odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi čl. 132. st. 2. istoga Zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, dakle voditi i parnice radi unovčenja imovine pa tako i spomenute parnice i namiriti nastale troškove a eventualno i vjerovnike, ako bude sredstava za to. Sve dok se (i ako se) parnice ne okončaju u korist dužnika odnosno njegove stečajne mase, troškovi se ne mogu namiriti, a ako bi dužnik ili njegova stečajna masa u konačnici uspio u toj parnici, ovaj sud će postupiti sukladno odredbi čl. 133. st. 5. SZ-a i čl. 289. st. 1. SZ-a i odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se ispune pretpostavke za to.

U Osijeku 19. lipnja 2024.

STEČAJNI SUDAC  
mr. sc. Boris Vuković

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30869-31ef4**

Kontrolni broj: **0d0e6-c1f5f-945bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Boris Vuković, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.