



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

Broj: KOz-DO-22/2026-1
Karlovac, 27. svibnja 2026.
ŽCM/NB

OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
Sud za mladež

KARLOVAC

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u vezi članka 341. stavka 2. i članka 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine” broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 121/2011. – pročišćeni tekst, 91/2012., 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 130/2020., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/2026.; dalje: ZKP) te članka 113. i članka 121. stavka 6. Zakona o sudovima za mladež („Narodne novine” broj 84/2011., 143/2012., 148/2013., 56/2015. i 126/2019.; dalje: ZSM), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenog DARKA PAVLETIĆA, zvanog Pavlek, OIB: 22524943188, sina Janka i Katice Pavletić, rođene Šnajder, rođenog 05. travnja 1959. u Karlovcu, s prebivalištem u Karlovcu, Udbinja 34C, državljanina Republike Hrvatske, strojarskog tehničara, u izvanbračnoj zajednici, oca dvoje djece, prema uvjerenju iz kaznene evidencije neosuđivanog, na snazi su mjere opreza određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Karlovcu, broj: KPZ-DO-11/2026 od 3. veljače 2026., produljene rješenjem broj Kir-DO-32/2026-11 od 28. travnja 2026.,

da je:

u razdoblju od 2019. do 1. veljače 2026., u Karlovcu, u obiteljskoj kući na adresi Udbinja 34/C, kao djed djeteta Jana Pavletića (rođenog 18. listopada 2018.), pristajući time ugroziti njegov pravilan psihofizički razvoj, protivno odredbi članka 10. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji („Narodne novine” broj: 70/2017., 126/2019., 84/2021., 114/2022. i 36/2024.), u nazočnosti unuka Jana u alkoholiziranom stanju učestalo verbalno napadao, vrijeđao i omalovažavao snahu Antoniju Pavletić s kojom živi u istoj kući, govoreći joj da je kurvetina, da joj treba skinuti glavu s ramena, da je debela, da će njoj i njezinoj majci skinuti glavu s ramena i pobiti ih kao zečeve te istu tjerao van iz

kuće, a unuku Janu govorio da je njegova majka krmača, debela, zamazana, kurvetina, pijandura i da će ju istjerati van iz kuće, što je sve kod Antonije Pavletić izazvalo osjećaj straha, poniženja i povrede dostojanstva te ugrozilo pravilan psihofizički razvoj djeteta Jana Pavletića,

dakle, teško kršio propise o zaštiti od nasilja u obitelji i time kod člana obitelji izazvao strah za njegovu sigurnost i doveo ga u ponižavajući položaj, a time nije počinjeno teže kazneno djelo te zlostavio dijete,

pa da je time počinio kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – nasilja u obitelji, opisano i kažnjivo po članku 179.a Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023., 36/2024. i 136/2025.; dalje: KZ) i povrede djetetovih prava, opisano i kažnjivo po članku 177. stavku 2. KZ, vezi članka 51. KZ.

Na temelju članka 342. stavka 3. ZKP-a tražim da sud okrivljenog Darka Pavletića za počinjena kaznena djela proglasi krivim te da ga na temelju odredbe članka 179.a KZ osudi na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, na temelju odredbe članka 177. stavka 2. KZ na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, a sukladno odredbi članka 51. KZ da mu izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 1 (jednog) mjeseca.

Na temelju odredbe članka 98. stavka 6. ZKP u vezi članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP predlažem da sud okrivljenom Darku Pavletiću produlji mjere opreza određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Karlovcu, broj: KPZ-DO-11/2026 od 3. veljače 2026., produljene rješenjem broj Kir-DO-32/2026-11 od 28. travnja 2026.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika s audio-video snimkom (list 28-32),
2. Uvjerenje iz kaznene evidencije za okrivljenika (list 48),
3. Potvrda iz prekršajne evidencije za okrivljenika (list 49),
4. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Darka Pavletića s audio-video snimkom (list 54-58),
5. Zapisnik o ispitivanju svjedoka (žrtve) Antonije Pavletić (list 78-79),
6. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Marka Pavletića (list 80),
7. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Dubravke Pavletić (list 89-92),
8. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Lydie Škrtić (list 93-96).

Razlozi

Policijska uprava karlovačka, Policijska postaja Karlovac s ispostavom Vojnić dostavila je posebno izvješće iz kojeg proizlazi da je okrivljeni Darko Pavletić počinio kaznena djela nasilja u obitelji iz članka 179.a KZ na štetu snahe Antonije Pavletić i povrede djetetovih prava iz članka 177. stavka 2. KZ na štetu unuka, djeteta Jana Pavletića (rođenog 2018.).

Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kaznena djela za koja se tereti ovom optužnicom proizlazi iz dokaza na kojima se optužnica temelji, a posebno iz iskaza žrtve Antonije Pavletić i iskaza svjedokinje Lydie Škrtić.

U svojoj obrani okrivljeni Darko Pavletić porekao je počinjenje kaznenih djela stavljenih mu na teret i naveo da je šokiran sadržajem kaznene prijave, a najviše ga boli to što je u spomenut njegov unuk Jan, kojeg obožava. Smatra da je snaha podnijela kaznenu prijavu iz razloga jer želi ostati sama u kući koja glasi na njegovog sina, a u kojoj je i on živio. Naime, on živi na prvom katu kuće, dok snaha i sin žive s djecom na drugom katu te imaju odvojene ulaze. Snahu nikada nije vrijeđao niti je istoj prijetio, a unuku Janu nikada nije govorio protiv njegove majke. Smatra da je ovo jako sramotno od Antonije i nije mu jasno zašto ga je tek sada prijavila ako se sve to događalo unazad osam godina. U izvanbračnoj zajednici je sa Đurđicom Sabljarić, koja i sama ima troje unuka te su djeca znala dolaziti i igrati se s Janom. Krajem siječnja 2025. došlo je do svađe jer je Antonija, koja je tada rodila drugo dijete, vikala na jednu od unučica njegove izvanbračne supruge i govorila da smeta njezinom djetetu, pa od tada oni više ne dolaze kod njega. Jan je imao dosta problema u vrtiću i školi, ali to zasigurno nije njegova krivnja. Dijete se malo smirilo sve dok Antonija nije ponovno rodila. Smatra da je podnošenje kaznene prijave igra Antonije i njezine familije.

Ispitana pred sucem istrage kroz dokazno ročište, žrtva Antonija Pavletić iskazala je da zajedno sa suprugom, sinom Janom (rođenim 18. listopada 2018.) i kćeri Mijom (rođenom 23. prosinca 2024.) živi u obiteljskoj kući u Karlovcu, Udbinja 34C, a u inkriminirano vrijeme s njima je živio i okrivljenik. Pred kraj okrivljenikovog boravka u kući s istim je povremeno živjela i njegova partnerica, a ponekad su znali dolaziti i njezini unuci. Okrivljenik i njegova partnerica živjeli su u zasebnom kućanstvu na katu kuće, iznad njezine obitelji. Problemi s okrivljenikom počeli su unazad godinu dana. Naime, ona je rodila i trebao joj je mir pa je zatražila da u kuću više ne dolaze unuci okrivljenikove partnerice, na što su se oni uvrijedili. Okrivljenik je znao pod utjecajem alkohola sići do nje u vrijeme kad je bila s malim djetetom, tjerao ju je iz kuće, govorio joj je da je kurvetina i da joj treba skinuti glavu s ramena. Ovakvi događaji u posljednjih godinu dana bili su učestali i završili su tako što je pozivala policiju, ali svaki put bi povlačila prijavu na okrivljenikovu zamolbu. Smatra da isti ima problema s prekomjernim uživanjem alkohola i to je glavni uzrok takvog ponašanja prema njoj. Tijekom verbalnih napada na nju bio je nazočan i sin Jan. Nije joj bilo svejedno jer zna kakav je okrivljenik kada popije, a Jan se znao prepasti i upitati ju zašto djed više na nju i govori joj da je kurvetina. Situacija je kulminirala u veljači 2026. kada su njezin suprug Marko i svekar slagali drva u vrtu, s njima je bio i Jan, ona je nazvala supruga na mobitel i spomenula da bi pustila psa na terasu, koja je puna opušaka. To je potaknulo okrivljenika, koji je mislio da je ona rekla kako je on bacio te opuške, da počne vikati i govoriti da je kurvetina, da se nije oprala deset dana, da je debela, da će njoj i njezinoj majci skinuti glavu s ramena i pobiti ih kao zečeve. Nakon toga pozvala je policiju. Ove događaje znali su čuti njezini roditelji i susjedi. Jednom prilikom okrivljenik je počeo vikati na katu i krenuo se spuštati prema njoj, ali je na pola stubišta odustao jer je vidio da je tamo njezin otac. Tijekom zadnjeg događaja Jan se prepao. Okrivljenik je pred Janom vikao na nju, psovao ju, tako da je Jan prihvatio neke psovke, što zna po tome jer su je zvali iz škole i rekli da Jan djevojčicama govori da su glupače, kurvetine i slično te su je upitali gdje je on te riječi čuo. Bojala se okrivljenika jer je bio agresivan kada popije. Tijekom jednog događaja nazvala je oca, ali joj je okrivljenik istrgnuo mobitel iz ruke jer je rekao da si sada zove tatu, ne znajući da je on na vezi,

nakon čega je njezin otac poslao policijsku patrolu. Tijekom zadnjeg događaja ona okrivljeniku nije ništa govorila jer zna kakav je, samo ga je pitala tko je on da ju tjera van iz kuće i kome on jebe mater. Policiju je u prethodnom periodu zvala pet – šest puta, možda i više.

Ispitana u svojstvu svjedoka, Dubravka Pavletić iskazala je da je okrivljenik njezin bivši suprug s kojim ne živi zajedno već dvadeset i šest godina. Imaju zajedničkog sina Marka, koji sa suprugom Antonijom i dvoje maloljetne djece živi u obiteljskoj kući zajedno s ocem. U tu kuću ona dolazi isključivo kada okrivljenik radi pa nije bila prisutna situacijama u kojima bi isti nekome prijetio ili ga vrijeđao. Snaha Antonija znala joj se požaliti na njegovo ponašanje i reći da joj svekar zna reći ružne stvari. Poznato joj je da je okrivljenik sklon alkoholu i zbog situacija koje su se događale kada bi bio u alkoholiziranom stanju se razvela. Poznato joj je da se okrivljenik nije ostavio alkohola i u tim situacijama zna biti neugodan. Snaha nije sklona provokacijama niti tome da prva započinje svađu.

Ispitana u svojstvu svjedoka, Lydia Škrtić, majka žrtva Antonije Pavletić, iskazala je da njezina kći Antonija živi na adresi u Karlovcu, Udbinja 34/C, zajedno sa suprugom i dvoje maloljetne djece, a do zadnjeg događaja s njima je u kući živio i okrivljeni Darko Pavletić, zajedno s partnericom Đurđom. Antonija u toj kući živi već osam godina i žali se od početka na okrivljenikovo ponašanje, govori da je isti često pod utjecajem alkohola, vikendom redovito, a preko tjedna povremeno te da u takvom stanju ima ispade. Također joj se kći žalila da nema mira kada je okrivljenik tamo jer isti više, vrijeđa ju, lupa i govori da je to njegova kuća koju je ona došla uzeti. Zajedno sa suprugom vikendima dolazi po kćer i unuke i provode s njima cijeli dan kako ne bi bili u kući zajedno s okrivljenikom, za vrijeme dok suprug od kćeri radi. Marko Pavletić je rekao da ne može izaći na kraj sa svojim ocem. Osobno je u dva navrata bila prisutna situacijama u kojima je okrivljenik imao agresivne ispade. Prva situacija je bila u listopadu 2025., ona je sa suprugom sjedila u kuhinji kod kćeri, okrivljenik nije odmah primijetio da su oni u kući te je na drugom katu nabijao nečim i lupao, vikao da Antoniji jebe mater, da joj dolazi polomiti noge i skinuti joj glavu s ramena, a kada se s kata spustio do pola stepenica i uočio da su suprug i ona tamo, vratio se na drugi kat kuće i nastavio s lupanjem i nabijanjem. Druga situacija bila je u prosincu 2025., kojom prilikom je čula okrivljenika kako više da mu Antonija i ona žele uzeti kuću te da će im polomiti noge jer je to njegova kuća koju mu nitko neće uzeti i da im jebe mater. Poznato joj je da je kći u više navrata pozivala policiju zbog okrivljenikovog ponašanja, no kasnije nije svjedočila jer je popuštala zbog obitelji. Kćer joj je zbog zbivanja u kući djelovala traumatizirano i uplašeno. Unuk Jan joj je pričao da ne želi više ići kod djeda jer nije dobar i u više navrata mu je govorio protiv njegove mame i to da je krmača, debela, da ga nikud ne vodi i da mu ne kuha. Unazad dvije godine unuk radi toga ne želi ići kod djeda. Jan joj se više puta žalio da djed u njegovoj prisutnosti više na majku i govori joj da je zamazana, kurvetina, pijandura i da će ju istjerati van iz kuće. Jan ju je upitao što znači riječ kurvetina, a također joj je znao reći kako se boji da mama neće doći kući i da će završiti u zatvoru. Smatra da okrivljenik nije normalna osoba zbog prekomjernog konzumiranja alkohola i da bi se trebao liječiti.

Slijedom svega naprijed navedenoga, smatram u dovoljnoj mjeri potkrijepljenom osnovanu sumnju da je okrivljeni Darko Pavletić svojim ponašanjem ostvario bitna obilježja kaznenih djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret. Iz iskaza žrtve Antonije Pavletić proizlazi da ju je svekar u inkriminiranom razdoblju u alkoholiziranom

stanju učestalo verbalno napadao, vrijeđao i omalovažavao, govoreći joj da je kurvetina, da joj treba skinuti glavu s ramena, da je debela, da će njoj i njezinoj majci skinuti glavu s ramena te ju tjerao van iz kuće, radi čega se osjećala ustrašeno. Žrtva je ujedno iskazala je da su se okrivljenikovi učestali ispadi događali u prisutnosti djeteta Jana, koji je zbog toga bio preplašen i znao ju je pitati zašto djed više na nju i govori joj da je kurvetina. Ujedno je iskazala da su je iz škole zvali kako bi ju upitali otkuda Janu ružne riječi koje govori djevojčicama i to da su glupače i kurvetine odnosno gdje je te riječi čuo. Iskaz žrtve u cijelosti je potvrdila njezina majka Lydia Škrtić u svom iskazu, navodeći da joj se kćer često žalila na okrivljenikovo agresivno ponašanje i ispade, kojima je i sama u dva navrata bila nazočna i to u listopadu i prosincu 2025., opisujući da je okrivljenik u oba navrata njezinu kći psovao, govorio da će joj polomiti noge, skinuti joj glavu s ramena, kao i njoj, da je to njegova kuća koju mu nitko neće uzeti i da je pritom lupao, a ujedno je ova svjedokinja iskazala kako joj je poznato kako su se okrivljenikovi verbalni ispadi događali u prisutnosti unuka Jana, koji joj se i sam požalio da mu djed govori protiv njegove majke i to da je krmača, debela, kurvetina, pijandura, zamazana i da mu ne kuha te da ga nikuda ne vodi, kao i da će mamu istjerati van iz kuće, radi čega joj dijete djeluje uplašeno.

Obzirom na detaljan iskaz žrtve Antonije Pavletić, koja je opisala verbalne napade okrivljenika na nju u inkriminiranom razdoblju, ujedno navodeći da su se isti često događali u nazočnosti njezinog sina, a okrivljenikovog unuka Jana, koji je radi toga bio zastrašen, što je potvrdila i Lydia Škrtić u svom iskazu, navodeći da je bila prisutna situacijama kada je okrivljenik u alkoholiziranom stanju imao agresivne ispade prema njezinoj kćeri, a unuk joj se također požalio na djedovo ponašanje, smatram utvrđenim da je okrivljeni Darko Pavletić svojim ponašanjem ostvario bitna obilježja kaznenih djela koja mu se stavljaju na teret. Nesporno je da je opisanim postupanjem okrivljenik kod žrtve, snahe Antonije Pavletić prouzročio ozbiljan strah za vlastiti život i sigurnost, kao i osjećaj povrijeđenog dostojanstva, uznemirenosti i poniženja, a njegovo ponašanje u objektivnom smislu bilo je prikladno da prouzroči takve posljedice. Ujedno, nedvojbeno je da se okrivljenikovo ponašanje u nazočnosti unuka Jana negativno odrazilo na pravilan psihofizički razvoj djeteta, pa smatram da je okrivljeni Darko Pavletić time zlostavio dijete.

Slijedom navedenoga, podizanje ove optužnice ukazuje opravdanim i na zakonu osnovanim.

Imajući u vidu imovinske prilike okrivljenika, težinu kaznenih djela te sankcije propisane Kaznenim zakonom, predloženu kaznu smatram odgovarajućom sankcijom u cilju ostvarenja specijalne i generalne prevencije.

Također, smatram opravdani i na zakonu osnovanim prijedlog za produljenje naloženih mjera opreza jer uz postojanje osnovane sumnje u počinjenje kaznenih djela od strane okrivljenika i dalje egzistira opasnost od njihovog ponavljanja.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
ZA MLADEŽ
Željka Cunić Milošević

Prilog: spis