



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KRKA-INŽENJERING, d.o.o. u stečaju, Šibenik, Stjepana Radića 42, Šibenik, OIB: 33708054502, dana 19. lipnja 2020.,

riješio je

I. Slaven Cukrov iz Šibenik, Bana Ivana Mažuranića 1, OIB: 38658694083, kažnjava se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 kn (pettisuća kuna).

II. Nalaže se Slavenu Cukrovu u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, iznos izrečene novčane kazne platiti u Državnog proračuna žiro račun broj: HR1210010051863000160, model HR 63 s pozivom na broj: 6076-23405-947164, opis plaćanja: postupanje po rješenju St-947/2016-300, te u istom roku dostaviti u spis predmeta poslovni broj gornji potvrdu o doznaci/uplati kazne s naznakom osnove plaćanja na koju se ista odnosi.

III. Ako Slaven Cukrov ne plati novčanu kaznu iz točke I. izreke ovog rješenja u roku iz točke II. izreke istog ili o izvršenoj uplati bez odgađanja ne obavijesti ovaj sud, na odgovarajući način primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku, sve sukladno odredbama čl. 10., čl. 110. i čl. 318. Zakona o parničnom postupku, (Narodne novine broj: 25/13 i 89/14), tj. sud će protekom roka iz točke I. izreke ovog rješenja, u daljnjem roku od osam dana, staviti potvrdu ovršnosti na ovo rješenje i isto dostaviti nadležnoj Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima predlagatelja.

Obrazloženje

Pred ovim sudom u tijeku je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom KRKA-INŽENJERING, d.o.o., Šibenik.

Slaven Cukrov kao raniji zastupnik stečajnog dužnika u podnesku dostavljenom ovom sudu 26. veljače 2020. i 29. svibnja 2020. oba puta preko Visokog trgovačkog suda između ostalog navodi:

- "Stečajna sutkinja Ardena Bajlo svjesno i namjerno nije pokrenula prethodni postupak, nije odredila ročišta o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka te je kao iskusna sutkinja svjesno i namjerno prihvatila sva lažirana – nezakonita –

krivotvorena izvješća stečajnog upravitelja te je dana 6. listopada 2016. donijela nezakonito - lažirano rješenje pod poslovnim brojem 1 St-947/16-39 čime je zajedno sa stečajnim upraviteljem Nikolom Krvavica nezakonito pogodovala Jadranskoj banci – NLB-u i Vodioskoku-u što predstavlja teško kazneno djelo.

- Očito je da su stečajna sutkinja i stečajni upravitelj podlegli utjecaju krupnog kapitala – dužnika JADRANSKE BANKE, NLB-a i VODOSKOK-a
- Stečajni upravitelj kao zastupnik stečajnog dužnika stavio se u funkciju zastupnika nezakonitih razlučnih dužnika - JADRANSKA BANKA, NLB i VODOSKOK i omogućio im da izglasaju nepokretanje stečajnih postupaka te na taj način pokušava otuđiti imovinu jamaca Slavena i Alemke Cukrov sukladno modus operandi zločinačkog udruženja s međusobnom podjelom uloga
- Očito je da su stečajna sutkinja Ardena Bajlo i stečajni upravitelj Nikola Krvavica radeći u interesu imenovanih razlučnih vjerovnika oštetili državni proračun za cca. 5.000.000,00 kn, pa postoji osnovana sumnja da su počinili teško kazneno djelo udruživanjem u zločinačko udruženje s međusobnom podjelom uloga"

Odredbom čl. 110. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 25/13 i 89/14, u nastavku teksta: ZPP) propisano je da će sud prvog stupnja kazniti novčanom kaznom od 500,00 do 5.000,00 kuna fizičku osobu koja u podnesku vrijeđa sud, stranku ili drugoga sudionika u postupku.

Ocjenjujući sadržaj naprijed citiranih paušalnih i ničim dokazanih navoda predlagatelja kojima se grubo i na osobnoj razini vrijeđa kako prvostupanjski sudac koji postupa u ovom predmetu, stečajni upravitelj i neki od vjerovnika u ovom postupku navodima da su počinili teško kazneno djelo udruživanjem u zločinačko udruženje, da pokušavaju nezakonito otuđiti imovinu jamaca, da lažiraju sudska rješenja itd., tako i sud kao instituciju kojem se kroz rad sudaca neosnovano imputiraju pristranost, nestručnost, neučinkovitost i neovisnost, ovaj sud drži da je iznošenje istih krajnje nedopustivo i uvredljivo. Naime, navedeno obraćanje Slavena Cukrova kao ranijeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika kroz pisanu riječ, bez konkretnih pravnih i činjeničnih argumenata, koje je za pretpostaviti, rezultat nezadovoljstva odlukom donesenom od strane suca, predstavlja notorno nepoštivanje institucije suda budući su istim ozbiljno dovedeni u pitanje ugled i dostojanstvo sudaca te obnašanje sudačke dužnosti.

Polazeći od činjenice da svaki građanin ima pravo očekivati od sudaca, sudova i cjelokupne sudbene vlasti kojima su povjeroili zaštitu svojih prava neovisno, nepristrano, učinkovito, osposobljeno i odgovorno sudstvo, to pravo se daje i samim strankama, kao i drugim sudionicima u postupku. Međutim, sama činjenica da je Slaven Cukrov kao raniji zastupnik po zakonu stečajnog dužnika nezadovoljan sudskim odlukama, nipošto ne može i ne smije biti razlog za ovako težak oblik napada na sudbenu vlast i suce koji je predstavljaju kao i na stečajnog upravitelja i vjerovnike.

Dakle, građani imaju pravo i mogućnost iznositi i dokazivati svoje tvrdnje te ukazivati na eventualno nezakonite radnje poduzete od strane bilo koga, pa tako i od strane sudaca, ali pri tome ne smiju dovesti u pitanje autoritet sudaca neutemeljenim optužbama i najtežim mogućim uvredama za jednog obnašatelja sudačke dužnosti. Pri tome je Slaven Cukrov kao raniji zastupnik po zakonu stečajnog dužnika svoje sumnje iznio nadležnim državnim tijelima i učin kaznenih djela u odnosu na koja je podnio kaznenu prijavu ne može kroz pisanu riječ stavljati na teret nikome dok za ista ne budu oglašeni krivima.

Slijedom svega navedenog, pri odmjeravanju visine novčane kazne, ovaj sud je vodio računa o intenzitetu iznesenih uvreda i upornosti ponavljanja istih u podnescima dostavljenih sudu držeći da se u konkretnom slučaju, jedino izrečenom novčanom kaznom može ukazati na neprihvatljivost opisanog postupanja predlagatelja i eventualno postići zaštita autoriteta

sudaca i sudbene vlasti, zbog čega je temeljem citiranih zakonskih odredbi donesena odluka kao u izreci rješenja. Pri tom mu je izrečena maksimalna zapriječena novčana kazna obzirom da je rješenjem ovog suda broj 1 St-947/16-119 od 18. travnja 2017. i rješenje ovog suda broj 1 St-947/16-179 od 8. siječnja 2018. Slavenu Cukrovu već izrečena novčana kazna zbog istih postupaka.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 19. lipnja 2020.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, putem ovog suda u dva istovjetna primjerka.

DNA:

- Slavenu Cukrovu, Bana Ivana Mažuranića 1, Šibenik putem e-pošte
- e-oglasna ploča
- U spis

Broj zapisa: **17896-f476c**

Kontrolni broj: **0f78a-7da8c-a9a32**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.