



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**  
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

**Posl. br. 6-St.441/2019-497**

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, u postupku naknadne diobe Stečajne mase MILLE d.o.o. za turizam i graditeljstvo "u stečaju", Put Jurjeve bb, Lastovo, OIB: 06820223103, zastupano po upravitelju stečajne mase Zoranu Miletiću iz Splita, izvan ročišta, izvan ročišta, dana 15. studenog 2022. godine

**r i j e š i o j e**

Odbija se prigovor Zlatka Krivića iz Splita, OIB: 65535663740, na završni račun.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem ovog suda posl.br. St. 441/2019-490 od 20. listopada 2022. godine dana je suglasnost upravitelju stečajne mase za završni popis i završnu diobu prema završnom diobnom popisu dostavljenom u spis elektronskim putem 20. listopada 2022. godine, te je određeno završno ročište za 15. studenog 2022. godine.
2. Prema čl. 283. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu SZ) prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu sud određuje završno ročište vjerovnika na kojem se raspravlja o završnom računu stečajnoga upravitelja i podnose prigovori na završni popis.
3. Razlučni vjerovnik Zlatko Krivić podnio je prigovor na završni račun u bitnome navodeći da isti nije osnovan u dijelu koji se odnosi na namirenje založnog vjerovnika Zlatka Krivića u iznosu 1.161.038,77 kuna i plaćene troškove unovčenja stečajne mase u iznosu 108.961,23 kuna, budući je takav završni račun u suprotnosti s rješenjem ovog suda od 21. travnja 2022. godine prema kojem je Zlatko Krivić platio u efektivu dodatnih 108.961,23 kuna za troškove unovčenja iako mu je imovina evidentno dosuđena za iznos od 1.270.000.000,00 kuna, pa da je zapravo plaćeno 1.378.961,23 kuna umjesto 1.270.000,00 kuna.
4. Pravomoćnim rješenjem ovog suda posl.br. St. 441/2019-441 od 21. travnja 2022. godine iz utrška ostvarenog prodajom imovine oznake: kat. čestice zem. 1618/33, kamenjar, površine 4.686 m<sup>2</sup>, kat. čestice zem. 1618/34, kamenjar, površine 5.236 m<sup>2</sup>, kat. čestice zem. 1618/36, kamenjar, površine 4.992 m<sup>2</sup>, ukupno površine 14.914 m<sup>2</sup>, z.ul. 387 K.O. Gizdovac, u iznosu 1.270.000,00 kuna namiruju se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava po čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona u iznosu od 108.961,23 kuna i nalaže se razlučnom vjerovniku platiti taj iznos troškova unovčenja, a razlučni vjerovnik Zlatko Krivić oslobađa se plaćanja kupovnine u iznosu od 1.161.038,77 kuna.

5. Dakle, razlučni vjerovnik je za nekretnine upisane u z.ul. 387 K.O. Gizdovac koje su bile predmet prodaje platio cijenu u iznosu od 1.270.000,00 kuna, od čega novčana sredstva (za troškove unovčenja) 108.961,23 kuna i prijebojem iznosa 1.378.961,23 kuna za tražbinu Zlatka Krivića po osnovi založnog prava kao prvog razlučnog vjerovnika s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene.

6. Sukladno čl. 247. SZ prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine. Prema stanju u zemljišnim knjigama u vrijeme donošenja rješenja ovog suda St. 441/2019-441 od 21. travnja 2022. godine u z.ul. 387 za K.O. Gizdovac na temelju Ugovora o zajmu, solemniziranog pred javnim bilježnikom Teom Karabotić-Milovac iz Splita, br. OV-3734/09, od 14. svibnja 2009. uknjiženo je pravo zalogu u iznosu od 250.000,00 eura, u kunsjoj protuvrijednosti, uz pripadajuće kamate i nuzgredice, na ime Zlatka Krivića. Za nekretnine upisane u z.ul. 387 K.O. Gizdovac koje su bile predmet prodaje u postupku je utvrđena vrijednost prema procjeni stalnog sudskog procjenitelja Trgovačkog suda u Splitu Roka Mijanovića iz Agencije Mijanović, Split, (list spisa 157-290 372-391) u iznosu 1.270.000,00 kuna. Stoga je Zlatko Krivić kao prvi u zemljišnim knjigama upisani razlučni vjerovnik temeljem čl. 247. st. 7. SZ mogao izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine, što je i učinio. Sukladno danj izjavi osnovica za obračun bila je utvrđena vrijednost imovine koja je predmet prodaje (1.270.000.000,00 kuna), te je za taj iznos izvršen prijeboj (dijela) tražbine razlučnog vjerovnika Zlatka Krivića po Ugovoru o zajmu, solemniziranog pred javnim bilježnikom Teom Karabotić-Milovac iz Splita, br. OV-3734/09, od 14. svibnja 2009. (od ukupno 250.000,00 eura) s tražbinom stečajne mase po osnovi cijene prodane imovine. Temeljem čl. 248. SZ nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo iz iznosa ostvarenog prodajom namirit će se troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ i potom tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu, a preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Sukladno čl. 254. SZ u vezi s pravnim shvaćanjem Odjela trgovačkih i drugih sporova VTS RH od 18.03.2019. troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška, osim ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja. U konkretnom slučaju troškovi unovčenja su iznosili 108.961,23 kuna ili znatno više od 5% ( $1.270.000,00 \times 5\% = 63.500,00$  kn), pa je rješenjem ovog suda St. 441/2019-441 od 21. travnja 2022. godine koje je postalo pravomoćno naloženo razlučnom vjerovniku Zlatku Kriviću platiti iznos od 108.961,23 kuna, što je razlučni vjerovnik i uradio.

7. Dakle, prihod stečajne mase je ( $1.161.038,77 + 108.961,23 =$ ) 1.270.000,00 kuna, a ne kako to pogrešno navodi razlučni vjerovnik u svom prigovoru 1.378.961,23 kuna, budući u stečajnu masu nije uprihodovan toliki iznos.

8. Zabunu stvara činjenica da je prijeboj izvršen sukladno čl. 247. st. 7. SZ koji propisuje prijeboj za iznos utvrđene vrijednosti od 1.270.000,00 kuna (prvi razlučni vjerovnik može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine), pa se stvara privid da je prvi razlučni vjerovnik platio cijenu uvećano za troškove unovčenja ili 1.378.961,23 kuna, iako je stvarno plaćeno (na račun i prijebojem) 1.270.000,00 kuna i toliko je stvarni prihod stečajne mase od kojeg prihoda su namireni troškovi unovčenja 108.961,23 kuna, te je završni račun dužnika ispravan, što je potvrdio i vještak navodeći da je izrađen točno prema postojećoj dokumentaciji. Naime, iako zakon propisuje (čl. 247. st. 7. SZ) prijeboj „u visini utvrđene vrijednosti nekretnine“, stvarni prijeboj (namirenje tražbine razlučnog vjerovnika) je za iznos za koji je razlučni vjerovnik cijenu kupljenih nekretnine platio prijebojem (u konkretnom slučaju 1.161.038,77 kuna). Stoga s gledišta stečajnog dužnika i njegovog završnog računa, poslovne promjene su vršene na temelju vjerodostojne dokumentacije i

ostvarenih prihoda, te je prigovor razlučnog vjerovnika neutemeljen. Treba ukazati da razlučni vjerovnik nije prijavio svoju tražbinu kao stečajni vjerovnik, pa je time i u lošijem položaju glede konačnog namirenja, ali da nije u lošijem položaju nego bi bio da je istu nekretninu kupila treća osoba po istoj cijeni, budući bi razlučni vjerovnik opet namirio svoju tražbinu osiguranu razlučnim pravom na predmetnoj nekretnini u istom iznosu. Naime, treća osoba kao kupac bi uplatila iznos od 1.270.000,00 kuna, iz kojeg iznosa bi se namirili troškovi prema čl. 254. u iznosu 108.931,23 kuna, a iz ostatka kupovnine za iznos od 1.161.038,77 bi se namirila tražbina razlučnog vjerovnika.

9. Zbog svega navedenog, na temelju spomenutih propisa, nema temelja da se razlučnom vjerovniku vrati iznos obračunatih i naplaćenih troškova stečajnog postupka, pa je odlučeno kao u izreci.

**U Dubrovniku, 15. studenog 2022. godine**

**Stečajni sudac:**

**Srđan Gavranić**

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

**DN-a (15.10.2022.):**

- upravitelju stečajne mase,
- Zlatko Krivić, po punomoćniku,
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb314-dfb45**

Kontrolni broj: **0d03c-bc6d9-d879b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.