



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 6 St-1906/18-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom postupku nad dužnikom **HAJRO EXCLUSIVE d.o.o. (prije PATRICK AURUM d.o.o. Zagreb) Zagreb, Avenija Dubrovnik 16, OIB: 04140812249, MBS: 080730737**, dana 26. travnja 2019. g.

r i j e š i o j e

1. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom **HAJRO EXCLUSIVE d.o.o. (prije PATRICK AURUM d.o.o. Zagreb) Zagreb, Avenija Dubrovnik 16, OIB: 04140812249, MBS: 080730737** da u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Osijeku solidarno uplate na sudski depozit ovog suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 **1906-18** kod Hrvatske poštanske banke iznos od **206.407,00 kn** na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka a koji iznos se sastoji od:

- 1. - nagrada stečajne upraviteljice za prethodni postupak (bruto)...4.000,00 kn
- sudska pristojba na tužbu i presudu.....10.000,00 kn
- izrada žiga.....160,00 kn
- usluga knjigovodstva sa izradom evidencija za 12 mj.....7.000,00 kn
- trošak FINA –GFI 2x 230,00 kn.....7.000,00 kn
- stvarni troškovi stečajne upraviteljice
(upotreba privatnog vozila u službene svrhe).....3.200,00 kn
- Ukupno:.....25.000,00 kn

2. predvidivi troškovi utuženja radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika:

- sastav tužbe Tbr 7 t. 1 (VPS: 4.837.500,00 kn)60.469,00 kn
- zastupanje na pripremnom ročištu60.469,00 kn
- zastupanje na glavnoj raspravi 60.469,00 kn
- Ukupno.....181.407,00 kn

Sveukupno 1. + 2. = **206.407,00 kn**

te da u istom roku potvrdu o uplati dostave u sudski spis.

2. Ako vjerovnici dužnika ne postupe u skladu s točkom prvom ovog rješenja, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom se slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredba članka 132 Stečajnog zakona (NN 71/15).

3. Ako se stečajni postupak zaključi u skladu s odredbom članka 132 Stečajnog zakona, a dužnik nema sredstava za pokriće najnužnijih troškova, sredstva će se isplatiti na teret predujmljenih sredstava.

Obrazloženje

Predlagatelj FINA RC Zagreb, podnio je dana 9. srpnja 2018. g. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **HAJRO EXCLUSIVE d.o.o. (prije PATRICK AURUM d.o.o. Zagreb) Zagreb, Avenija Dubrovnik 16, OIB: 04140812249, MBS: 080730737.**

Sukladno Izvješću privremene stečajne upraviteljice određene rješenjem ovog suda 6 St-1906/18 od 19. veljače 2019. g., koje je usmeno iznijela na ročištu održanom dana 21. ožujka 2019. g. razvidno je da su kod stečajnog dužnika ostvareni stečajni razlozi predviđeni člankom 5. Stečajnog zakona - dužnik je nesposoban za plaćanje i prezadužen.

Podneskom od 23. travnja 2019. g. privremena stečajna upraviteljica izvijestila je, kao i na gore navedenom održanom ročištu, da iz prokaznog popisa imovine dužnika je razvidno nepostojanje imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka ali da se iz kupoprodajnog ugovora od 16.5.2018. g. zaključuje da je imovina dužnika, u naravi stan i 4 garažno-parkirališna mjesta u k.o. Gruž su otuđena u razdoblju od 4 godine prije pokretanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka a iz Anexa kupoprodajnog ugovora od 14.3.2019. g. je razvidno kako prodavatelj – dužnik i kupac – stečajni vjerovnik suglasno mijenjaju odredbu Ugovora na način da se briše čl. 6 da porez na promet nekretnina snosi kupac. Navodi da predmetni Anex ugovora broj 1 zaključuje dužnik po punomoćniku Branko Smoljanić i kupac po punomoćniku Branko Smoljanić.

Nadalje, navodi da iz popisa Osnovnih sredstava i Izvješća z.z. se zaključuje kako se radi o namještaju i tehnici koja je ugrađena u stan, odnosno kojim je stan namješten i kupoprodajna cijena u visini od 4.837.500,00 kn obuhvaća i osnovna sredstva – pokretnine iako isto nije izričito navedeno u ugovornim odredbama te na traženje privremene stečajne upraviteljice punomoćnik z.z. dužnika je dostavio Karticu dobavljača, Karticu kupaca i bruto bilancu za 2018. g. iz kojih proizlazi da dužnik ima potraživanja prema Arla Dubrovnik d.o.o. Zagreb u visini od 2.571.195,29 kn s osnove dijela kupoprodajne cijene jer je terećenje po izdanom računu s danom 1.6.2018. g. iznosilo 4.837.500,00 kn što odgovara visini ugovorene kupoprodajne cijene, potraživanje prema Branku Smoljanić u iznosu od 23.649,32 kn i prema Compoter Maps u visini od 843,75 kn, a dugoročno potraživanje po osnovi financijskog kredita banke zatvoreno je uplatom dijela kupoprodajne cijene u visini od 1.768.409,24 kn te iz bruto bilance za 2018. g. proizlazi da su osnovna sredstva i nekretnine isknjižene iz imovine dužnika u 2018. g. kao i da su naplaćena potraživanja prema kupcima u visini od 2.604.188,37 kn. Smatra da u radnjama zakonskog zastupnika dužnika zastupanog po punomoćniku su ispunjene opće pretpostavke za pobijanje dužnikovih pravnih radnji jer je imovina dužnika kupoprodajnim ugovorom prešla u imovinu stečajnog vjerovnika koji je dio

kupoprodajne cijene platio kreditom, dio kompenzacijama a dio u visini od 2.571.195,29 kn nije plaćen iako su kupoprodajnim ugovorom suglasno utvrdili da je kupoprodajna cijena u cijelosti isplaćena i u bruto bilanci za 2018. g. nema iskazano potraživanja prema kupcu na koji način je došlo do izravnog oštećenja vjerovnika jer je pravni posao poduzet tijekom posljednja tri mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (prijedlog za otvaranje podnesen 9.7.2018. g.) a u vrijeme poduzimanja – 16.5.2018. g. dužnik je bio nesposoban za plaćanje i druga strana je u to vrijeme znala za tu nesposobnost jer se radi o povezanom društvu preko bliskih osoba.

Ujedno navodi da za nekretnine opterećene razlučnim pravom u korist banke ne može se u slučaju uspjeha u sporu radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji i povrata u stečajnu masu nekretnina očekivati povećanje mogućnosti namirenje stečajnih vjerovnika jer u troškove unovčenja ulaze npr. troškovi knjigovodstvenih usluga, PDV, procjena nekretnina, premije osiguranja, naknade i troškovi i ne preostaje novčani iznos kojim bi se mogli namirivati stečajni vjerovnici.

Navodi da dužnik nema druge imovine koja bi bila dostatna za predvidive troškove stečajnog postupka te smatra da je neophodno pozvati zainteresirane osobe na uplatu predujma predvidivih troškova te predvidivih troškova utuženja navedenih u izreci ovog Rješenja.

Sukladno članku 132 st. 1. i 2. Stečajnog zakona riješeno je u izreci.

U Osijeku 26. travnja 2019. g.

Zapisničar: Danijela Sekulić

STEČAJNA SUTKINJA
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba.

DNA

1. e-oglasna ploča uz podnesak st. upraviteljice od 23.4.2019. g.
2. kal. 13.5.

Broj zapisa: **1788a-ad578**

Kontrolni broj: **096f4-d5ec3-723c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.