



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-542/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Aleksandri Gumzej u skraćenom stečajnom postupku pokrenutim nad dužnikom PAcem servisi d.o.o., OIB: 00585599158, sa sjedištem u Slavka Kolara 10, 10410 Velika Gorica, 21. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan prijedlog za određivanjem nagrade u iznosu od 132,72 EUR (bruto) stečajnoj upraviteljici Jeleni Stankus – Tkalec.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-542/24 od 12. srpnja 2024., a koje je postalo pravomoćno 31. srpnja 2024., otvoren je i zaključen stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Jelena Stankus - Tkalec. Navedeno rješenje doneseno je primjenom odredbe čl. 431. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

Podneskom od 22. srpnja 2024. stečajna upraviteljica podnijela je prijedlog za određivanjem nagrade u iznosu od 132,72 EUR (bruto) u kojem navodi u bitnome da je, iako je u predmetnoj pravnoj stvari proveden skraćeni stečajni postupak, kao stečajni upravitelj dužna postupati sukladno strogim zakonskim odredbama pod prijetnjom novčane kazne pravnoj osobi i osobno kao odgovorna osoba stečajnog dužnika. Tako je sukladno odredbi čl. 33 st. 1. i st. 4. Zakona o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma (Narodne novine broj: 108/17, 39/19 i 151/22) i čl. 11., 14., 15., 17. i 24. Pravilnika o registru stvarnih vlasnika (Narodne novine broj: 53/19 i 1/20) dužna u Registar stvarnih vlasnika upisati podatke o stvarnom vlasniku pravne osobe stečajnog dužnika (ime i prezime, državu prebivališta, dan, mjesec i godinu rođenja, identifikacijski broj ili podatak o vrsti, broju, izdavatelju, državi i datumu važenja identifikacijske isprave, državljanstvo stvarnog vlasnika i podatke o

prirodi i opsegu stvarnog vlasništva) i podatke o vlasničkoj strukturi te podatke o udjelima, ulozima ili drugom sudjelovanju u vlasništvu društva u bilo kojoj poslovnicu Fine korištenjem Obrasca iz čl. 17. Pravilnika o Registru stvarnih vlasnika. Nadalje ističe kako za slučaj nepostupanja po gore navedenim odredbama, stečajni upravitelj kao odgovorna osoba čini prekršaj iz čl. 153 st. 6. i 7. Zakona o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma pa se temeljem zakonskih odredbi istog zakona može izreći novčana kazna od 660,00 EUR - 46.450,00 EUR za pravnu osobu iz čl. 32 st. 1. toč. a) istog Zakona ako odgovarajuće, točne i ažurirane podatke propisane čl. 33 st. 1. ne upiše u Registar stvarnih vlasnika na način i u rokovima propisanim pravilnikom, a novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 9.950,00 EUR kaznit će se za prekršaj iz st. 6. tog članka i član uprave ili druga odgovorna osoba u pravnoj osobi iz čl. 32. st. 1. toč. a tog Zakona. S obzirom da je propisana obveza stečajnog upravitelja kao odgovorne osobe pod prijetnjom vrlo visokih novčanih kazni, a koje prekršajne naloge na teret stečajnih upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima redovito izdaje Fina, navodi kako je u ovom predmetu ispunila Obrazac za upis podataka u registar stvarnih vlasnika te ishodila Izvadak iz registra stvarnih vlasnika. Zaključno, ističe da iako je u konkretnom slučaju stečajni postupak istodobno otvoren i zaključen, dužnost je stečajnog upravitelja i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu slijedom čega i podnositi propisane obrasce radi evidentiranja promjena u nadležnim registrima kako bi se izbjegli prekršajni postupci nastali po prigovoru na izdane prekršajne naloge a čiji ishod je vrlo neizvjestan te da je slijedom navedenog bilo opravdano i nužno poduzeti radnje radi udovoljenja zakonskim normama.

O zahtjevu stečajne upraviteljice za određivanjem nagrade sud je odlučio imajući u vidu da je nad stečajnim dužnikom pokrenut skraćeni stečajni postupak što podrazumijeva da predmetni subjekt nema imovine te da nitko od vjerovnika nije predložio otvaranje stečajnog postupka i posljedično tome predujmio sredstva za namirenje troškova postupka.

Odredbom čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova te da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Radnje, odnosno dužnosti stečajnog upravitelja u stečajnom postupku propisane su odredbom čl. 89. SZ-a te mu se za obavljanje tih radnji određuje nagrada, a navedenim člankom nije propisano pravo na nagradu stečajnom upravitelju koji u skraćenom stečajnom postupku ispunjava obrazac za upis podataka u registar stvarnih vlasnika te isходи izvadak iz registra stvarnih vlasnika.

Imajući u vidu gore citirane odredbe SZ-a, prema ocjeni ovog suda stečajna upraviteljica neosnovano traži određivanje nagrade za poduzimanje predmetnih radnji jer te radnje nisu poduzete za vrijeme trajanja stečajnog postupka nad dužnikom s obzirom da takav postupak uopće nije proveden.

Pravo na nagradu stečajne upraviteljice u konkretnom slučaju ne proizlazi niti iz Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15; dalje: Uredba) kojom su utvrđeni kriteriji i način obračuna i plaćanja nagrade za rad stečajnim upraviteljima, privremenim stečajnim upraviteljima, povjerenicima predstečajnog postupka i stečajnim povjerenicima.

Privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku sukladno odredbi čl. 4. Uredbe, a poslovi privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku određeni su odredbom čl. 119. SZ-a te za navedene poslove on ima pravo na nagradu, dok stečajnom upravitelju pripada pravo na nagradu za radnje iz čl. 89. SZ-a obavljene u stečajnom postupku, pri čemu se kao kriteriji za određivanje te nagrade uzimaju u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. Uredbe). Dakle, Uredba predviđa određivanje nagrade privremenim stečajnim upraviteljima i stečajnim upraviteljima za radnje poduzete u prethodnom, odnosno u stečajnom postupku (koji se provodi radi skupnog namirenja vjerovnika, unovčenjem imovine dužnika), a ne i u skraćenom stečajnom postupku koji je istovremeno otvoren i zaključen.

Nadalje, zahtjev stečajne upraviteljice valjalo bi odbiti čak i da se Uredba primjenjuje na stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku. Naime, sud je uvidom u dostavljeni obrazac za unos podataka u registar stvarnih vlasnika (obrazac RSV-1) te izvadak iz registra stvarnih vlasnika (list 30. – 32. spisa) utvrdio da stečajna upraviteljica za sastavljanje predmetne dokumentacije nije ni na koji način obrađivala podatke te se njezin rad sastojao u upisivanju OIB-a, naziva i adrese društva te stečajne upraviteljice. Sud smatra da su navedene aktivnosti u ovom predmetu, promatrane u kontekstu obujma i složenosti poslova kao jedinog teoretski primjenjivog kriterija članka iz 5. Uredbe, zanemarive vrijednosti. Tim više ako se uzme u obzir složenost poslova koja se očekuje od stečajnog upravitelja u redovnom stečajnom postupku pri čemu je sud stajališta da je činjenica da zakonodavac nije izričito regulirao nagradu stečajnom upravitelju u skraćenom stečajnom postupku upravo odraz velike razlike između dviju navedenih kategorija aktivnosti.

Slijedom svega navedenog ovaj sud ocijenio je neosnovanim zahtjev stečajne upraviteljice pa je na temelju gore navedenih odredbi SZ-a, odredbe članka 10. SZ-a te primjenom odredbe čl. 155. st. 1. ZPP-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 21. listopada 2024.

SUDAC
Aleksandra Gumzej

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 8 (osam) dana od primitka rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 (tri) primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Rješenje objaviti na e-oglasnoj ploči suda
2. stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-3086e-08a3a**

Kontrolni broj: **080a0-6618b-c2c00**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ALEKSANDRA GUMZEJ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.