



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU
OSIJEK

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
7 PRIMLJENO
neposr. 15-04-2019 obično
poštom prepis.
u prim. pril.
pristojba kn

132-27

Poslovni broj GŽ-553/2019-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mire Čavajda predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje Vesne Bjelousov, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Snježane Kalem iz Zagreba, Lanište 5E, OIB 10087970651, rješavajući žalbu vjerovnika B2 Kapital d.o.o., Radnička cesta 41 Zagreb, OIB 86265846901, protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 15. veljače 2019., broj Sp-25/2017-21., u sjednici vijeća održanoj dana 4. travnja 2019.,

riješio je

Žalba vjerovnika B2 Kapital d.o.o., Radnička cesta 41 Zagreb se odbija kao neosnovana, te se potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 15. veljače 2019., broj Sp-25/2017-21.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I. Otvara se postupak stečaja potrošača nad potrošačem Snježane Kalem iz Zagreba, Lanište 5E, OIB 10087970651.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 15. veljače 2019. u 15,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploče sudova.

II. Zaključuje se postupak stečaja potrošača nad potrošačem Snježane Kalem iz Zagreba, Lanište 5E, OIB 10087970651.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od pet (5) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje Renato Sabljčić iz Zagreba, Zdenački zavoj 14, OIB 74644810692.

Prije prihvatanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčiti imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknadne diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku Renatu Sabljicu da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača te da zatvori druge račune, osim zaštićenih računa.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona)."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik B2 Kapital d.o.o., Radnička cesta 41 Zagreb (dalje vjerovnik) iz svih žalbenih navoda iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj:53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13, dalje:ZPP) s prijedlogom da žalbeni sud prihvati žalbu vjerovnika kao osnovanu, ukine pobijano rješenje u cijelosti i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Nakon provedenog prethodnog postupka prema odredbama Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15 – dalje ZSP) prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje nakon što je utvrdio ukupno dugovanje potrošača prema vjerovnicima na dan 18. listopada 2016. na ime glavnice u iznosu od ukupno 261.981,42 kn, a prema očevidniku Fine račun potrošača je blokiran na isti datum za iznos od 136.456,03 kn, koju novčanu obvezu potrošač ne može plaćati u smislu čl. 5. ZSP-a, zbog iznimno malih prihoda i bez bilo kakve imovine.

Iz iskaza samog potrošača na ročištu od 16. siječnja 2018. pred prvostupanjskim sudom doista proizlazi da potrošač nema radni odnos od veljače 2017., te je prijavljen na Zavod za zapošljavanje od 16. lipnja 2017. (to je vidljivo iz potvrde na listu 50 sudskog spisa), od kada prima naknadu od 1.988,00 kn na mjesec, te da nakon lipnja 2018. više ne prima naknadu kao nezaposlena osoba. Ujedno je priložen dokaz da će potrošač ostvariti pravo na mirovinu prema ostvarenom mirovinskom stažu od 28 godina u ukupnom iznos od 1.852,11 kn.

Potrošač nema nekretnina što je prvostupanjski sud utvrdio uvidom u Uvjerjenje Državne geodetske uprave središnjeg ureda i katastra za Grad Zagreb.

134

S obzirom da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio da potrošač nema nikakve imovine koja bi mogla ići u stečajnu masu, te da nije dovoljna niti za namirenje troškova postupka, jer je neznatne vrijednosti, pravilno je postupio prvostupanjski sud kada je sukladno odredbi čl. 58. st. 1. ZSP-a donio odluku o otvaranju i zaključenju stečaja potrošača, imenovao povjerenika i odredio razdoblje provjere ponašanja potrošača u trajanju od 5 godina.

Stoga su neosnovani navodi žalbe vjerovnika da potrošač nije nesposoban za plaćanje zbog ostvarenog znatnog staža (30-tak godina) i zbog rada na radnom mjestu voditelja financija na kojem je potrošač, po ocjeni vjerovnika, ostvarila znatne prihode, što bi bilo točno kada bi se previdjele (izgubile iz vida) stvarne činjenice da je potrošač od rujna 2015. do kolovoza 2016. (potvrda na listu 29 sudskog spisa poslodavca Aon d.o.o. Zagreb) bila na bolovanju sa naknadom od po 4.257,28 kn na mjesec, a od 16. lipnja 2017. kao nezaposlena osoba da prima samo naknadu.

Neosnovano je pozivanje vjerovnika na odredbu čl. 51. ZSP-a kao i na činjenicu predlaganja potrošača stopostotnog otpisa obveza, s obzirom da su u postupku nedvojbeno utvrđene okolnosti iz čl. 58. st. 1. ZSP-a.

Stoga kako ne postoji imovina potrošača koja bi mogla ući u stečajnu masu, svi žalbeni navodi vjerovnika se ukazuju neosnovanim. Ukoliko se pojavi imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici, pa tako i žalitelj, prvostupanjski sud će odrediti nastavak postupka radi naknade diobe, kako je to propisano čl. 58. st. 3. ZSP-a.

Kako prvostupanjski sud nije počinio niti jednu od bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 381. ZPP-a, na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a), te da je na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo donoseći pobijano rješenje, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odbiti žalbu vjerovnika kao neosnovanu i potvrditi rješenje suda prvostupanjskog suda kao pravilno i zakonito.

Osijek, 4. travnja 2019.

Predsjednica vijeća
Mira Čavajda, v.r.



Za točnost otpavka-ovlašteni službenik
Blaženka Vuletić

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
-ZAGREB-

Vraćamo vam spis sa 6 primjeraka
drugostupanjskog rješenja.