

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
**Stalna služba u Slavonskom Brodu**  
**35000 Slavonski Brod, Trg pobjede 13**

Pravna stvar: **St-117/2021**

Dužnik: **BIĐANKA d.o.o. za prijevoz, trgovinu i usluge**  
Bicko Selo (Općina Garčin), Stjepana Radića 118  
OIB: 89380767203

e-komunikacija

**Predmet: Dopuna Izvješća privremenog stečajnog upravitelja od dana 07.04.2021.g.**

Dana 08.lipnja održano je ročište radi podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka kod Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu. Na ročištu je direktor dužnika predao poslovnu dokumentaciju koju je naknadno sačinio. S obzirom da je ista predana na ročištu, dodijeljen mi je određeni rok za dostaviti podnesak odnosno eventualnu dopunu izvješća vezano za predanu dokumentaciju.

Uvodni dio ranijeg izvješća neću ponavljati. Detaljno je opisan tijek pribavljanja dokaza i poslovne dokumentacije potrebne za utvrđivanja relevantnih činjenica za izradu mišljenja o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kratka povijest dužnika, poslovanje dužnika odnosno što je dovelo do ove situacije.

S obzirom da u vrijeme pisanja prvotnog Izvješća dužnik nije imao sređenu poslovnu dokumentaciju, odnosno zadnje objavljeno financijsko izvješće je bilo za razdoblje za 2019.godinu, a koje je pokazivalo da postoji imovina. Direktor je izjavio da zadnje predano financijsko izvješće ne pokazuje stvarno stanje. Kao dokaz dostavio je javno ovjereni prokazni popis imovine i zamolio je odgovoru ročišta dok ne sredi poslovnu dokumentaciju.

Direktor je na ročište dostavio Potvrdu o primitku dokumentacije za 2020.godinu, predao je Račun dobiti i gubitka i Bilancu za poduzetnike.

## POSLOVANJE, IMOVINA I OBVEZE DUŽNIKA

Iz priloženog Računa dobiti i gubitka za razdoblje 01.01.2020. do 31.12.2020. vidljiv je gubitak razdoblja u visini od 310.115 kuna. Dužnik je ostvario prihod u visini od 296.176 kuna a rashodi su iznosili 606.291 kuna.

Iz bilance stanja na dan 31.12.2020.godine vidljiva je promjena na poziciji dugotrajne imovine, odnosno nema više dugotrajne materijalne imovine. Radi se o otuđenim vozilima za koje je direktor i pri pisanju prošlog izvješća izjavio da ta imovina ne postoji, odnosno da imaju problem sa knjigovođom i vođenjem poslovnih knjiga i da će to ispraviti.

Dostavljena je i bruto bilanca za razdoblje 01.01.2021. – 12.03.2021. u kojoj je od imovine vidljiv novac u bankama i blagajnama, potraživanje od kupaca, potraživanja za dane pozajmice i potraživanja od državnih institucija.

O pozajmici se bivša zakonska zastupnica očitovala na ročištu i izjavila da se u stvarnosti ne radi o pozajmici koja je isplaćena njoj osobno nego je riječ o nepostojanju računa za plaćene potrebe tekućeg poslovanja. Primjerice, nabava polovnih dijelova koji se ne mogu dobiti na račun, plaćanje automehaničara, popravaka na cesti, plaćanje guma, sve što se moglo jeftinije nabavit.

Od imovine u bilanci je vidljiv i novac u banci, ali s obzirom na dužu blokadu računa smatra i izjavljuje na ročištu da sigurno ne postoji nikakav novac nego je došlo do greške knjigovođe. Vezano za potraživanja od državnih institucija da se radi o ranijim uplatama za bolovanje za koji raniji knjigovođa nije nikad zatražio povrat. Ujedno dužnik iskazuje i obveze za doprinose i osiguranja u iznosu od 50.341,53 kn.

Sva potraživanja koja dužnik ima u poslovnim knjigama, po izjavi bivše zakonske zastupnice, su starija od tri godine, a nisu naplaćene prvenstveno zbog neurednog vođenja knjigovodstva

U ranijem izvješću stečajni upravitelj se detaljno očitovao o prodaji svakog pojedinačnog vozila koje se vodilo u poslovnim knjigama dužnika.

O prodanim vozilima, razlozima prodaje, formiranju kupoprodajne cijene i načinu plaćanja ranija zakonska zastupnica je izjavila da je kod kupnje prodaje vozila uvijek izvršeno plaćanje na račun dužnika. Velik broj vozila koji je bio vidljiv u poslovnim knjigama dužnika obrazlaže i izjavljuje da su se prije krize vozila mijenjala iz razloga ekonomičnosti, smanjenja troškova poslovanja jer su se stara vozila prodavala i na taj način bi se došlo do učešća za financiranje i kupnju novijeg temeljem kojeg bi ostvarivali pravo na jeftiniju cestarinu i novije vozilo je manje trošilo goriva, poslovanje je postalo jeftinije.

Vozilo N3, IVECO STRALIS 450, godina proizvodnje 2007., broj šasije WJMM1VTH404341288 dužnik vodio kao korisnik od 03.03.2017. do 17.02.2021.godine, vozilo je **prodano kupcu AUTO STELA d.o.o., datum računa 08.02.2021.g., račun broj 01/1/1**, za iznos od 10.000,00 KN. Dug po fin. Leasingu je bio 7550,00 kn i njega je temeljem Ugovora o preuzimanju ispunjenja (od

04.02.2021.) platilo društvo AUTO STELA d.o.o. Po nastalom događaju Biđanka d.o.o. više nema obvezu prema OTP Leasingu, ali sada ima prema AUTO STELA d.o.o. Nakon toga Biđanka prodaje vozilo Auto Steli za 10.000,00 kn, od čega plaća na žiro račun 2.450,00, a ostatak bi trebali kompenzirati – čak i da nisu napravili međusobnu kompenzaciju u knjigama bi ostala istovremeno obveza i potraživanje.

Na okolnosti formiranja cijene i prodaje ovoga vozila, bivša odgovorna osoba dužnika je izjavila da je vozilo bilo pokvareno, neispravno i cijena popravka je bila duplo veća od vrijednosti samog vozila.

Vezano za vrijednost vozila – stanje vozila znatno utječe na cijenu, trebalo bi utvrditi sadašnju vrijednost vozila da bi se uopće moglo utvrditi da li je došlo do namjernog oštećenja, odnosno da li postoje poboje pravne radnje. Ako bi se utvrdilo da je kamion ispravan i da mu je vrijednost kamiona znatno veća od 8.000,00 mogla bi se tražiti naknada štete ili ići u pobijanje pravih radnji. Treba uzeti u obzir okolnost da je dužnik bio korisnik vozila (ne vlasnik), da bez preuzimanja ispunjenja od strane kupca dužnik ne bi ni postao vlasnik vozila jer bi se vjerojatno ugovor raskinuo uslijed ne plaćanja ili zbog pokretanja stečajnog postupka i onda bi davatelj leasinga uzeo vozilo u svoj posjed i postupao dalje sukladno odredbama ugovora i općih uvjeta predmetnog leasinga. Radnja je poduzeta unutar 3 mjeseca od podnošenja prijedloga (prijedlog podnesen 17.02.2021).

#### **PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA**

<b>Predvidivi troškovi stečajnog postupka za 12 mjeseci</b>	
<b>Opis</b>	<b>Iznos</b>
poslovni račun – u stečaju (naknade za: otvaranje računa, token, zatvaranje računa, vođenje računa i izvršenje platnih naloga)	1.000,00 kn
trošak izrade pečata – u stečaju (izrada pečata za potrebe otvaranja poslovnog računa, ovjere poreznih evidencija, prijava i odjava zaposlenih i sl.	150,00 kn
knjigovodstvene usluge – u stečaju (izrada svih knjigovodstvenih i poreznih evidencija i izvještaja – u stečaju )	12.000,00 kn
jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku prema čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima	4.000,00 kn
nagrada stečajnom upravitelju – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 10.000,00 kn	10.000,00 kn
paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn	2.000,00 kn
naknada FINI za dvije objave GFI – jedna objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).	460,00 kn

arhiviranje dokumentacije (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom)	3.000,00 kn
UKUPNO	32.610,00 kn

## ZAKLJUČNO

S obzirom na to da se dužnik nalazi u neprekidnoj blokadi više od 274 dana te time više od 60 dana kasni u ispunjenju svojih novčanih obveza, na strani dužnika je **nedvojbeno ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje** u smislu odredbe čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17). Provjera blokade izvršena uvidom na portal Poslovna.hr na dan 23.06.2021. i iznosi 274 dana.

U ranijem Izvješću u dijelu koji se odnosi na Imovinu i obveze sam detaljno obrazložio otuđenje vozila, načine plaćanja i očitovao se vezano za pobijanje pravnih radnji. O istome su na ročištu saslušani sadašnji direktor i bivša odgovorna osoba.

Mišljenja sam da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogao namiriti troškovi vođenja otvorenog stečajnog postupka. Nema materijalne imovine.

S obzirom da iz iskaza bivšeg i sadašnjeg zakonskog zastupnika danog na ročištu dana 08.06.2021.g. proizlazi kako imovina (kratkotrajna) vidljiva u bilanci nije naplativa, privremeni stečajni upravitelj predlaže stečajnoj sutkinji, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka, u roku od 15 dana, uplatiti predujam u iznosu od 32.610,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Ukoliko nitko u određenom roku ne uplati predujam, predlaže se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom BIĐANKA d.o.o., Bicko Selo, Stjepana Radića 118, OIB 89380767203.

Ujedno predlažem sudu da zakonskog zastupnika obveže na trajno čuvanje poslovne dokumentacije te da o istom dostavi dokaze u spis.

Napominjem da vjerovnici Dužnika mogu sukladno zakonskim ovlaštenjima utvrđivati pravilnost poslovne dokumentacije, kao i radnji ovlaštenih osoba u svezi vođenja poslovanja Dužnika kako je to iskazano u poslovnim knjigama.

Vinkovci, 23. lipanj 2021. godine

Privremeni stečajni upravitelj  
Mladen Beljo, dipl.iur