



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2224/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Krunoslava Barana, predsjednika vijeća, te izjaviteljice Vesne Bjelousov i Mire Čavajde, članova vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Branke Bogdan iz Kutine, S. Radića 387, OIB: 46035466475, rješavajući žalbu vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni br. Sp-492/2019-7 od 12. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 12. rujna 2019.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni br. Sp-492/2019-7 od 12. lipnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - BRANKA BOGDAN, OIB: 46035466475, iz Kutine, S.Radića 387.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - BRANKA BOGDAN, OIB: 46035466475, iz Kutine, S.Radića 387.

3. Oslobađa se potrošač - BRANKA BOGDAN, OIB: 46035466475, iz Kutine, S.Radića 387, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

- OVRV-5070/16, TOTALNA TELEVIZIJA D.O.O.- DODATNE UPLATE – OVRHA, Zagreb, Buzinski prilaz 10, OIB: 80112273645, tražbina u iznosu od 6.206,79 kuna;

- OVRV-556/18, SVEA EKONOMI d.o.o. –PODRAČUN, Zagreb, Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, OIB:17863542417, tražbina u iznosu od 2.529,92 kuna;

- OVRV-25693/10, A1 HRVATSKA D.O.O., Zagreb, Vrtini put 1, OIB: 29524210204, tražbina u iznosu od 4.872,95 kuna;
- OVRV-25694/10, A1 HRVATSKA D.O.O., Zagreb, Vrtini put 1, OIB: 29524210204, tražbina u iznosu od 4.787,79 kuna;
- OVRV-45115/11, HT D.D. – UPLATNI RAČUN – T-MOBILE POSTPAID, Zagreb, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, tražbina u iznosu od 8.147,87 kuna; Poslovni broj: 10. Sp-492/2019-7
- OVRV-1716/13, EOS MATRIX D.O.O., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, tražbina u iznosu od 4.929,34 kuna."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Eos Matrix d.o.o. Zagreb zbog žalbenih razloga navedenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 2/07., 84/08., 96/08. – odluka USRH, 123/08., 148/11., 25/13., 28/13., dalje ZPP). Predložio je uvažiti njegovu žalbu.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući prvostupanjsko rješenje, kao i postupak koji je prethodio njegovom donošenju, ovaj je sud utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje pazi po službenoj dužnosti, temeljem čl. 365. st. 2. u svezi sa čl. 354. st. 2. ZPP-a. Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a nema nejasnoća, proturječnosti, ni drugih nedostataka, tako da se može sa sigurnošću ispitati.

Prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo donošenjem pobijano rješenja, jer je utvrdio da su za to ispunjene pravne pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", br. 100/15. i 67/18., dalje ZSP).

Prvostupanjski sud je pozvao vjerovnike oglasom objavljenim na e-oglasnoj ploči suda da u roku od 45 dana od dana njegove objave ospore popis imovine, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje, a što je u skladu s čl. 79. st. 1. podstavak 3. ZSP-a.

Nadalje, prvostupanjski sud je utvrdio da se na taj oglas vjerovnik nije očitovao, te da nije dostavio dokaze iz kojih bi proizlazilo da postoji druga imovina koja bi se mogla unovčiti.

Stoga su neosnovani žalbeni navodi da je vjerovnik dostavio svoje očitovanje kojim je osporio popis imovine, jer je to u suprotnosti s činjeničnim utvrđenjima prvostupanjskog suda i stanju spisa.

Odredbom čl. 79.c st. 2. i 3. ZSP-a uređena je presumpcija prema kojoj se smatra da je potrošač suglasan s provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača ako se ne očituje o tome, da je izjavio da nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

Prvostupanjski sud je primijenio upravo navedene presumpcije na konkretne činjenice, jer

je utvrdio da za to postoje pravne pretpostavke, tako da se neosnovano žalbenim navodima ukazuje kako za to nije bilo osnove.

Pored toga, prvostupanjski sud je i na osnovi pribavljenih podataka iz javnih knjiga utvrdio da imovina potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa ne prelazi iznos od 10.000,00 kn, tako da je pobijano rješenje utemeljeno i na odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a.

S obzirom da ne postoje žalbeni razlozi, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje na temelju čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

U Osijeku 12. rujna 2019.

Izvjestiteljica
Vesna Bjelousov

Predsjednik vijeća
mr. sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **1788e-4078e**

Kontrolni broj: **00739-149a5-59cce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA BJELOUSOV, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.