



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza INTERIEUR d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Zadru, Ivana Gundulića 4d, OIB: 97752312547 koju zastupa stečajni upravitelj Krešimir Peroš iz Zadra, 10. ožujka 2019.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalnom centru Split, postupiti po zaključku i zahtjevu ovog suda poslovni broj 3. St-347/2019-87 od 31. siječnja 2020. za prodaju nekretnina u vlasništvu uvodno označenog stečajnog dužnika.

II. Troškovi provedbe prodaje nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika koju provodi nadležna jedinica Financijske agencije elektroničkom javnom dražbom namiriti će se iz postignute kupovnine predmeta prodaje.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda posl. br. 3 St-347/2019-78 od 23. rujna 2019. nastavljen je stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom te je određena prodaja nekretnina поближе označenih u istome u vlasništvu stečajnog dužnika na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku.

Na temelju naprijed navedenih odluka, ovaj sud je zaključkom od 31. siječnja 2020. odredio vrijednost predmetnih nekretnina na kojima postoje razlučna prava te prodaju istih povjerio nadležnoj jedinici Financijske agencije uz zahtjev za njihovu prodaju putem elektroničke javne dražbe.

Financijska agencija je svojim dopisom Klasa: O/110-10/20-01/237 od 5. veljače 2020. obavijestila ovaj sud da je na svojim mrežnim stranicama 5. veljače 2020. objavila poziv kojim je pozvala stečajnog upravitelja dužnika na uplatu predujma za pokriće troškova provedbe prodaje imovine stečajnog dužnika elektroničkom javnom dražbom u roku od 8 dana od dana dostave poziva, a koji predujam da nije uplaćen predlažući sudu izvijestiti je o daljnjem tijeku predmetnog postupka.

Podneskom od 9. ožujka 2020. stečajni upravitelj je naveo da na javno dostupnim podacima s mrežne stranice Financijske agencije ne postoji poziv na uplatu navedenog predujma a budući je ovaj sud u svom zahtjevu za prodaju predmetnih nekretnina putem Financijske agencije od 31. siječnja 2020. jasno naznačio istoj da će se troškovi prodaje imovine dužnika namiriti iz kupovnine, da nije jasan smisao predmetnog dopisa kojim se nepotrebno odugovlači s početkom dražbe.

Odredbom čl. 247. st. 4. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu-SZ) propisano je da prodaju nekretnina stečajnog dužnika provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom. Dakle, iz same stipulacije citirane zakonske odredbe proizlazi da je riječ o zakonom propisanom načinu prodaje imovine stečajnog dužnika prema kojem je Financijska agencija dužna provesti prodaju nekretnina dužnika na kojima postoji razlučno pravo na temelju sudskog rješenja, zaključka i zahtjeva za prodaju istih u smislu stavaka 1 do 3. citirane odredbe.

Nadalje, prema Pravilniku o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (Narodne novine broj 156/2014, u nastavku teksta: Pravilnik) Financijska agencija će ovrhovoditelja pozvati na uplatu predujma za troškove provedbe prodaje elektroničkom javnom dražbom.

U konkretnom slučaju, niti stečajni dužnik, niti stečajni upravitelj, a posebice sud kao tijelo koje provodi predmetni stečajni postupak i koji je podnio zahtjev Financijskoj agenciji za prodaju predmetnih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika na kojima postoje upisana razlučna prava na temelju odredbe čl. 247. SZ-a, nisu ovrhovoditelji u smislu navedenog Pravilnika. Naime, stečajni postupak je postupak generalne ovrhe u kojem isključivo stečajni dužnik može imati status ovršenika. Slijedom navedenog, Financijska agencija nije ovlaštena na pozivanje stečajnog dužnika, stečajnog upravitelja i suda na plaćanje predujma za pokriće troškova provedbe prodaje nekretnina stečajnog dužnika elektroničkom javnom dražbom.

Kako se prodaja nekretnina stečajnog dužnika u stečajnom postupku na temelju odredbe čl. 247. SZ-a ne može uvjetovati uplatom navedenog predujma jer je riječ o zakonskoj obvezi Financijske agencije na provedbu prodaje iste, a ne o slobodnom raspolaganju ovrhovoditelja, tako će se troškovi provedbe prodaje nekretnina namiriti iz postignute kupovnine, a kako je to ovaj sud jasno naznačio Financijskoj agenciji u samom zahtjevu za prodaju od 31. siječanja 2020., sve sukladno citiranim odredbama SZ-a koji je u ovom slučaju lex specialis u odnosu na provedbene propise Financijske agencije.

Slijedom svega navedenog, na temelju citiranih zakonskih odredbi te odredbi čl. 18. st. 2. i čl. 45. st. 1. SZ-a, trebalo je donijeti odluku kao pod točkama I. i II. izreke ovoga zaključka.

U Zadru 10. ožujka 2020.

Sutkinja:
Tina Grgas

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga zaključka nije dopušteno je izjaviti žalbu.

DNA:

- Financijska agencija, RC Split, putem e -Oglasne ploče suda
- Stečajni upravitelj, putem e-komunikacije

Broj zapisa: **17894-c0e47**

Kontrolni broj: **00c30-85c59-46af8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.