



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U BJELOVARU
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 40

Broj: KO-DO-13/2026-1
Bjelovar, 17. srpnja 2026.
BM/IK

ŽUPANIJSKI SUD U BJELOVARU

B J E L O V A R

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26; dalje u tekstu: ZKP) podižem:

O P T U Ž N I C U

protiv:

I. okrivljenika Ivana Gecega, OIB: 16816759957, sina Zvonka i Marije Geceg, rođene Jarček, rođenoga 11. prosinca 1958. u Lonjici, s prebivalištem u Dugom Selu, Sportska ulica 15, organizatora prodaje, državljanina RH, oženjenog, bez djece, pismenog, sa završenom srednjom školom, osuđivanog presudom Županijskog suda u Zagrebu broj K-101/11 od 15. prosinca 2015. zbog kaznenog djela iz članka 246. st. 2. KZ/11, na kaznu zatvora u trajanju od dvije godine i presudom Općinskog suda u Požegi broj K-93/2021 od 24. rujna 2024. zbog kaznenog djela iz članka 323. stavka 2. u vezi stavka 1. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 g. uz rok kušnje u trajanju od 2 g., presudom Općinskog suda u Velikoj Gorici broj K-262/2022 od 21. travnja 2023. zbog kaznenog djela iz članka 222. stavka 3. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od deset mjesec uz rok kušnje u trajanju 5 g., bez vojnog čina i odlikovanja, lošeg imovnog stanja, brani se sa slobode,

II. okrivljenika Siniše Obranovića, OIB: 23982198077, sina Vladimira i Ljiljane Obranović, rođene Milić, rođenoga 27. listopada 1972. u Bjelovaru, s prebivalištem u Vučanima kbr. 34, Grad Čazma, državljanina Republike Hrvatske, radnika, neoženjenog, oca jednog djeteta, pismenog, sa završenom osnovnom školom, bez čina, odlikovan spomenicom Domovinskog rata, osuđivanog presudom Općinskog suda u Bjelovaru broj K-622/18 od 21. siječnja 2019. zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 5 mj. uz rok kušnje u trajanju od 1 g. i presudom Općinskog suda u Bjelovaru broj K-211/2022-3 od 11. srpnja 2022. zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mj. uz rok kušnje u trajanju od 2 g., brani se sa slobode,

III. okrivljenika Prerada Kovačića, OIB: 92324986659, sina Bore i Marije Kovačić, rođene Fridih, rođenoga 15. ožujka 1998. u Sisku, s prebivalištem u Stupovači, Sipovi 4, državljanina Republike Hrvatske, autolimara, neoženjenog, oca jednog djeteta, pismenog, sa završenom srednjom školom, bez čina i odlikovanja, osuđivanog presudom Općinskog suda u Požegi broj K-119/2023 od 4. prosinca 2023. zbog kaznenog djela iz članka 236. stavka 1. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 9 mj. uz rok kušnje u trajanju od 1 g., brani se sa slobode,

da su

I. okr. Ivan Geceg i II okr. Siniša Obranović, zajednički

1. u razdoblju od 13. kolovoza 2020. do 10. studenoga 2020. u Čazmi, Vučani kbr. 34, I. okr. kao stvarni voditelj poslovanja trgovačkog društva "Papić" d.o.o. Vučani i II. okr. kao direktor i odgovorna osoba u trgovačkom društvu "Papić" d.o.o. Vučani, dužni u vođenju poslova društva donositi poslovne odluke i raspolagati imovinom društva po načelu urednog i savjesnog gospodarstvenika i ujedno ovlašteni za raspolaganje sredstvima na žiro računu društva broj HR3024840081135166171 otvorenom u trgovačkom društvu "Raiffeisenbank Austria" d.d. Zagreb, u nakani da si pribave znatnu nepripadnu materijalnu dobit, sa žiro računa kroz isplatu gotovine putem naloga na šalteru u poslovnici i kroz 46 transakcija na bankomatima u Dugom Selu, Sesvetama, Sesevskom Kraljevcu i Vrbovcu vršili isplate u osobnu korist podizanjem gotovine, bez da su financijske transakcije provedene kroz poslovne knjige društva i u svrhe koje nisu u vezi s obavljanjem poslovanja trgovačkog društva "Papić" d.o.o. Vučani, pri čemu sredstva nisu iskorištena za potrebe društva, pa su tako podigli ukupno 217.900,00 kuna/28.922,22 eura, zadržavši novac za sebe i nepripadno se materijalno okoristivši za isti iznos, za koji je i oštećeno trgovačko društvo "Papić" d.o.o. Vučani,

dakle, u gospodarskom poslovanju povrijedili dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način pribavili sebi protupravnu imovinsku korist te time onome o čijim su se imovinskim interesima dužnim brinuti prouzročili štetu, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist i prouzročena znatna šteta,

I. okr. Ivan Geceg, II. okr. Siniša Obranović i III. okr. Prerad Kovačić, zajednički,

2. u razdoblju od 1. kolovoza 2020. do 31. kolovoza 2020. u Čazmi, Vučani kbr. 34, I. okr. kao stvarni voditelj poslovanja trgovačkog društva "Papić" d.o.o. Vučani, II. okr. kao direktor i odgovorna osoba u trgovačkom društvu "Papić" d.o.o. Vučani i III. okr. kao direktor i odgovorna osoba trgovačkog društva „GAJS TEAM“ d.o.o. Sesvete, po prethodnom dogovoru i zajednički, s ciljem da trgovačko društvo „Papić“ d.o.o. Vučani izbjegne plaćanje dijela porezne obveze, III. okr. u ime društva „GAJS TEAM“ d.o.o. Sesvete izradio neistiniti izlazni račun broj: 31/P1/2020-1 sa otpremnicom broj 001/8 od 29. kolovoza 2020. na iznos od 153.400,00 kuna i sa navodno obračunatim iznosom poreza na dodatnu vrijednost od 25% u iznosu od 38.350,00 kuna te neistinit izlazni račun broj: 32/P1/2020-1 sa otpremnicom 002/8 od 29. kolovoza 2020. na iznos od 153.400,00 kuna i sa navodno obračunatim iznosom poreza na dodatnu vrijednost od 25% u iznosu od 38.350,00 kuna, koje je ispostavio trgovačkom društvu "Papić" d.o.o. Vučani, da bi I. okr. na temelju takvih neistinitih računa naložio knjigovodstvenom

servisu „BRAMI KNJIGOVODSTVO“ j.d.o.o. Dugo Selo knjiženje tih računa u poslovnim knjigama trgovačkog društva „Papić“ d.o.o. Vučani bez da je izdao nalog za plaćanje, nakon čega su suprotno odredbama članka 57. stavka 2. u vezi sa člankom 83. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19) i odredbama članka 162. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine 79/13, 85/13-ispravak, 160/13, 35/14, 157/14, 130/15, 1/17, 41/17, 128/17, 1/19, 1/20) iskazivanjem pretporeza neosnovano umanjili obvezu poreza na dodanu vrijednost za trgovačko društvo „Papić“ d.o.o. Vučani u 2020. za ukupan iznos od 76.700,00 kuna/10.180,51 euro, pribavivši trgovačkom društvu „Papić“ d.o.o. Vučani nepripadnu imovinsku korist u navedenom iznosu i oštetivši Državni proračun Republike Hrvatske za 76.700,00 kuna/10.180,051 eura,

dakle, s ciljem da druga osoba djelomično izbjegne plaćanje poreza dali netočne podatke o drugim činjenicama koje su od utjecaja na utvrđivanje porezne obveze, pa je zbog toga došlo do neutvrđenja porezne obveze u iznosu koji prelazi 2.654,46 eura i kao odgovorne osobe u poslovnu ispravu unijeli neistine podatke i svojim potpisom odnosno službenim pečatom ovjerali takvu ispravu,

I. okr. Ivan Geceg i II okr. Siniša Obranović, zajednički

3. u razdoblju od 1. kolovoza 2020. do 10. studenoga 2020. u Čazmi, Vučani kbr. 34, I. okr. kao stvarni voditelj poslovanja trgovačkog društva "Papić" d.o.o. Vučani i II. okr. kao direktor i odgovorna osoba u trgovačkom društvu "Papić" d.o.o. Vučani, suprotno odredbama članka 4. Zakona o računovodstvu (Narodne novine 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20 i 47/20) propustili uredno i ažurno voditi knjige ulaznih i izlaznih računa te blagajničku dokumentaciju trgovačkog društva „Papić“ d.o.o. Vučani, onemogućivši tako provjeru točnosti činjenica važnih za poslovanje i imovinsko stanje društva,

dakle, vodili poslovne knjige tako da je otežana preglednost poslovanja ili imovinskog stanja,

pa da bi time I. okr. Ivan Geceg djelima pod točkom 1., 2. i 3. počinio kaznena djela protiv gospodarstva, i to djelom pod točkom 1. - zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju, opisano u članku 246. stavku 2. u vezi sa stavkom 1. istoga članka KZ i kažnjivo po članku 246. stavku 2. KZ, djelom pod točkom 2. - utaja poreza ili carine, opisano i kažnjivo po članku 256. stavku 1. KZ i djelom pod točkom 3. – povreda obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga, opisano i kažnjivo po članku 248. KZ, a djelom pod točkom 2. i kazneno djelo krivotvorenja – krivotvorenje službene ili poslovne isprave, opisano i kažnjivo po članku 279. stavku 1. KZ; II. okr. Siniša Obranović djelima pod točkom 1., 2. i 3. počinio kaznena djela protiv gospodarstva, i to djelom pod točkom 1. - zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju, opisano u članku 246. stavku 2. u vezi sa stavkom 1. istoga članka KZ i kažnjivo po članku 246. stavku 2. KZ, djelom pod točkom 2. - utaja poreza ili carine, opisano i kažnjivo po članku 256. stavku 1. KZ i djelom pod točkom 3. – povreda obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga, opisano i kažnjivo po članku 248. KZ a djelom pod točkom 2. i kazneno djelo krivotvorenja – krivotvorenje službene ili poslovne isprave, opisano i kažnjivo po članku 279. stavak 1. KZ; a III. okr. Prerad Kovačić djelom pod točkom 2. počinio kazneno djelo protiv gospodarstva – pomaganje u utaji poreza ili carine,

opisano u članku 256. stavku 1. KZ u vezi sa člankom 38. KZ i kažnjivo po članku 256. stavku 1. KZ.

Predlažem

da sud temeljem članka 560. stavka 2. ZKP u vezi s članka 77. KZ u presudi kojom se optuženici Ivan Geceg i Siniša Obranović za počinjeno kazneno djelo zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. istoga članka KZ proglašavaju krivim, opisano u dispozitivu presude pod točkom I., utvrdi i oduzme imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom na način da taj dio presude glasi:

I

Na temelju članka 77. stavka 1. KZ utvrđuje se da novčani iznos od 217.900,00 kuna/28.922,22 eura (dvjesto sedamnaest tisuća devetsto kuna / dvadeset osam tisuća devetsto dvadeset i dva eura dvadeset dva euro centa), opisan u dispozitivu presude predstavlja imovinsku korist koju su optuženici Ivan Geceg i Siniša Obranović ostvarili kaznenim djelom zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavka 2. i 1. KZ.

II

Utvrđuje se da novčani iznos od 217.900,00 kuna/28.922,22 eura (dvjesto sedamnaest tisuća devetsto kuna / dvadeset osam tisuća devetsto dvadeset i dva eura dvadeset dva euro centa), predstavlja imovinu Republike Hrvatske.

III

Nalaže se optuženicima Ivanu Gecegu i Siniši Obranoviću da novčani iznos od 217.900,00 kuna/28.922,22 eura (dvjesto sedamnaest tisuća devetsto kuna / dvadeset osam tisuća devetsto dvadeset i dva eura dvadeset dva euro centa) solidarno uplate u korist državnog proračuna Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude, pod prijetnjom ovrhe.

da sud temeljem članka 560. stavka 2. ZKP u vezi s članka 77. KZ u presudi kojom se optuženici Ivan Geceg i Siniša Obranović za počinjeno kazneno djelo utaja poreza ili carine, opisano i kažnjivo po članku 256. stavku 1. KZ proglašavaju krivim, opisano u dispozitivu presude pod točkom II., utvrdi i oduzme imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom na način da taj dio presude glasi:

IV

Na temelju članka 77. stavka 1. KZ utvrđuje se da novčani iznos od 76.700,00 kuna/10.180,051 eura (sedamdeset šest tisuća sedamsto kuna /deset tisuća sto osamdeset eura i pedeset jedan euro cent), opisan u dispozitivu presude predstavlja imovinsku korist koju su optuženici Ivan Geceg, Siniša Obranović i Prerad Kovačić ostvarili kaznenim djelom utaje poreza ili carine iz članka 256. stavka 1. KZ.

V

Utvrđuje se da novčani iznos od 76.700,00 kuna/10.180,051 eura (sedamdeset šest tisuća sedamsto kuna/deset tisuća sto osamdeset eura i pedeset jedan euro cent), predstavlja imovinu Republike Hrvatske.

VI

Nalaže se optuženicima Ivanu Gecegu, Siniši Obranoviću i Preradu Kovačiću da novčani iznos od 76.700,00 kuna/10.180,051 eura (sedamdeset šest tisuća sedamsto kuna /deset tisuća sto osamdeset eura i pedeset jedan euro cent) solidarno uplate u korist državnog proračuna Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude, pod prijetnjom ovrhe.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. povijesni izvadak iz Sudskog registra za trgovačko društvo „Papić“ d.o.o. Vučani (stranica 27-31),
2. povijesni izvadak iz Sudskog registra za trgovačko društvo Gajs team d.o.o. Sesvete (stranica 32-40),
3. račun broj 31/P1/2020-1 (stranica 43),
4. otpremnica broj 002/08 (stranica 42),
5. ugovor o obavljanju računovodstvenih usluga od 14.08.2020. (stranica 52, 61, 113),
6. odluka o jednostranom raskidu ugovora o obavljanju računovodstvenih usluga od 01.10.2020. (stranica 53, 62),
7. račun broj 32/P1/2020-1 (stranica 45, 47),
8. otpremnica 001/08 (stranica 44),
9. ovjera prijave ovlaštenja Raiffeisen bank od 07.12.2020. (stranica 58),
10. prijava potpisa za poslovanje s RBA (stranica 59),
11. isplatnica Raiffeisen banka od 03.09.2020. (stranica 60),
12. bruto bilanca od 01.08.2020. do 30.09.2020. za trgovačko društvo „Papić“ d.o.o. (stranica 63-64),
13. konto kartice od 01.08.2020. do 30.09.2020. za trgovačko društvo „Papić“ d.o.o. (stranica 65-68)
14. dnevnik knjiženja od 01.08.2020. do 30.09.2020. za trgovačko društvo „Papić“ d.o.o. (stranica 69),
15. knjiga URA od 01.08.2020. do 30.09.2020. za trgovačko društvo „Papić“ d.o.o. (stranica 70)
16. porezno rješenje od 13. siječnja 2021. za poreznog obveznika „Papić“ d.o.o. (stranica 71-77),
17. zapisnik o obavljenom poreznom nadzoru za poreznog obveznika „Papić“ d.o.o. (stranica 78-90),
18. promet po računu Raiffeisen bank broj HR3024840081135166171 za trgovačko društvo „Papić“ d.o.o. na DVD-mediju (stranica 94),
19. podaci HZMO o broju osiguranika u trgovačkom društvu „Papić“ d.o.o. (stranica 98-99),

20. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Siniše Obranovića sa DVD snimkom (stranica 100-103),
21. potvrda o preuzimanju knjigovodstvene dokumentacije trgovačkog društva Papić d.o.o. od 05.11.2020. (stranica 114),
22. Ugovor o obavljanju računovodstvenih usluga od 22.04.2020. (stranica 115),
23. Odluka o jednostranom raskinu ugovora o obavljanju računovodstvenih usluga za trgovačko društvo Gajs team d.o.o. Sesvete (stranica 116),
24. potvrda o preuzimanju knjigovodstvene dokumentacije trgovačkog društva Gajs team od 05.11.2020. (stranica 116),
25. potvrda o preuzimanju knjigovodstvene dokumentacije trgovačkog društva Aktiv Swift j.d.o.o. od 05.11.2020. (stranica 118),
26. očitovanje Siniše Obranovića od 04.08.2023. (stranica 123),
27. ugovor o obavljanju računovodstvenih usluga od 20.08.2020. (stranica 117),
28. Odluka o jednostranom raskidu ugovora o obavljanju računovodstvenih usluga za trgovačko društvo Aktiv swift d.o.o. (stranica 118),
29. rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru broj Tt-21/3280-1 od 14. srpnja 2021. s prilogima (stranica 124-128),
30. zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru postupanja sa otpadom od 09. srpnja 2021. (stranica 129-131),
31. izjava Siniše Obranovića inspektorici zaštite okoliša (stranica 133),
32. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Prerada Kovačića sa DVD snimkom (stranica 133-138),
33. povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Aktiv Swift j.d.o.o. Lonjica (stranica 145-152),
34. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Ivana Gecega sa DVD snimkom (stranica 153-160),
35. izjava Ivana Gecega od 31.12.2023. (stranica 167-168),
36. Ispis prometa po računu HR3024840081135166171 s podacima o ovlaštenicima raspolaganja novčanim sredstvima i korisniku kartice te prometu po kartici na DVD-mediju (stranica 169-170),
37. zapisnik o ispitivanju svjedokinje Brankice Vidaković (stranica 204-206),
38. zapisnik o ispitivanju svjedoka Roberta Vidakovića (stranica 212-214),
39. nalaz i mišljenje računovodstvenog i financijskog vještačenja (stranica 217-229),
40. zapisnik o ispitivanju okrivljenika Prerada Kovačića od 5. svibnja 2026. sa DVD snimkom (stranica 248-251),
41. zapisnik o ispitivanju okrivljenika Ivana Gecega od 20. svibnja 2026. sa DVD snimkom (stranica 262-266),
42. zapisnik o ispitivanju okrivljenika Siniše Obranovića od 17. lipnja 2026. sa DVD snimkom (stranica 286-288).

Ujedno izjavljujem da su to dokazi koje namjeravam izvesti na raspravi.

Obrazloženje

Služba kriminalističke policije Policijske uprave Bjelovarsko-bilogorske dostavila je posebno izvješće broj K-14/2023 kao dopunu kaznene prijave Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Bjelovar, protiv Ivana Gecega, Siniše Obranovića i Prerada Kovačića zbog kaznenih djela iz članka 246. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. istoga članka KZ i dr.

Ispitan po policiji Ivan Geceg osporava da je stvarni vlasnik trgovačkog društva „Papić“ d.o.o. Vučani odnosno da je stvarni voditelj poslovanja. Tvrdi da nije imao karticu žiro računa tog trgovačkog društva. Za Sinišu Obranovića iskazuje da je više puta bio kod njega u birtiji, da je to čovjek koji ima 50 godina, a izgleda kao da ima 70. Dolazio je u društvu prijatelja, tražio da mu posudi novac i govorio da kopa rake u Zagrebu te da u šumi kradi drva. Knjigovodstvenom servisu „BRAMI KNJIGOVODSTVO“ j.d.o.o. Dugo Selo nije ništa nalagao niti je bio kod knjigovođe. To je sve netočno i to nema ništa s njime. Postavlja pitanje kako može biti stvarni voditelj nečega što nije radio. Opovrgava da je uopće imao doticaja sa trgovačkim društvom „Papić“ d.o.o. Vučani, nikada nije ništa izdavao, preuzimao, nalagao. Sa Sinišom Obranovićem se znao naći u Vrbovu sa prijateljima, očito je on poučen da njega tereti. Siniša Obranović je notorni alkoholičar. Osobno nikada nije bio u Čazmi i Vučanima i ne zna gdje je to.

Ispitan po policiji u svojstvu osumnjičenika Siniša Obranović je naveo da je trgovačko društvo "Papić" d.o.o. Vučani „dobio“ od prijatelja Vlade Papića iz Čazme, jer mu je to društvo bilo „višak“ kada je trebao otvoriti obrt. Tijekom rada u Zagrebu navraćao je u birtiju u vlasništvu Ivana Gecega i tada se Ivan Geceg raspitivao da li ima tko firmu za prodati. Kada je rekao da ima on, predao je Ivanu Gecegu „papire od firme“, a Ivan Geceg je poslije napravio žig i obećao da će mu za tu prodaju firme platiti 4.000,00 eura. Nije znao da Ivan Geceg posluje preko te firme dok nije dobio obavijest na kućnu adresu od porezne uprave gdje je navedeno da ima dugovanja prema poreznoj upravi. 2019. kada mu je Vlado Papić „poklonio“ firmu ona je bila registrirana za sječu drva i ugostiteljstvo. Osobno nije mislio poslovati preko te firme i firma je bila u mirovanju. Poslovna dokumentacija koju je predao Ivanu Gecegu bila je izvod iz trgovačkog suda kao dokaz da firma postoji. Nije izrađivao štambilje i nijedan štambilj nije dobio od Vlade Papića. Nije mu poznato gdje je bio otvoren žiro-račun jer na isti nikada nije ništa uplaćivao, niti si isplaćivao pozajmice. Nije plaćao troškove sa žiro-računa firme i nije imao bankovnu dokumentaciju. Ne sjeća se kada je bio porezni nadzor, ali zna da je dobio nešto doma i da je potom nazvao Ivana Gecega koji mu je rekao da će to riješiti. Sjeća se da je jednom bio u Novom Zagrebu i da je odnio kući papire koje mu je Ivan Geceg dao da odnese. Nije mu poznat račun ni otpremnica, a potpis nije njegov, slično se potpisuje, ali taj potpis nije njegov i nije mu poznata roba kojom je trgovano. Nije mu poznat ni drugi račun i na otpremnici se ne nalazi njegov potpis, potpisuje se slično, ali potpis na otpremnici je predugačak. Sa trgovačkim društvom „GAJS TEAM“ d.o.o. Sesvete nikada nije poslovao i prvi puta čuje za to trgovačko društvo. Također mu nije poznato ni trgovačko društvo „AKTIV SWIFT“ j.d.o.o. Lonjica jer nije poslovao ni s tim društvom. Nije čuo za knjigovodstveni servis „BRAMI KNJIGOVODSTVO“ j.d.o.o. Dugo Selo, ali zna da je Ivan Geceg rekao da će riješiti knjigovodstvo, a da će on za to dobivati neku proviziju, premda nije nikada ništa dobio. Nije sklopio ugovor sa „BRAMI KNJIGOVODSTVO“ j.d.o.o. Dugo Selo i 100% je siguran da nije potpisao ugovor, a na predloženom mu ugovoru ne nalazi se njegov

potpis. Gospođu Brankicu Vidaković nije vidio, a nije živio na području Dugog Sela, nego je tamo nešto malo i kratko radio. Ne poznaje Roberta Vidakovića, vlasnika knjigovodstvenog servisa. Ivana Gecega je upoznao u njegovoj gostioni u Dugom Selu jer su ondje navraćali kada su išli s posla. Za Prerada Kovačića nikada nije čuo. Kada mu je Papić poklonio firmu nije mu dao žig firme, u to je siguran 100%. Dobio je još nekakve papire, ali je sve predao Ivanu Gecegu. Papića je poznavao godinama i bili su dobri prijatelji, a pomagao mu je i tovariti drva, za što ga je Papić plaćao po turi. U gostionici Ivan Gecega je pio kada je išao „poprečki“ kući dok je radio na crno i kosio travu u Zagrebu. U razdoblju od 2020. do 2022. nije bio zaposlen, nije odlazio u banku i nije imao ni broj računa pa nije imao potrebu ići u banku. Kada mu je Vlado Papić poklonio firmu to su ovjerili kod bilježnica u Čazmi, a ako je i dobio nekakav dokument ne zna gdje je to. U poreznoj upravi je rekao da je to njegovo ime i prezime i da je firmu prodao Ivanu Gecegu. Imali su nekakvu punomoć da Ivan Geceg može raditi sa firmom, ali nisu imali ugovor. Nije mu poznato što je pisalo na toj punomoći, a istu je sastavio neki Gecegov odvjetnik u Dugom Selu i nije ni gledao za što ovlašćuje Gecega. U to vrijeme alkohol je pio toliko da nije znao ni kako je doma došao, pet godina je konstantno pio. Potpis u banci nije njegov, a ako je potpisao u banci, to je mogao potpisati ako je bio jako pijan pa ga je takvog Ivan Geceg odveo u banku.

Iz dokumentacije računovodstvenog servisa „BRAMI KNJIGOVODSTVO“ j.d.o.o. Dugo Selo proizlazi da su 22. travnja 2020. sa trgovačkim društvom „GAJS TEAM“ d.o.o. Sesvete sklopili ugovor o obavljanju računovodstvenih usluga, 14. kolovoza 2020. sa trgovačkim društvom „Papić“ d.o.o. Vučani sklopili ugovor o obavljanju računovodstvenih usluga i 20. kolovoza 2020. sa trgovačkim društvom „AKTIV SWIFT“ j.d.o.o. Lonjica sklopili ugovor o obavljanju računovodstvenih usluga. Svi ugovori su raskinuti 1. listopada 2020., s time da je sukladno potvrdama od 5.11.2020. II. okr. Siniša Obranović preuzeo svu knjigovodstvenu dokumentaciju trgovačkog društva Papić d.o.o. Vučani, dok je istoga dana prema potvrdi III. okr. Prerad Kovačić preuzeo svu knjigovodstvenu dokumentaciju za trgovačka društva „AKTIV SWIFT“ j.d.o.o. Lonjica i društvom „GAJS TEAM“ d.o.o. Sesvete.

Iz rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru broj: Tt-21/3280-1 od 14. srpnja 2021. proizlazi da je trgovačko društvo „Papić“ d.o.o. Vučani brisano iz sudskog registra jer je stečajni sudac dostavio pravomoćno rješenje broj: 7 St-110/2021-7 od 16. lipnja 2021. o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad društvom.

Ispitan po policiji u svojstvu osumnjičenika Prerad Kovačić nije želio iznositi obranu niti odgovarati na eventualna pitanja policije.

Iz izvataka iz sudskog registara za trgovačko društvo "Gajs team" d.o.o. proizlazi da je Trgovački sud u Zagrebu rješenjem broj: Tt-21/26274-1 od 29. lipnja 2021. brisao iz sudskog registra navedeni poslovni subjekt.

Raiffeisen Bank dopisom od 7. prosinca 2020. dostavila je presliku potpisnog kartona ovlaštene osobe trgovačkog društva "Papić" d.o.o. Vučani iz kojeg proizlazi da je ovlaštenik za raspolaganje sredstvima po računu, bez ograničenja, Siniša Obranović. Isto proizlazi iz potpisnog kartona odnosno prijave potpisa za poslovanje s RBA od 12. kolovoza 2020. Iz preslike naloga za isplatu gotovine na šalteru od 3. rujna 2020. proizlazi da je isplaćen iznos od 5.000,00 kuna sa računa trgovačkog društva "Papić" d.o.o., uz tekstualni opis svrhe doznake "pozajmica". Iz preslike svih isplata

gotovine sa računa oštećenika od dana otvaranja 13. kolovoza 2020. do zaključno 6. prosinca 2020. vidljive su brojne pozajmice II. okr. Siniši Obranoviću odnosno trgovačkom društvu "Gajs team" d.o.o. Naknadnim dopisom od 14. ožujka 2023. RBA je izvijestila da je račun zatvoren 21. lipnja 2021., da je korisnik kartice bio Siniša Obranović kome je MBD kartica izdana 14. kolovoza 2020., a da je kartica blokirana 12. studenoga 2020. Dopisom od 14. ožujka 2023., koji je zaprimljen u Općinskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru 22. ožujka 2023., Raiffeisen bank dostavila je ispis prometa po računu broj HR3024840081135166171 u razdoblju od dana otvaranja računa 13. kolovoza 2020. do zatvaranja računa 21. lipnja 2021., podatke o ovlaštenicima raspolaganja novčanih sredstava, presliku naloga za isplatu gotovine, ponovno podatak da je korisnik kartice bio Siniša Obranović kome je MBD kartica izdana 14. kolovoza 2020., a da je kartica blokirana 12. studenoga 2020. te promet po kartici za korišteni period. Iz podataka o prometu po računu RBA broj: 1135166171 vidljivo je da je u razdoblju od 24. kolovoza 2020. do 30. listopada 2020. II. okr. Siniša Obranović učestalo podizao gotovinu različitim iznosima sa računa u vlasništvu trgovačkog društva "Papić" d.o.o., odnosno kao opis plaćanja uz isplatu gotovine navođena je i "kupovina", a također su vidljive isplate trgovačkom društvu "Gajs team" uz naznaku opisa plaćanja "pozajmica". Sav promet po kartici odnosio se na podizanje gotovine, najčešće u iznosima od 5.000,00 kuna, konsektivno razdoblje od 24. kolovoza 2020. do 30. listopada 2020., što znači da je II. okrivljeni Siniša Obranović u navedenom razdoblju isključivo podizao gotovinu sa računa vlasništvo trgovačkog društva "Papić" d.o.o. korištenjem kartice.

Uvidom u obavijest o poreznom nadzoru od 23. listopada 2020. utvrđeno je da je Porezna uprava, Područni ured Bjelovar provelo nadzor po zahtjevu za povrat PDV-a za mjesec kolovoz 2020., s tim da je nadzor započeo 2. studenoga 2020. Obavijesti prileži službena zabilješka o zaključnom razgovoru od 27. studenoga 2020. raifsukladno odredbama Opće poreznog zakona, kojeg su obavile ovlaštene službenice Službe za nadzor porezne uprave sa Sinišom Obranovićem kao odgovornom osobom trgovačkog društva "Papić" d.o.o. Vučani. O obavljenom poreznom nadzoru obračunavanja, evidentiranja, prijavljivanja i plaćanja poreza od strane trgovačkog društva "Papić" d.o.o. Vučani sastavljen je zapisnik 30. studenoga 2020., za nadzor koji je obavljen u razdoblju od dostavljene obavijesti 2. studenoga 2020. Utvrđene su razlike u iskazanoj osnovici PDV-a tijekom kolovoza 2020. od 306.800,00 kuna odnosno razlika obračunatog poreza u iznosu od 76.700,00 kuna. Zapisnik je uručen prema službenoj zabilješci od 31. prosinca 2020. toga dana, budući da dvije uredne pokušane dostave zapisnika odgovornoj osobi Siniši Obranoviću nisu urodile plodom, što proizlazi iz preslika dostavnica/povratnica. Na temelju provedenog poreznog nadzora i zapisnika izdano je porezno rješenje klasa: UP/I-471-02/21-01/4 od 13. siječnja 2021. Niti uručenje navedenog poreznog rješenja nije uspjelo, tako da je službenom zabilješkom od 8. veljače 2021. konstatirano da je kao datum uručenja Siniši Obranoviću utvrđen 11. veljače 2021. Posljedično, kao dan izvršnosti rješenja utvrđen je 22. ožujka 2021. Nemogućnost uručenja proizlazi iz priloženih preslika dostavnica/povratnica.

Trgovačko društvo "Brami knjigovodstvo" j.d.o.o. Dugo Selo sklopilo je 14. kolovoza 2020. ugovor o obavljanju računovodstvenih usluga sa trgovačkim društvom "Papić" d.o.o. Vučani, koji je jednostrano raskinut odlukom trgovačkog društva "Brami knjigovodstvo" j.d.o.o. Dugo Selo 1. listopada 2020. Od poslovne dokumentacije koje je knjigovodstveni servis imao za trgovačko društvo "Papić" d.o.o. Vučani za potrebe

poreznog nadzora dostavljena su samo dva računa trgovačkog društva "Gajs team" d.o.o. Sesvete broj 31/P1/2020-1 od 29.08.2020. i broj 32/P1/2020-1 od 29.08.2020. te knjiga ulaznih računa, upravo sa podacima za ta dva računa. Naknadno je knjigovodstvo dostavilo brutto bilancu za razdoblje od 01.08.2020. do 30.09.2020., zajedno sa dnevnikom knjiženja i konto karticama. Porezna uprava dopisom od 21. listopada 2020. zaključila je da su ulazni račun i dobavljača trgovačkog društva "Gajs team" d.o.o. Sesvete broj 31/P1/2020-1 od 29.08.2020. i broj 32/P1/2020-1 od 29.08.2020. fiktivni, zbog čega je iniciran nadzor / kontrola osnovanosti zahtjeva za povrat PDV-a koje je porezni obveznik trgovačko društvo "Papić" d.o.o. Vučani iskazao za kolovoz 2020.

Iz prijave poreza na dodanu vrijednost Porezne uprave, Središnjeg ureda, za trgovačko društvo "Papić" d.o.o. Vučani za kolovoz 2020. vidljivo je da je obračunat pretporez u iznosu od 306.800,00 kuna i PDV u iznosu od 76.700,00 kuna te je utvrđena obveza PDV-a u tom obračunskom razdoblju u iznosu od 76.700,00 kuna. Prijavi poreza na dodanu vrijednost prileže računi trgovačkog društva "Gajs team" d.o.o. Sesvete broj 31/P1/2020-1 od 29.08.2020. i broj 32/P1/2020-1 od 29.08.2020.

Ispitana u svojstvu svjedoka Brankica Vidaković iskazala je da je zaposlena u knjigovodstvenom servisu "Brami knjigovodstvo" j.d.o.o. Dugo Selo, koje ima sjedište na adresi mog prebivališta, Zagrebačka ulica 195. U mirovini je od 2020. godine, tako da u navedenom knjigovodstvenom servisu kojeg je otvorio njen sin Robert Vidaković, radi od otvaranja do danas. Ne poznaje osobno Ivana Gecega bez obzira što je on iz Dugog Sela, a vidjela ga je samo jednom kada je došao pred knjigovodstveni servis, međutim nije izlazio iz automobila, jer je navodno invalid. Po sjećanju to je bilo 2020. godine, jer su s njima počeli raditi 2020. godine. Ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga sklopljen je sa Ivanom Gecegom, za trgovačko društvo u kojem je on bio odgovorna osoba, a radilo se o trgovačkom društvu "IGSB PROJEKT GLOBAL" d.o.o. Vrbovac i ugovor je sklopljen 1. ožujka 2020. Taj ugovor je jednostrano raskinut 1. listopada 2020. Sve poslove u ime trgovačkih društava "IGSB PROJEKT GLOBAL" d.o.o. u kojemu je odgovorna osoba bio I. okr. Ivan Geceg te u ime trgovačkog društva AKTIV SWIFT, GAYS TIM d.o.o. i PAPIĆ obavljao je i poduzimao III. okr. Prerad Kovačić. Njega je upoznala kada je osnovano trgovačko društvo GAYS TIM d.o.o. II. okr. Sinišu Obranovića nikad nisam upoznala. S Ivanom Gecegom se čula nekoliko puta telefonom za vrijeme važenja ugovora za obavljanje računovodstvenih odnosno knjigovodstvenih usluga. Prerad Kovačić je sam najavljivao svoj dolazak kada je nešto trebalo. Prerad Kovačić je uvijek donosio štambilje za sva tri trgovačka društva, AKTIV SWIFT, GAYS TIM d.o.o. i Papić. Kada bi trebala opisati Prerada Kovačića rekla bi da je to osoba mlađe životne dobi, oko 20-ak godina, mršav, srednje visine, tamna kosa. Čim im je postalo nešto sumnjivo u pogledu računa koje nam je donosio Prerad Kovačić, raskinuli su suradnju. Račune za sporna trgovačka društva donosio je na knjiženje i Josip Bešenić, tako da se nije mogla odrediti da li je baš Prerad Kovačić ili Josip Bešenić donio račune broj 31/P1/2020-1 od 29.08.2020. na iznos od 191.750,00 kuna i broj 32/P1/2020-1 od 29.08.2020. na iznos od 191.750,00 kuna. Podizanje novca sa računa knjiži se kao pozajmica vlasniku / odgovornoj osobi, a kada su sin i ona primijetili da se novac prebacuje sa računa jedne firme na drugu, upozorili su ih da se tako ne smije raditi, a budući da ih nisu poslušali, to je bio dodatni razlog za raskid ugovora. Za trgovačko društvo Papić d.o.o. Vučani vodili su knjigovodstvo samo mjesec dana, jer je ugovor bio sklopljen 14. kolovoza 2020., a raskinut 1. listopada 2020.

Ispitan u svojstvu svjedoka Robert Vidaković iskazao je da I okrivljenog Ivana Gecega ne poznaje od ranije, prije angažmana knjigovodstvenog servisa "Brami knjigovodstvo" j.d.o.o. Dugo Selo, kojeg vodi sa majkom Brankicom Vidaković, s tim da se sjeća da je jednom došao ispred servisa, ali nije izlazio iz automobila, jer se teško kretao. Tom prilikom dovezla ga je jedna mlađa muška osoba, ali ne sjeća se tko je to bio. Ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga potpisao je osobno Ivan Geceg s tim da je naknadno opunomoćio Josipa Bešenića za zastupanje trgovačkog društva "IGSB PROJEKT GLOBAL" d.o.o. Vrbovec. Nije sto posto siguran da je Geceg potpisao taj ugovor, jer je prošlo puno vremena od tada. Majka je uglavnom obavljala knjigovodstvene usluge ta trgovačko društvo IGSB PROJEKT GLOBAL d.o.o., AKTIV SWIFT, GAYS TIM d.o.o. i PAPIĆ, jer su tako podijelili poslove. Knjigovodstva za navedena trgovačka društva vodili su svega nekoliko mjeseci, a po sjećanju, najdulje su vodili knjigovodstvo za trgovačko društvo "IGSB PROJEKT GLOBAL" d.o.o. Prerad Kovačić je većinom obavljao sve poslove za sva ta trgovačka društva, dolazio osobno u knjigovodstveni servis i donosio dokumentaciju. U početku je suradnja bila korektna jer su imali uredna rješenja o osnivanju trgovačkih društava, donosili su račune, plaćali su uredno usluge koje su oni obavili. Njihovo poslovanje postalo je sumnjivo kada su počeli prebacivati novac sa jednog trgovačkog društva na drugo. Odgovorne osobe u trgovačkim društvima knjigovodstvenom servisu mogu usmeno ili pismeno naložiti prijenos sredstava, tako da su oni to i odrađivali do trenutka kada im je postalo sumnjivo što svakodnevno prebacuju određene svote novca između navedenih trgovačkih društva IGSB PROJEKT GLOBAL d.o.o., AKTIV SWIFT, GAYS TIM d.o.o. i PAPIĆ. I laiku bi bilo jasno da prebacivanje novca sa računa na račun trgovačkog društva predstavlja pokušaj da se zametne trag novca. Zajednički su on i majka donijeli odluku da raskinu suradnju sa svim navedenim trgovačkim društvima. Budući da ranije nije poznao niti jednog okrivljenika pretpostavlja da su u knjigovodstveni servis došli zbog velike reklame koju imaju ispred kuće. Nakon jednostranog raskida ugovora za obavljanje knjigovodstvenih usluga sa navedenim trgovačkim društvima nije više čuo ni vidio niti jednog okrivljenika.

Provedenim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku za računovodstvo i financije, Josipu Rašiću, dipl. oec., utvrđeno je da je s računa trgovačkog društva "Papić" d.o.o. Vučani u inkriminiranom razdoblju podignuto gotovine u iznosu od 217.900,00 kuna/28.920,12 eura. Od navedenog iznosa 212.900,00 kuna podignuto je putem MBD kartice na bankomatima, a 5.000,00 kuna/663,61 euro na šalteru banke. Bankovni izvodi kao primatelja navode II. okr. Sinišu Obranovića, a i MBD kartica je izdana na njegovo ime, zbog čega je financijsko-dokumentacijski moguće povezati njega sa podizanjem novca. Dio gotovinskih isplata evidentiran je u poslovnim knjigama do 30. rujna 2020. kao potraživanje društva prema članu društva, dok je dio ostao neknjižen zbog neurednog vođenja knjigovodstva. Nema vjerodostojne dokumentacije da je riječ o stvarnim i uredno dokumentiranim pozajmicama. Nema ni blagajničkih isprava koje bi potvrdile podizanje gotovine sa poslovnim rashodima društva, slijedom čega podizanja gotovine predstavljaju dokazani odljev s računa društva, čije daljnje kretanje i namjena nisu provjerljivi. Ne postoji ni vjerodostojna dokumentacija u pogledu stvarne isporuke i zaprimanja robe prema računima trgovačkog društva „GAJS TEAM“ i nije moguće potvrditi materijalnu osnovu za pravo na odbitak pretporeza.

Ispitan u svojstvu okrivljenika II. okr. Prerad Kovačić iskoristio je zakonsku mogućnost da ne iznosi obranu i ne odgovara na postavljena pitanja.

Ispitan u svojstvu okrivljenika I. okr. Ivan Geceg iskoristio je zakonsku mogućnost da ne iznosi obranu i ne odgovara na postavljena pitanja.

Ispitan u svojstvu okrivljenika III. okr. Siniša Obranović iskazao je da je dobio firmu od Vlade Papića 2019. godine, dok je I. okrivljenog Ivana Gecega upoznao 2020. kada je obavljao radove košnje trave u Dugom Selu. Misli da je Ivana Gecega upoznao u birtiji koju je Ivan Geceg tada vodio ili čije je bio vlasnik. Nikada nije raspolagao ni jednom karticom za račun trgovačkog društva „Papić“ d.o.o. Vučani, tako da nije podizao gotovinu na bankomatima u Dugom Selu, Sesvetama, Sesvetskom Kraljevcu i Vrbovcu, to je morao činiti Ivan Geceg. Nikada nije bio u poslovnici Raiffeisen bank. Što se tiče novca, Ivan Geceg mu je u dva navrata dao po 200,00 kuna i to je sav novac koji je on dobio ili vidio vezano uz trgovačko društvo „Papić“ d.o.o. Vučani. III. okrivljenog Prerada Kovačića vidio je jednom, također u gostionici u Dugom Selu. U to vrijeme bilo je mu je bitno samo da se što prije najprije, konzumirao je ogromne količine alkohola. U vrijeme kada je radio u Dugom Selu, što je bilo sedam ili osam dana, svaki dan poslije posla odmah je išao u gostionicu i dovodio se u alkoholizirano stanje. Punomoć za upravljanje firmom potpisao je Gecegu u gostionici. Sada ne pije već četiri godine, s tim da je riječ o njegovoj osobnoj odluci da ne konzumira alkohol, premda ranije kada je išao na liječenje, to nije pomoglo. Na pitanje braniteljice iskazao je da je Vlado Papić prijevoznik drva, misli da ima otvoren obrt i da se i danas bavi drvima. Nikada nije vidio nikakav štambilj od trgovačkog društva „Papić“ d.o.o. Vučani. Nije znao o čemu se radi kada je dobivao obavijesti od Porezne uprave vezano uz porezni nadzor, u to vrijeme je konzumirao dnevno minimalno pet litara vina. Ne poznaje Vidakoviće, iz računovodstvenog servisa, jer ne zna koje knjigovodstvo je vodilo papire za trgovačko društvo „Papić“ d.o.o. Vučani.

Budući da je trgovačko društvo "Papić" d.o.o. Vučani brisano iz sudskog registra nakon provedenog stečajnog postupka, nije bilo moguće zatražiti od stečajnog upravitelja da se izjasni o eventualnom postavljanju imovinskopravnog zahtjeva, odnosno državni proračun RH je oštećen uslijed utaje poreza, slijedom čega je stavljen prijedlog da sud oduzme imovinsku korist od okrivljenika, pribavljenu počinjenjem kaznenih djela činjenično i pravno opisanih u izreci ove optužnice.

Dokazni materijal prikupljen tijekom istrage, prvenstveno materijalni dokazi, upućuje na zaključak da su okrivljenici podizali gotovinske iznose novčanih sredstava koji novac zatim prema dostupnoj knjigovodstvenoj dokumentaciji nije upotrijebljen za poslovne aktivnosti društva, niti vraćen u redovne financijske tokove društva nego je protupravno zadržan od strane I. okr., usprkos njegovim tvrdnjama da nema ništa sa navedenim kaznenim djelima i činjenici što je MBD kartica za podizanje novca izdana na ime II. okr. koji tvrdi da je opunomoćio I. okr. za podizanje svih radnji u ime i za račun trgovačkog društva „Papić“ d.o.o. Vučani, o čemu ne postoji vjerodostojan dokaz, dok iz provedenih personalnih dokaza u vidu saslušanja djelatnika knjigovodstvenog servisa proizlazi da je kompletnu dokumentaciju za sva trgovačka društva involvirana u sporne poslovne događaje, donosio isključivo III. okr. Nadalje, vještačenjem je utvrđeno da su okrivljenici neistinito prikazivali poslovne događaje u namjeri da umanje obvezu plaćanja poreza na dodanu vrijednost te su inkriminiranim radnjama bez valjane pravne osnove, na temelju fingiranih računa za navodno

obavljene usluge koje u stvarnosti nisu izvršene, umanjivali obvezu poreza na dodanu vrijednost preuranjenim odbijanjem pretporeza, uslijed čega su prouzrokovali štetu za državni proračun u odgovarajućem iznosu. Stoga postoji osnovana sumnja da su opisanim radnjama ostvarili zakonska obilježja kaznenih djela činjenično i pravo opisanih u izreci optužnice.

Slijedom navedenoga, ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu zasnovanom.

Prilog: spis KO-DO-13/2026.

ZAMJENIK ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Dr. sc. Bruno Moslavac

Broj zapisa: **17c20-9594a**

Kontrolni broj: **0b535-4d489-a4952**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.